



فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

باسمح، خالد محمد سعید

أحاديث أبي إسحاق السبيعي التي ذكر الدارقطني فيها إختلافاً في كتابه العلل جمع ودراسة./خالد محمد باسمح-الرياض،١٤٣٥هـ ٣ مج

ردمك ١-٤٧٠١-٤٠٠٠ (مجموعة)

۸-۳۰۷۶-۱۰۳۰۱-۸۷۴ (ج۲)

١- الحديث - علل أ- العنوان

1240/4141

ديوي ۲۳۱،۳

رقم الإيداع: ۱٤٣٥/٣١٣٢ ردمك: ۲۰۲۱-۱۰۲۵ (مجموعة) دمك: ۲۰۳۵-۱۰۳-۸

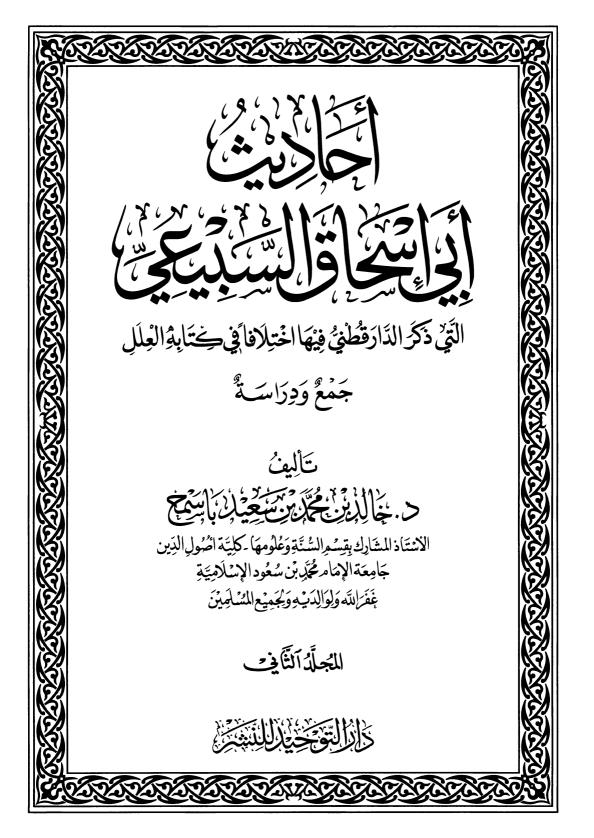
ڎ؞ٛٷڰٛٷڟڟۼۼۼڣٛٷۻۯڵڶڹٷڷڣڮ ڿۼؖٷۊڵڟۼۼۼڣۏڟڔؖڸڵڹٷڷڣڮ

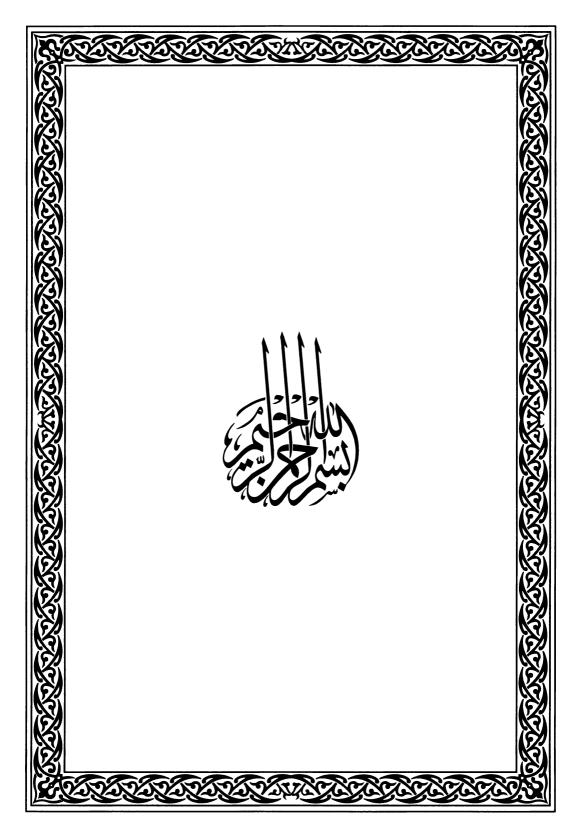
الطَّبَعُبَّالِأُوْلِيْنَ

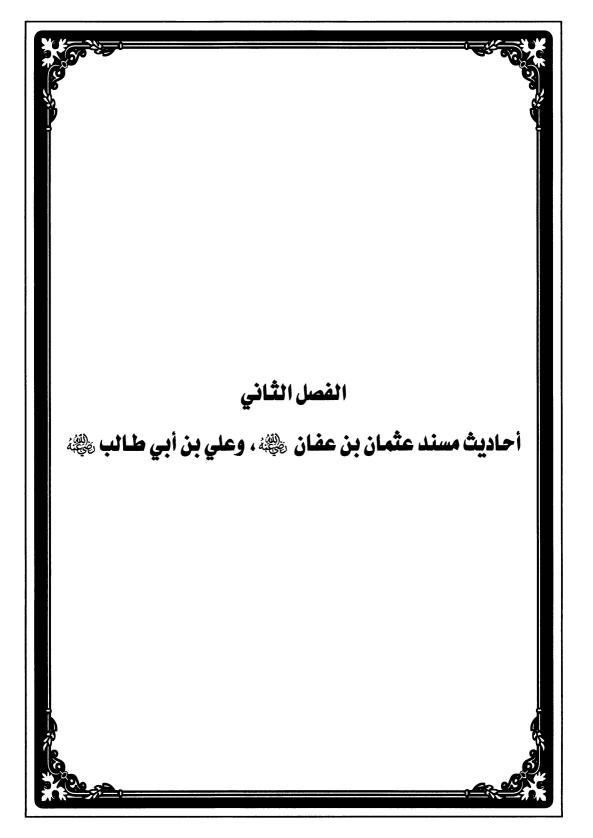
1210 - 21.18م



الرياض ـ الملكة العربية السعودية هاتف: ۰۰۹٦٦١٢٦٧٨٧٨ فاكس: darattawheed@yahoo.com







الانتينالا في عَشْرًى

وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث أبي عبد الرحمن السُّلَمِيّ، عن عثمان ﴿ أَنه لما حُصِرَ الشُّرَفَ عليهم فقال: أتعلمون أن رسول الله ﴿ قال حين انْتَفَضَ حراءً: «اثبت فما عليك إلا نبي، أو صديق، أو شهيد»، قالوا: نعم، قال ﴿ أَتعلمون أنه قال في غزوة العسرة.. الحديث بطوله.

فقال: «يرويه أبو إسحاق السّبِيْعِي، واختلف عنه:

فرواه زيد بن أبي أَنيْسَةَ، وشعبة، وعبد الكبير بن دينار، عن أبي إسحاق، عن أبي عبد الرحمن السُّلَمِيِّ.

وخالفهم يونس بن أبي إسحاق، وإسرائيل بن يـونس، فرويـاه عـن أبي إسحاق، عن أبي سلمة بن عبد الرحمن.

وقول شعبة ومن تابعه أشبه بالصواب، والله أعلم»(١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على وجهين:

١- أبو إسحاق، عن أبي عبد الرحمن السُّلَمِيِّ، عن عثمان عليهُ.



⁽۱) «العلل» (۲/۲ه/س۲۸۲).

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن أبي عبد الرحمن السُّلَمِيِّ، عن عثمان على السُّلَمِيِّ،

أخرجه ابن شبه (١١٩٥/٤)، والترمذي (٣٦٩٩)، والبزار (٣٩٨)، والنائي في «السنن الكبرى» (١٤٣٧)، وفي «المجتبى» (٣٦١٠)، - ومن طريقه الدارقطني في «السنن» (١٩٨/٤/ ح١٠، ١١) _ وابن خزيمة (٢٤٩١)، وابن حبان (٢٤٩١)، والطبراني في «المعجم الأوسط» (١١٧٠)، والآجري في «الشريعة» (١٤٥١)، والقَطِيْعي في زوائده على «فضائل الصحابة» (٨٤٩)، والحاكم (١١٧١)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (١٦٧٢)، وقوام السنة في «سير السلف» (١٦٧١)، وابن عساكر في «التاريخ - ترجمة عثمان» (٣٣٨٣٣)، والضياء (٣٥٨، ٣٥٩) من طريق زيد بن أبي أُنْسَةَ.

والبزار (٣٩٩)، والدارقطني في «السنن» (١٩٩/٤/ - ١٢) ومن طريقه ابن حجر في «التغليق» (٢٨/٣) ، والبيهقي في «السنن الكبرى» (١٦٧/٦)، وعلقه البخاري (٢/٥٦/ ٤٠٢/ ٢٧٧٨) من طريق شعبة بن الحجاج.

كلاهما (زيد، وشعبة) عنه به، ولفظ ابن شبه: عن أبي عبد الرحمن السُّلَمِيِّ قال: «لما حُصِرَ عثمان ﷺ أشرف عليهم فقال ﷺ: أذكركم الله على معلمون أن حراء حين انتفض قال رسول الله ﷺ: «اثبت حراء، فليس عليك إلا نبي، وشهيد، وشهيد»؟ قالوا: نعم، قال ﷺ: أذكركم الله؛ هل

الانتينالقالين عبير

تعلمون أن رُومة لم يكن يشرب منها أحد إلا بثمن، فابتعتها ثم جعلتها للغني، والفقير، وابن السبيل؟ قالوا: نعم، قال هذا: أذكركم الله؛ هل تعلمون أن النبي في قال في جيش العسرة: «من ينفق نفقة مُتَقبَّلَةً» والناس يومئذ مَجْهُ ودون مُعْسِرون وفجهزت ذلك الجيش؟ قالوا: نعم، في أشياء عددها. والباقون نحوه، إلا رواية البزار، وابن خزيمة، والطبراني، والحاكم فمختصرة، ولم يسق النسائي لفظ زيد، ولا ساق البزار لفظ شعبة.

وعلقه الدارقطني عن عبد الكبير بن دينار، ولم أقف عليه.

أخرجه الإمام أحمد (٢٤٠) _ ومن طريقه الدارقطني في «السنن» (١٩٨/٤) _ وفي «التاريخ _ ترجمة عثمان» (٣٤٢) _ وفي «فضائل الصحابة» (٨٠٥)، وابن أبي عاصم في «السنة» (١٣٠٩)، وعبد الله في زوائد «فضائل الصحابة» (٧٥١)، والنسائي في «السنن الكبرى» وعبد الله في زوائد «فضائل الصحابة» (٧٥١)، والنسائي في «السنن الكبرى» (٢٤٣٦)، وفي «الجتبى» (٣٦٠٩) _ ومن طريقه الدارقطني في «السنن» (١٩٨/٤)، وابن عساكر (١٩٨/٤) _ والدارقطني في «السنن» (١٩٨/٤) من طريق يونس بن أبي إسحاق. في «الدارقطني في «السنن» (١٩٨/٤) من طريق إسرائيل.



كلاهما (يونس، وإسرائيل) عنه به، نحوه، وفي بعضها زيادة.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على أبي إسحاق على وجهين، فرواه عنه على الوجه الأول:

زيد بن أبي أُنيْسَةَ، وشعبة بن الحجاج.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثاني:

يونس بن أبي إسحاق، وابنه إسرائيل.

فذهب الدارقطني هي إلى ترجيح الوجه الأول، ولعل المرجح له: أن رواة الوجه الأول في الجملة أوثق من رواة الوجه الثاني.

وقد مال ابن حجر عند الموازنة بين الوجهين إلى وجود تعارض بين مرجحات الوجهين، فمرجح الوجه الأول: اتفاق زيد، وشعبة عليه، في مقابل انفراد يونس بالوجه الثاني، ومرجح الثاني: أن آل الرجل أعرف به من غيرهم، وبنى ابن حجر على هذا احتمال الإسنادين عن أبي إسحاق، فلعله لم يقف على متابعة إسرائيل لأبيه (۱).

⁽۱) «الفتح» (۵/۷۰).



الانتيكالقادي عشين

والذي أبداه ابن حجر وجية إلا أن انفراد يونس عن أبيه في مقابل اتفاق شعبة وزيد على وجه يدل على غلطه، فليس يونس بالحافظ والقوي في الرواية حتى عن أبيه، والأئمة متفقون على تأخر مرتبته.

ويشبه أن كلا الوجهين محفوظ عن أبي إسحاق، لثقة رواتهما وتقدمهم في معرفة حديثه، وتحمل أبي إسحاق للحديث من الوجهين محتمل لأمرين: ١- اتساعه في الرواية.

٢ - استشهاد عثمان على فضائله، وإقرار كبار الصحابة الله الشهادة عليها في محضر من الناس مع الفتنة الحاصلة لابد لمثله أن يحمله الجمع من الناس فيشتهر وينتشر.

والحديث على الوجه الأول من رواية أبي إسحاق، عن أبي عبد الرحمن عبد الله بن حبيب السلمي، عن عثمان عليه أنه وفي سماع بعضهم من بعض بحث.

فأما سماع أبي إسحاق من أبي عبد الرحمن السُّلَمِيِّ فقد تكلم فيه الدارقطني فق فقد الله نعلم أبا إسحاق سمع من أبي عبد الرحمن السُّلَمِيِّ»، واستشهد بحديث شعبة، عن أبي إسحاق، عن أبي عبد الرحمن، عن علي في أنه كان يصلي بعد الجمعة ستاً(۱)، قال شعبة: «فقلت



⁽۱) انظر: مصنف ابن أبي شيبة (۱۳۲/).



لأبي إسحاق: سمعته من أبي عبد الرحمن»؟ قال: «لا، حدثني به عطاء بن السائب عنه».

وانتقد العلائي قول الدارقطني فقال: «قلت: أخرج البخاري من طريق شعبة، عن أبي إسحاق، عن أبي عبد الرحمن، عن عثمان على حديث: (لا يحل دم امرىء مسلم) وذلك مما يدل على سماعه منه لما تقدم من قاعدته، وليس في الذي ذكره الدارقطني ما يقتضي عدم سماعه منه مطلقاً»(١).

والحديث الذي أشار إليه العلائي ليس في البخاري، بل ليس في السحيح» بهذا الإسناد إلا هذا الحديث في استنشاد عثمان المسئ للصحابة، وعلى كل فما ذكره العلائي جيد، إذ قد عُرف عن شعبة أنه لا يأخذ من مَرُوي شيوخه المدلسين إلا ما كان سماعاً فقط، لاسيما أبو إسحاق، والأعمش، وقتادة (٢)، فهذا الحديث يدل على أن أبا إسحاق له سماع في الجملة من أبي عبد الرحمن السُّلَمِيِّ بدليل رواية شعبة له على ما تقدم، وفي سؤال شعبة قرينة ؛ إذ لو لم يسمع منه مطلقاً ما احتاج إلى سؤاله واكتفى بما هو معروف من أنه لم يسمع منه، لكن السؤال قرينة على وجود سماع إنما

⁽۱) «جامع التحصيل» (۲٤٦).

⁽٢) انظر ما سبق: (ص١٨٩)، «جامع التحصيل» (١٠٢)، «التعريف» (١٨٦).

المنتفيظ الفادي عبشترك

احتاج أن يتثبت سماع هذا الحديث بعينه من أبي عبد الرحمن، فنفي الدارقطني للسماع نفياً مطلقاً معارض بهذا الحديث، والأشبه أن أبا إسحاق صح له سماع من أبي عبد الرحمن لكن ربما دلس عنه أحياناً.

وأما سماع أبي عبد الرحمن من عثمان هذه فمحل بحث أيضاً، فذهب شعبة (۱) ، وابن معين (۲) ، والإمام أحمد، وأبو حاتم (۳) إلى نفي سماعه من عثمان هذه .

وذهب البخاري إلى تصحيح سماعه من عثمان، وخرج من طريقه حديث عثمان هيئ: «خيركم من تعلم القرآن وعلمه»(1).

ووجه ابن حجر تخريج البخاري لحديث أبي عبد الرحمن فقال: «لكن ظهر لي أن البخاري اعتمد في وصله وفي ترجيح لقاء أبي عبد الرحمن لعثمان هذه على ما وقع في رواية شعبة، عن سعد بن عبيدة من الزيادة وهي: أن أبا عبد الرحمن أقرأ من زمن عثمان هذه إلى زمن الحجاج، وأن الذي حمله على ذلك هو الحديث المذكور، فدل على أنه سمعه في ذلك



⁽۱) «المعرفة» (۲۰۷/۳)، «تهذيب الكمال» (٤١٠/١٤)، وزعم الذهبي في «السير» (١) «المعرفة» (٢٦٩/٤)، وتهديق في «السير»

⁽٢) سؤالات ابن الجنيد (ت٦٠٣).

⁽٣) «المراسيل» للرازي (٤١-٩٥)، «جامع التحصيل» (٢٠٨-٢٠٩)، «الفتح» (٧٦-٧٥/٩).

⁽٤) «الصحيح» (٩/٤/٩/ «٥٠٢٧، ٥٠٢٨).

الزمان، وإذا سمعه في ذلك الزمان ولم يوصف بالتدليس اقتضى ذلك سماعه ممن عنعنه عنه وهو عثمان هذه ولاسيما مع ما اشتهر بين القراء أنه قرأ القرآن على عثمان هذه وأسندوا ذلك عنه من رواية عاصم بن أبي النَّجُود وغيره، فكان هذا أولى من قول من قال إنه لم يسمع منه (١).

وعندي على هذا التقرير ملحظان:

1- أن أبا عبد الرحمن سمع الحديث في زمن عثمان لا يظهر منه ما يقتضي سماعه من عثمان هذه مباشرة، لأن الحديث قد ينتشر، فيرويه مرسلاً، وهذا الاحتمال وارد، لاسيما أن التابعين يقع منهم إرسال الحديث كثيراً لا على وجه التدليس.

٢- قراءة أبي عبد الرحمن للقرآن على عثمان جاءت من طرق فيها نظر، فمنها: عن حسين الجُعْفِيِّ، عن محمد بن أبان، عن علقمة بن مرثد: أن أبا عبد الرحمن تعلم القرآن من عثمان هيه، ذكرها الذهبي وقال: «محمد ليس بالحجة» (٢).

ومنها: حديث عطاء بن السائب: أن أبا عبد الرحمن قال: «أخذنا القرآن عن قوم أخبرونا أنهم كانوا إذا تعلموا عشر آيات..»، هكذا رواه

⁽۲) «السير» (۲۸۸۶)، وترجمة محمد في «اللسان» (۲،۹/۱).



⁽۱) «الفتح» (۷٦/۹).

الانتيالاً إِنْ اللَّهِ اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

حماد بن زيد وغيره، عن عطاء لم يسم فيه أحداً (۱)، وخالفه يحيى بن كثير أبو النضر وهو ضعيف باتفاق (۲) و فرواه عن عطاء وزاد فيه تسمية عثمان الله وأبن مسعود الله وأبي الله وأبي الله وأبي الله الدارقطني بعد ذكره لروايته: «ولم يسمهم سواه، والأول أشبه» (۳).

ومنها: حديث رواه حفص بن سليمان الأَسَدِيُّ القارئُ ، عن عطاء بن السائب وغيره عن أبي عبد الرحمن أنه قرأ على عثمان هُ عامة القرآن ، وكان يسأله عن القرآن فيقول هُ : «إنك تشغلني عن أمر الناس فعليك بزيد بن ثابت..» ، قال الذهبي عقب إيراده: «ليس إسنادها بالقائم» (ن) ، وذلك بين لمكان حفص.

فهذا الذي وقفت عليه وليس منه شيء يثبت، وبناء على ما سبق فإن سماعه محل بحث وتوقف (٥).

⁽١) أخرجه ابن سعد (١٧٢/٦).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۳۱) ۵۰٤).

⁽٣) «العلل» (٣/٦٠).

⁽٤) «السير» (٤/٠٧٠).

⁽٥) ولاشك أن الأصل مع من نفى السماع حتى يثبت ببينة، وليس في الحديث حجة لمن نفى اشتراط العلم بالسماع، وقد أجاد شيخنا الدكتور إبراهيم بن عبد الله اللاحم ـ وفقه الله ونفع بعلمه ـ ردّ هذا القول، فراجع كتابه النافع: «الاتصال والانقطاع» (٣٧٩) وما بعدها.



وأما إسناد الوجه الثاني من رواية أبي إسحاق، عن أبي سلمة بن عبد الرحمن، عن عثمان الله أبي سماع أبي إسحاق من أبي سلمة صحيح لأمور:

ا_روى شعبة، عن أبي إسحاق قال: سمعت أبا سلمة بن عبد الرحمن، فذكر حديث أم سلمة شي في صفة صلاة النبي في آخر عمره(۱).

٢- كانت لأبي سلمة بن عبد الرحمن رحلة إلى العراق، فدخل إلى الكوفة، والبصرة (٢).

٣. لم أقف على من تكلم في سماع أبي إسحاق من أبي سلمة.

وأما سماع أبي سلمة بن عبد الرحمن من عثمان الله فيظهر والله أعلم وأنه لا يصح ، فإن الأئمة نفوا سماعه من أبيه ، وعبادة بن الصامت ، وأبي الدرداء ، وطلحة بن عبيد الله ، ومن أم حبيبة ، وزيد بن ثابت الله ومن أم حبيبة ، وزيد بن ثابت الله ومؤلاء كلهم توفوا قبل عثمان الله وبعده بيسير ، وبعده بمدة ولا يصح له

انظر: دراسة الحديث رقم (١١٥).

⁽۲) انظر: «السير» (۲۸۹/٤، ۲۹۰).

⁽۳) «المراسيل» (۱۹۵)، «جامع التحصيل» (۲۱۳)، «تحفة التحصيل» (۱۸۰)، «تهذيب التهذيب» (۱۸۰).

الانتيالالانتان

سماع منهم، فكذا عثمان على المهاه.

وحديث عثمان الله في استشهاده للصحابة روي من طرق أخرى أحسنها رواية الأحنف بن قيس عنه، وفيه ذكر البئر وتجهيز الجيش، ولم يذكر ما يتعلق بحراء، وزاد فيه توسعة عثمان الله للمسجد.

وروايته أخرجها الطيالسي (٨٢)، وابن أبي شيبة في «المصنف» (٢٧٠/٣٩/٣٦/ ١٩٦٤٤) ومن (٢٩/١٢/ ١٩٦٤/ ١٩٦٤) ومن (٢٩/١١) والمحام (٢٩٠١)، والمضياء (٣٤٨) والإمام أحمد (٥١١)، والبزار (٣٩٠، ٣٩٠)، وابن أبي عاصم في «السنة» (٣٩٠، ١٣٠٥)، والنسائي في «السنن الكبرى» (٤٣٩، ٤٣٩١)، وفي «الجتبى» (٣١٨٢، ٣١٨٢) والنسائي في «السنن الكبرى» (٢٤٨٤)، والقَطِيْعي في زوائده على «فضائل الصحابة» (٣٦٠٧)، والدارقطني في «السنن» (٤/١٩٤/ ح١)، والبيهقي المحابة» (٨٢٧)، والضياء في «المختارة» (٣٤٨) من طريق حصين بن عبد الرحمن، عن عمرو بن جاوان، عن الأحنف به.

وعمرو بن جاوان لم يرو عنه إلا حصين، وصحح حديثه ابنُ خزيمة، وابنُ حبان وذكره في «الثقات»(۱)، والضياء، فهذا ـ إن شاء الله ـ سند لا بأس به. وأما تحرك الجبل فجاء من طرق أخرى منها حديث أنس الله عند



⁽۱) (۱۲۸/۷)، وانظر: «تهذیب الکمال» (۱۲/۶۲۵/ت۲۳۳).



البخاري (٣٦٧٥) وغيره (١).

الحكم على الحديث:

الحديث من كلا الوجهين محفوظ عن أبي إسحاق، لكنه من الوجه الأول محل توقف؛ لاختلاف الأئمة في سماع أبي عبد الرحمن من عثمان الله المهور على أنه منقطع.



⁽١) اختلفت الروايات في تسمية الجبل الذي وقعت عليه القصة، انظر: «الفتح» (٣٨/٧).

النَّرِيْنُ النَّالِثُ عَبِيْنِ الْمَالِثُ عَبِيْنِ اللَّهِ الْمُعْلِقِينِ اللْمُعِلِينِ اللَّهِ الْمُعْلِقِينِ اللَّهِ الْمُعْلِقِينِ اللَّهِينِ اللَّهِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعِلِي الْمُعْلِقِينِ الْمُعِلِي الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِمِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِمِينِ الْمُعْلِمِينِ الْمُعْلِمِينِ الْمُعْلِمِينِ الْمُعْلِمِينِ الْمُعْلِمِينِ الْمُعْلِمِينِ الْمُعِلِمِينِ الْمُعِلِمِينِ الْمُعْلِمِينِ الْمُعِلِمِينِ الْمُعِلِمِي مِنْ الْمُعِلِي الْمُعِلِمِينِ الْمُعِلِي الْمُعِلِمِي الْمُعِلِمِينِ الْمُ

وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

وقال حجاج بن محمد، وشبابة، عن يونس بن أبي إسحاق، [قالوا: عن أبي إسحاق أبي جُحَيْفَة هُمُّ، وعبد خير، وهو صحيح عنهما. وقد حدث به جماعة من أصحاب أبي إسحاق، عن أبي إسحاق، عن عبد خير _ أيضاً _ منفرداً.

والقولان محفوظان عن أبي إسحاق»(٢).



⁽١) ما بين المعقوفين من طبعة الدباسي (١/٣٣٠).

⁽۲) «العلل» (۱۲۲/۳/س۲۱۵).

فَقَالَ الله الله الله السَّبِيْعِيُّ، عن عبد خير، حدث به جماعة منهم: سفيان بن عيينة، وإسرائيل بن يونس، ويونس بن أبي إسحاق، ومنصور بن دينار، وأبو بكر بن عياش، وشريك، ومالك بن مِغْوَلٍ، وفطر، والعَرْزَمِيُّ، وإسماعيل بن مجالد، وسفيان الثَّوْري واختلف عنه:

فرواه زيد بن الحباب، وعطاء بن مسلم، عن سفيان، عن أبي إسحاق، عن عبد خير، عن على الله أبي إسحاق، عن عبد خير، عن على الله أبي إسحاق، عن عبد خير، عن على الله أبي السحاق، عن عبد أبي الله أبي الله

والقولان عن أبي إسحاق صحيحان.

وقد حدث به جماعة من الثقات _ أيضاً _ عن أبي إسحاق، عن أبي جُحَيْفَة هذه الله المعالمة عنه المعالمة الم

ومنهم من جمع بين أبي جُحَيْفَةَ على وعبد خير.

والصحيح حديث عبد خير، وأبي جُحَيْفَةَ عَلَيْهُ اللهُ ا

⁽۱) «العلل» (٤/٣٦/س٤٢٤).



المانين المالية عين المالية ال

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على ثمانية أوجه:

١- أبو إسحاق، عن أبي جُحَيْفَةَ ﴿ اللَّهُ مُ عن علي ﴿ اللَّهُ اللّ

٢. أبو إسحاق، عن عبد خير، عن على ١١١٥.

٣. أبو إسحاق، عن أبي جُحَيْفَةَ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّلَّ اللَّهُ اللَّلَّ اللَّهُ اللَّلَّ اللَّلْمُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

٤. أبو إسحاق، عن الحارث، عن على ١٠٠٠.

ومما لم يذكره الدارقطني:

٥ أبو إسحاق، عن أبي حية، عن علي ١٩١٥.

٧. أبو إسحاق، عن طلحة، عن على على الله

٨. أبو إسحاق، عن على ﴿ اللهُ ا

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن أبي جُحَيْفَةَ ﴿ مُنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَنْ عَلَي ﴿ اللَّهُ اللَّاللَّ اللَّالِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُو

أخرجه ابن أبي شيبة (١٤/١٢/ ح١٩٩٩) _ ومن طريقه عبد الله في زوائد «المسند» (٨٣٦) وفي (السنة» (١٣٧٧)، وابن أبي عاصم في «السنة» (١٢٠١)، وابن عساكر في «التاريخ - ترجمة عمر» (١٧٤ ـ ١٧٥) ـ عن شريك.

والطبراني في «المعجم الأوسط» (٧٣٨٢)، وابن المقرئ في «المعجم»



(٥٩٦)، وابن عساكر في «التاريخ» (٧١٣/٩)، وفي ترجمة عمر منه (١٧٤) وترجمة عثمان (١٤٤) من طريق محمد بن القاسم الأَسَدِيِّ،

والقَطِيْعي في زوائده على «الفضائل» (٤٠٧) من طريق يحيى بن اليمان،

كلاهما (محمد، ويحيى) عن سفيان الثُّوري.

والآجري في «الــشريعة» (١٨١٠)، والقَطِيْعــي في زوائــده علـــى «الفــضائل» (٨٧٥)، وابــن الطيــوري في «الطيوريــات» (ج٢/٦٠١/أ، ج٨/١٣٢/ب) من طريق قتيبة بن سعيد،

وابن عساكر في «التاريخ ـ ترجمة عمر» (١٧٤) من طريق موسى بن داود،

كلاهما (قتيبة، وموسى) عن أبي الأحوص.

والطبراني في «المعجم الأوسط» (٧٣٨٢)، وابن المقرئ في «المعجم» (٢٩٥٦)، وابن عساكر في «التاريخ» (٧١٣/٩)، وفي ترجمة عمر منه (١٧٤)، وفي ترجمة عثمان (١٤٧) من طريق محمد بن القاسم الأسَدِيِّ، عن مسعر، وفطر بن خليفة، وخطاب بن كيسان.

وابن عساكر في «التاريخ» (٧١٣/٩) من طريق عيسى بن يونس، عن يونس بن أبي إسحاق.

المارين المالية عين المالية عين المالية المالي

وابن عساكر في «التاريخ» (٧١٣/٩) من طريق عمر بن عبيد الطَّنَافِسِيِّ.

ثمانيتهم (شريك، والشَّوْري، وأبو الأحوص، ومسعر، وفطر، وخطاب، ويونس، وعمر) عنه به، ولفظ شريك عند ابن أبي شيبة: قال علي ﷺ: «خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر، وبعد أبي بكر عمر، ولو شئت أن أحدثكم بالثالث لفعلت»، والباقون مثله، وفي بعضها: «ولو شئت أن أحدثكم بالثالث سميت».

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن عبد خير، عن علي الله.

أخرجه الإمام أحمد (٩٣٢) ـ ومن طريقه عبد الله في «السنة» (١٣٨٠)، والجلال في وابن عساكر في «التاريخ» (١٦/٩) ـ وفي «الفضائل» (٦٠)، والجلال في «السنة» (٣٥٢)، وابن عساكر في «التاريخ» (٩٦/١٧)، وفي ترجمة عمر منه (١٧٥)، وابن قدامة في «منهاج القاصدين» (٨٣/أ)، والذهبي في «التذكرة» (١٧٥/)، وفي «السير» (٥٩/١٨)، من طريق ابن عيينة.

وعبد الله في زوائد «المسند» (٩٣٤)، وفي زوائد «الفضائل» (٤١٧)، وفي «السنة» (١٣٨٥) وفي «السنة» (١٣٨٥) ومن طريقه القَطِيْعي في «جزء الألف دينار» (٤٢)، وابن عساكر في «التاريخ - ترجمة عمر» (١٧٦) - من طريق سويد بن سعيد، عن الصبي بن الأشعث.

وعبد الله في زوائد «المسند» (١٠٦٠)، وفي زوائد «الفضائل» (٤٣)، وفي «السنة» (١٣٨٣) ومن طريقه القَطِيْعي في «جزء الألف دينار» (٤٢)، وابن عساكر في «التاريخ ـ ترجمة عمر» (١٧٦) ـ من طريق عمر بن مُجاشِع. وابن الأعرابي في «المعجم» (٧١) من طريق إسحاق بن منصور.

وابن عساكر في «التاريخ» (٧١٥/٩) من طريق مؤمل بن إسماعيل، وفي ترجمة عمر منه (١٧٦) من طريق عبيد الله بن موسى،

ثلاثتهم (إسحاق، ومؤمل، وعبيد الله) عن إسرائيل بن يونس. وابن قانع في «الفوائد» (١٥٣/ب)، والقَطِيْعي في زوائد «الفضائل» (٦١٨) من طريق محمد بن الحسن، عن فطر بن خليفة.

وابن قانع في «الفوائد» (١٥٣/ب) من طريق عطاء بن مسلم، والدارقطني في «العلل» (٣٨/٤) من طريق زيد بن الحباب، كلاهما (عطاء، وزيد) عن سفيان الثَّوْري.

والقَطِيْعي في زوائد «الفضائل» (٦١٩) _ ومن طريقه ابن النَّقُور في «الفوائد الحسان» (٥٤/ب) ـ وابن عساكر في «التاريخ» (٧١٦/٩) من طريق محمد بن عبيد الله العَرْزَمِيِّ.

وأبو الشيخ في «ذكر الأقران» (١٣٤)، وابن عساكر في «التاريخ ـ ترجمة عمر» (١٧٦) من طريق مالك بن مِغْوَل.



وأبو نعيم في «الحلية» (۲۰۰۷)، وابن عساكر في «التاريخ» (۲۱۲۹)، وفي ترجمة عمر (۱۷۷) من طريق النَّضْرِ بنِ شُمَيْلٍ، عن شعبة ابن الحجاج.

وابن عساكر في «التاريخ» (٧١٦/٩) من طريق منصور بن دينار، وذكره عبد الله في زوائد «الفضائل» (٤٤٨) إلا أنه قال: أُخبرت عن منصور. كلهم (ابن عيينة، والصبي، وعمر، ومنصور، وإسرائيل، وفطر، والثَّوْري، ومحمد، ومالك، ويونس، وشعبة) عنه به، بنحوه.

وعلقه الدارقطني عن شريك، وأبي بكر بن عياش، وإسماعيل بن مجالد، ولم أقف عليه مسنداً.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن أبي جُحَيْفَةَ ﷺ، وعبد خير، عن على ﷺ.

أخرجه الدارقطني في «العلل» (١٢٧/٣) من طريق شبابة، عن يونس ابن أبي إسحاق، عنه به، مثله.

وعلقه الدارقطني عن حجاج بن محمد، عن يونس، ولم أقف عليه مسنداً.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي هه. أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي هه. أخرجه عبد الله في «السنة» (١٣٨٦)، وفي زوائد «الفضائل» (٤١٨)،



وابن الصابوني في «تكملة إكمال الإكمال» (١٢٧) من طريق محمد بن الفرات.

وأبو السيخ في «طبقات أصبهان» (١٣٠/٣)، وابن عساكر في «التاريخ» (٧٢١/٩)، وفي ترجمة عمر منه (١٧٥) من طريق عباد بن صهيب، عن محمد بن عجلان.

والنسفي في «القند» (١١٧) من طريق سفيان بن صالح السمرقندي، عن مقاتل ابن سليمان.

ثلاثتهم (محمد، وابن عجلان، ومقاتل) عنه به، بنحوه.

وعلقه الدارقطني عن أبي بكر بن عياش، ومحمد بن جابر ولم أقف عليه مسنداً.

الوجه الخامس: أبو إسحاق، عن أبي حية، عن علي هله.

أخرجه عبد الله في «السنة» (١٣٨٤)، وفي زوائد «الفضائل» (٤١٥) عن سويد بن سعيد، عن شريك، عنه به، بنحوه.

أخرجه ابن حبان في «الثقات» (٤٠٢/٨)، والسهّميُّ في «تاريخ جرجان» (٢٥١) ـ ومن طريقه ابن عساكر في «التاريخ ـ ترجمة عمر» (١٨٢)



النَّنْ الْمَالِثُ عَبِيرِ الْمُ

_ من طريق عبد الحميد بن عصام، عن أبي داود الطيالسي، عن أبي الأحوص، عنه به، بنحوه.

الوجه السابع: أبو إسحاق، عن طلحة، عن علي هه.

أخرجه ابن عساكر في «التاريخ» (٧٢٣/٩) من طريق خلف بن حَوْشب، عنه به، بنحوه وفيه زيادة.

الوجه الثامن: أبو إسحاق، عن على ﷺ.

أخرجه أبو نعيم في «الحلية» (٢٠٠/٧)، وابن عساكر في «التاريخ - ترجمة عمر» (١٧٧) من طريق عذافر، عن شعبة -.

وأبو نعيم في «الإمامة والرد على الرافضة» (٧٠) من طريق بشار بن قيراط، عن إسرائيل.

وابن بلبان في «تحفة الصديق» (٥٧/أ) من طريق علي بن الحسن، عن شريك.

ثلاثتهم (شعبة، وإسرائيل، وشريك) عنه به، بنحوه.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على بعض أصحاب أبي إسحاق وهم:



١- شريك بن عبد الله النَّخَعِيُّ، فرواه عنه على الوجه الأول:

- أبو بكر بن أبي شيبة، ثقة حافظ إلا أنه في طبقة من سمع من شريك متأخراً (١)، فهذا الوجه محفوظ عنه.

ورواه عن شريك على الوجه الخامس:

- سويد بن سعيد الحَدَثاني، صدوق إن حدث من كتابه أو قبل العمى مع التصريح بالسماع لكثرة تدليسه وما عدا ذلك فحديثه ضعيف (٢)، لكن سويداً انفرد بهذا الوجه، وقد أشار عبد الله بن أحمد إلى أن سويداً كان يضطرب فيه، فهذا الوجه غير محفوظ عن شريك.

ورواه عن شريك على الوجه الثامن:

- على بن الحسن بن شقيق المروزي، ثقة لكن بالنظر إلى طبقته فليس بقديم السماع من شريك، فهذا الوجه محفوظ عن شريك.

٢- سفيان بن سعيد الثُّوْري، وقد اختلف عليه فرواه عنه على الوجه
 الأول:

- محمد بن القاسم الأُسَدِيُّ، متفق على ضعفه، ورماه بعض الأئمة

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۲/۳٤/۳۲۲۳).

⁽۲) السابق (۲۱/۲۲۷/ت۲۱۳)، «تهذیب التهذیب» (۲۷۲/۴/ت٤۷۰).

المارية المالية المنافظة

بالكذب(١).

- يحيى بن اليمان العجلي، ضعيف، وقد ضعف الأئمة حديثه لكثرة ما أتى به من المناكير عن الثَّوْرى خاصة (٢).

فهذا الوجه عن الثُّوري غير محفوظ لضعف رواته.

ورواه عن الثُّوْري على الوجه الثاني:

- عطاء بن مسلم الخفاف، ضعيف لكثرة خطئه (T).

- زيد بن الحباب العُكْلي، ثقة - إن شاء الله - إن حدث من كتابه، وإن حدث من حفظه وهم، وحديثه عن الثَّوْري خاصة فيه ضعف (³⁾، إلا أن الراوي عن زيد وهو: أحمد بن بكر البَالِسي، ضعفه الدارقطني (⁶⁾، وذكر ابن عدي (⁷⁾ أنه يروي المناكير عن الثقات، فهذا الطريق لا يثبت عن زيد.

فالرواية ـ على ما سبق ـ عن الثَّوْري غير محفوظة من كلا الوجهين، وقد أشار الدارقطني (٧) إلى أن الصواب عن الثَّوْري ما رواه ابن مهدي



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۳۰۱/۲٦/ت۰۵۵).

⁽٢) السابق (٣٢/٥٥/ت٦٩٥٣).

⁽٣) السابق (۲۰٤/۲۰)ت ٣٩٤).

⁽٤) انظر: «الكامل» (٢١٠/٣)، «تهذيب الكمال» (١٠/٠٤/ت٥٩٥).

⁽٥) «اللسان» (١/٢٣٧).

⁽۲) «الكامل» (۱۸۸۸).

⁽٧) «العلل» (٤٠.٣٨/٤).



وغيره، عنه، عن خالد بن علقمة، عن عبد خير، عن علي الله فليس للثوري في هذا الحديث رواية عن أبي إسحاق، والله أعلم.

٣- أبو الأحوص سلام بن سليم، وقد اختلف عليه، فرواه عنه على
 الوجه الأول:

- قتيبة بن سعيد البَغْلانيُّ، ثقة ثبت (١).
 - ـ موسى بن داود الضَّبِّيُّ، ثقة (٢).

فهذا الوجه محفوظ عن أبي الأحوص لثقة رواته.

ورواه عن أبي الأحوص على الوجه السادس:

_ سليمان بن داود الطيالسي، ثقة حافظ (٣)، والراوي عنه هو: عبد الحميد بن عصام الجُرْجاني: وثقه صالح بن أحمد وزاد: «صدوقاً» (١٠)، والبَرْدِيجي وزاد: «عجب» (٥)، والخليلي (٢)، وذكره ابن حبان في «الثقات» (٧)،

^{.(\(\}frac{1}{2}\)\). \(\frac{1}{2}\)



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۳/۲۳/ت۲۸۵).

⁽۲) السابق (۲۹/۷۰/ت۲۰۱۱).

⁽۳) السابق (۲۰۱/۱۱).

⁽٤) «السير» (١٨١/١٢).

⁽٥) «تاريخ جرجان» (٢٥١).

⁽٦) «الإرشاد» (٦٤٤/٢).

المنتخشالنا لينتجشن

وقال أبو حاتم: «صدوق»(۱)، إلا أن الخليلي ساق له حديثاً أغرب فيه عن الطيالسي، فهذا يدل على أنه ربما أغرب، وهذا الحديث ظاهر الغرابة، فلم يأت به هكذا إلا هو، ويظهر لي أنه غير محفوظ، والله أعلم.

٤- فطر بن خليفة المَخْزُومِيُّ، ثقة تكلم فيه للتشيع (٢)، وقد اختلف عليه، فرواه عنه على الوجه الأول:

- محمد بن القاسم الأُسَدِيُّ، تقدم حاله، فهذا الوجه لا يصح عنه.

ورواه عن فطر على الوجه الثاني:

- محمد بن الحسن بن الزبير الأسَدِيُّ، صدوق فيه لين، خرج البخاري له حديثين متابعة (٣)، وهذا الوجه هو المحفوظ عن فطر.

٥ إسرائيل بن يونس، وقد اختلف عليه، فرواه عنه على الوجه
 الثانى:

ـ إسحاق بن منصور السُّلُولِيُّ، صدوق (١٠).

- مؤمل بن إسماعيل القرشي، صدوق، وحديثه عن سفيان التَّوْري



⁽۱) «الجرح» (۱٦/٦).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۳۱۲/۲۳/ت۲۷۷۳).

⁽٣) السابق (٢٥/٦٧/ت٥١٤٩).

⁽٤) السابق (٤/٨/٢/ت٣٨٤).

خاصة فيه غلط كثير(١).

ـ عبيد الله بن موسى.

فهذا الوجه محفوظ عن إسرائيل.

ورواه عن إسرائيل على الوجه الثامن:

بشار بن قيراط، أبو نعيم النيسابوري، متفق على ضعفه ونكارة حديثه (۲).

فهذا الوجه غير محفوظ عن إسرائيل لضعف راويه.

٦- شعبة بن الحجاج، وقد اختلف عليه، فرواه عنه على الوجه الثاني:
 النَّضْرُ بنُ شُمَيْل، ثقة (٣).

ورواه عن شعبة على الوجه الثامن:

- عذافر، عن شعبة كذا في إسناد أبي نعيم في «الحلية»، ولم أقف على من اسمه: عذافر إلا راو ترجمه البخاري(١٤)؛ يروي عن الحسن، ويروي

(۱) «تهذیب الکمال» (۱۷۲/۲۹/ت۲۹۹).

.(4٧/٧) (٤)



⁽۲) «الجرح» (۲/۷۱۶)، «الكامل» (۲۳/۲)، «المجروحين» (۱/۸۱۱)، «أبو زرعة» (۲/۲۶)، «اللسان» (۲۰۳/۲).

⁽۳) (تهذیب الکمال) (۲۹/۳۷۹/ت ۱۶۲۱).

الارتين الثالث عشر

عنه ابن أبي عروبة في البصريين، وكذا ذكره ابن حبان (۱)، وزاد الذهبي (۲): أن هشيماً روى عنه، وقال ابن حجر: «مستور» (۳)، وأظن هذا الراوي هو الذي ذكره البَرْدِيجي في «طبقات الأسماء المفردة» وقال ما نصه: «عذافر، روى عنه شعبة، وحماد بن زيد، يروي عن أبي معشر، كوفي» (۱).

فتلخص من هذا أن عذافر يروي عن الحسن، وأبي معشر، ويروي عنه: شعبة، وحماد بن زيد، وابن أبي عروبة، وهشيم، ولم يوثقه أحد فقال ابن حجر: «مستور»، فإن كان هذا الراوي هو المقصود فهو مجهول الحال، ومخالفته للنضر بن شميل تدل على نكارة حديثه، وإن لم يكنه فإني لم أقف له على ترجمته، وينبغي أن يلاحظ أن عذافر هنا يروي عن شعبة لا العكس، فربما هو من نوع رواية الشيخ عن تلميذه أو وقع قلب في الإسناد، فالأمر يحتاج إلى تحرير، ولم أقف على ما يساعد عليه.

وقد استغرب أبو نعيم في «الحلية» هذا الحديث، وإن كان ابن عساكر في «التاريخ» بعد أن ساقه قال: «وقد أدرك أبو إسحاق علياً» فإن أراد أن يكون محفوظاً فليس بمُسلم، وأشد ما فيه نكارة قوله: «عن أبي إسحاق



⁽۱) (۷/۲۰۳).

⁽۲) «الميزان» (۲/۲۲).

⁽٣) «التقريب» (٤٥٧٩).

⁽٤) (ت٢٧١).

قال: سمعت على بن أبي طالب»، هذا مع مخالفة راويه للنَّضْرِ بنِ شُمَيْلٍ.

ومما سبق فالمحفوظ عن أبي إسحاق من الأوجه في هذا الحديث ما يلي: الوجه الأول: أبو إسحاق، عن أبي جُحَيْفَة هُنه، عن علي هُنه. رواه عنه: شريك، وأبو الأحوص، وعمر، ويونس.

رواه عنه: ابن عيينة، والصبي بن الأشعث، وعمر بن مُجاشِع، ومنصور دينار، وإسرائيل، وفطر بن خليفة، ومحمد بن عبيد الله العَرْزَمِيُّ، ومالك بن مِغْوَلِ، وشعبة، وكل هؤلاء سبقوا إلا:

١ الصبي بن الأشعث السَّلُولِيَّ، وهو ـ إن شاء الله ـ ممن لا بأس بروايته ما لم يخالف أو ينفرد.

٢ عمر بن مُجاشِع المُدائِنيُّ، لا بأس به.

٣- منصور بن دينار الضّبِّيُّ الكوفي البصري، الراجح فيه إن شاء الله - أنه لا بأس به، ولعل من ضعفوه بالنسبة لمن هو أوثق منه، هذا مع نص ابن عدي على قلة حديثه ومع هذا لم يسق له حديثاً واحداً ينكره.

المارين المنافظة المنافظة

٤ - محمد بن عبيد الله العَرْزَمِيُّ، ضعيف جداً باتفاق.

٥ مالك بن مِغْوَل البَجَلِيُّ الكوفي، ثقة ثبت.

وتقدم أنه غير محفوظ عن التَّوْري.

وأما الوجه الرابع فليس بمحفوظ عنه، فقد روي من طريق محمد بن الفرات وهو: ضعيف باتفاق وبعضهم يكذبه (۱)، ومن طريق ابن عجلان وهو: ثقة (۱)، إلا أن الراوي عنه وهو: عباد بن صهيب متروك الحديث (۱)، ومن طريق مقاتل بن سليمان وهو: ضعيف جداً متروك الرواية (۱)، والراوي عنه وهو: سفيان بن صالح لم أقف له على ترجمة تبين حاله، وليس فيه أكثر مما ذكره النسفي في «القند» أنه ولي قضاء سمرقند (۱)، فإن كان ثقة فمقاتل ليس كذلك.

وأما الوجه السابع فراويه: خلف بن حَوْشب الكوفي، صدوق، وقد تفرد بهذا الوجه، وليس خلف مذكوراً بسعة الرواية والاختصاص



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۲/۲۲۹/ت۰۵۵).

⁽۲) السابق (۱۰۱/۲۱/ت٥٤٦).

⁽٣) «اللسان» (٤/٥٣٤).

⁽٤) «تهذیب الکمال» (٤/٢٨/٤٣٤/ت٦١٦١).

⁽٥) «القند» (١١٧).

بأبي إسحاق فيحتمل له مثل هذا التفرد، ومع هذا فقد خالف جماعة الرواة عن أبي إسحاق في لفظ الوجه الثاني، فرواه بلفظ: «سبق النبي ، فوصلى أبو بكر ، وثلث عمر ، ثم خبطتنا فتنة يغفر الله على عن من يشاء»، أخرجه ابن أبي خيثمة في «التاريخ ـ أخبار المكيين» (٧٤)، وعبد الله في «السنة» (١٣٨١، ١٣٨١) ـ ومن طريقه ابن عساكر في «التاريخ ـ ترجمة عمر» (١٨٦) ـ والمَحَامِلِيُّ في «الأمالي ـ رواية ابن مهدي» (ج١/١٢/أ) ـ ومن طريقه ابن عساكر أيضاً في «التاريخ ـ ترجمة عمر» (١٨٦).

فلأجل ما سبق فهذا الوجه ـ أعني السابع ـ يظهر أنه غير محفوظ لتفرد راويه، ومخالفته الجماعة في لفظه، والله أعلم.

فالدارقطني في ذهب في الاختلاف على أبي إسحاق إلى ترجيح حفظ الوجه الأول والثاني، وإليه أيضاً ذهب الحافظ الثبت إمام الحديث بالعراق: عبد العزيز بن محمود ابن الأخضر (۱) في تخريجه لمشيخة ابن النَّقُور (۵٤/ب)، وعلى الدارقطني لهذا الترجيح بأن بعض الرواة جمع بين الإسنادين، وتقدم هذا من رواية شبابة، عن يونس.

ويقوي هذا الترجيح ما يلي:

⁽۱) «السير» (۳۱/۲۲).



المنتخشط المالية عمير

١- أن كلا الوجهين رواه الثقات من أصحاب أبي إسحاق.

٢- يحتمل لأبي إسحاق مع سعة الرواية أن يأخذ الحديث من وجوه،
 ويقوي هذا أن علياً هيئة قام بهذا القول على المنبر، ومثله مما تتوافر الهمم
 لنقله، فلا يبعد أن يحدث به عن على هيئة غير واحد.

وأبو جحيفة المذكور في إسناد الوجه الأول هو: وهب بن عبد الله السَّوائِيُّ، من صغار الصحابة هي وكان على شرطة على الشهاد، وسماع أبي إسحاق منه مشهور.

وعبد خير المذكور في إسناد الوجه الثاني هو: عبد خير بن يزيد الهَمْ دَانِيُّ، ثقة من الكبار اللَقدَّمين في الرواية عن علي اللهُ (٢)، وسماع أبي إسحاق منه مشهور أيضاً.

الحكم على الحديث:

الحديث صحيح من طريق أبي إسحاق، عن أبي جُحَيْفَةَ ﴿ عَنْ عَلَى اللهُ عَنْ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَنْ عَلَى اللهُ اللهُ



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۳۲/۳۱/ت۲۷۰).



⁽٢) السابق (١٦/٤٦٩/ت٣٧٣).

وسنل الإمام الدارقطني هي عن:

حديث أبي جُحَيْفَة هُ ، عن علي هُ ، عن النبي قال: (من أصاب ذنباً فعوقب به، فالله أعدل من أن يُثَنِّي عقوبته على عبده، ومن أذنب ذنباً فستره الله، فالله أكرمُ من أن يعود على شيء قد عفا عنه).

فقال: «يرويه أبو إسحاق السّبِيْعِيّ، واختلف عنه:

فرواه يونس بن أبي إسحاق، والخليل بن مرة، والحكم بن عبد الله النّصري، وحفص بن سليمان، وأبو حمزة الثّمالي: ثابت بن أبي صفية، عن أبي إسحاق، عن أبي جُحَيْفَة هيه، عن على الله.

واختلف عن حفص بن سليمان، وأبي حمزة:

وقال عبد الملك بن أبي سليمان: عن أبي حمزة، عن أبي إسحاق، عن أبي جُحَيْفَة عن أبي موقوفاً، ورفعه صحيح»(١).

⁽۱) «العلل» (۱۲۸/۳/س۳۱٦).



الانتائا الرائع عشرا

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عنه على أربعة أوجه:

١ ـ أبو إسحاق، عن أبي جُحَيْفَةَ ﷺ، عن علي ﷺ مرفوعاً.

٢- أبو إسحاق، عن عون بن أبي جُحَيْفَة ، عن أبيه ﴿ الله عَلَي الله عَلَيْ اللهُ عَلَيْ الله

٣- أبو إسحاق، عن أبي جُحَيْفَةَ ﴿ اللهُ عن علي ﴿ اللهُ موقوفاً. ومما لم يذكره الدارقطني:

٤. أبو إسحاق، عن الحارث، عن على ﷺ مرفوعاً.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن أبي جُحَيْفَةَ هُ اللهُ عن علي الله عن على الله مرفوعاً.

أخرجه الإمام أحمد (٧٧٥، ١٣٦٥) _ ومن طريقه ابن بَشْرَان في «الأمالي» (٢٣)، والسلّفي في «المشيخة البغدادية» (٢٦/أ)، والسفياء في «المختارة» (٧٦٨) و وابن ماجه (٢٦٠٤)، والترمذي (٢٦٢٦)، وابن أبي الدنيا في «حسن الظن بالله» (٥٢) _ ومن طريقه البغوي في «شرح السنة» (٤١٨٢) _ والبزار (٤٨٢)، والحكيم الترمذي في «نوادر الأصول» (١٢٩/١/أ)، والمحاوي في «شرح مشكل الآثار» (٢١٨١)، والمحاملي في «الأمالي» والطحاوي في «شرح مشكل الآثار» (١٨١١)، والمحاملي في «الطبراني في «الفوائد المنتخبة» (١٠٥) _ والطبراني في

«المعجم الصغير» (٤٦) _ ومن طريقه الضياء (٧٦٧) _ والدارقطني في «السنن» (٢١٥/٣/ح٣٠٤)، والحاكم (٢/١، ٢٦٢/٤، ٤٤٥/٢)، والقضاعي في «مسند الشهاب» (٥٠٣)، والبيهقي في «السنن الكبرى» والقضاعي في «مسند الشهاب» (٣٧٣)، والقزويني في «التدوين» (٣٢٨/٨)، وفي «شعب الإيمان» (٣٧٣٣)، والقزويني في «التدوين» (٥٦/٤)، والضياء في «المختارة» (٧٦٨، ٧٧٠) من طريق حجاج بن محمد الحصيّصيّ، عن يونس.

وعبد بن حميد (٨٧) من طريق أبي شهاب عبد ربه بن نافع الحَنَّاط، عن أبي حمزة ثابت بن أبي صفية الثُّمَالِي.

والطبراني في «المعجم الأوسط» (٦٢٠١) من طريق الحكم بن عبد الله النّصرى.

والدارقطني كما في «أطراف الأفراد» (٤٢٧) من طريق الخليل ابن مرة.

أربعتهم (يونس، وأبو حمزة، والحكم، والخليل) عنه به بنحو اللفظ المذكور في السؤال إلا في لفظ يونس عند الإمام أحمد، والترمذي، والحكيم، والطبراني ففيه: «فسترالله عليه وعفا عنه»، ولم يسق الضياء لفظه في الموضع الثاني، وفي لفظ ثابت، والحكم: «وما عفا الله عنه من ذنب في الدنيا فالله أكرم..» والباقي نحوه، زاد الحكم في روايته: «وستر بينكم وبين

الارتائي التالية عشرا

الجن: بسم الله»(١).

وعلقه عن حفص بن سليمان ولم أقف عليه.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن عون بن أبي جُحَيْفَة، عن أبيه هه، عن على هه مرفوعاً.

علقه الدارقطني بصيغة التمريض عن حفص بن سليمان، عنه به، ولم أقف عليه مسنداً.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن أبي جُحَيْفَةَ ﷺ، عن علي ﷺ موقوفاً.

أخرجه البزار (٤٨٣)، والطحاوي في «شرح مشكل الآثار» (٢١٨٢) من طريق عبد الملك بن أبي سليمان، عن أبي حمزة (٢)، عنه به، بنحوه وفيه قصة وفيه: «وما من عبد مسلم يُذنب ذنباً فيعفو الله على عنه إلا كان الله أحلم وأكرم من أن يعود فيه يوم القيامة».

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي ﷺ مرفوعاً.



⁽١) أخرجه البزار أيضاً بنفس الإسناد إلا أنه اقتصر على الجملة الأخيرة في الجن (٤٨٤).

⁽٢) سقط من إسناد الطحاوي.



أخرجه المستغفري في «فضائل القرآن» (١٧١/أ) من طريق عبد الرحمن ابن يحيى، عن إسرائيل، عنه به بنحو اللفظ في الوجه الثالث وفيه زيادة.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على أحد الرواة عن أبي إسحاق وهو أبو حمزة الثُمَالِي، فرواه عنه على الوجه الأول:

ـ أبو شهاب عبد ربه بن نافع الحَنَّاط، صدوق^(۱)، فهو وجه محفوظ عنه.

وروى عن أبي حمزة الوجه الثالث:

عبد الملك بن أبي سليمان العَرْزَمِيُّ، ثقة ربما أغرب (٢)، فهذا وجه محفوظ عن أبي حمزة، ويظهر أن الاختلاف منه، لأن أبا حمزة هذا ممن اتفق الأئمة على ضعف حديثه (٣).

وأما الاختلاف على أبي إسحاق، فالوجه الأول رواه عنه:

١- يونس بن أبي إسحاق، تقدم أنه صدوق لكنه ليس بالقوي في أبيه.

⁽٣) السابق (٤/٣٥٧/ت ٨١٩).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۱/۵۸۵/ت۲۷٤).

⁽۲) السابق (۱۸/۳۲۲/ت۳۵۳).

٢- الحكم بن عبد الله النَّصْري، ترجمه البخاري وسكت عنه (١)، وذكره ابن حبان في «الثقات» (٢)، وقال الذهبي: «مجهول» (٣)، وقال ابن حجر: «مقبول» (٤)، لكنه انفرد في هذا الحديث بزيادة وهي: «وستر بينكم وبين أعين الجن: بسم الله»، وهذه الزيادة لا تعرف إلا من طريقه، وقد استغرب الترمذي روايته هذه (٥)، فمع ما في الرجل من الجهالة ففي روايته إغراب.

٣. أبو حمزة الثُّمَالِي تقدم أنه ضعيف.

٤- الخليل بن مرة الضُّبَعِيُّ البصري، وهو ضعيف^(١)، والراوي عنه
 وهو: القاسم بن عيسى، أبو العباس الضرير لم أقف على ترجمته.

فليس في رواة هذا الوجه من يُتكأ على نقله، وعليه فهو غير محفوظ عن أبي إسحاق.

وأما الوجه الثاني عن أبي إسحاق، فالدارقطني علقه عن حفص بن سليمان الأَسَدِيُّ، وهو متروك الحديث (٧)، وكأن الوهم فيه ليس من حفص

^{(1) (1/}۷۳۳).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۱۰٦/۷/ت۱٤۳۳).

⁽٣) «المغنى» (٢٧١/١).

⁽٤) «التقريب» (١٤٥٧).

⁽٥) «الجامع» (۲/۳۰٥/-۲۰۱).

⁽٦) «تهذیب الکمال» (۲/۸ ۳٤۲/۳).

⁽۷) السابق (۱۰/۷/ت۱۳۹).

فإن الدارقطني حكاه ممرضاً ثم قال عقبه: «وهذا القول وهم من قائله»، فهو غير محفوظ عن أبي إسحاق.

وروى عن أبي إسحاق الوجه الثالث:

أبو حمزة الثُّمَالِي، وتقدم بيان الاختلاف عليه وأن هذا الوجه محفوظ عن أبي حمزة لكنه ليس محفوظاً عن أبي إسحاق لضعف راويه.

وروى عن أبي إسحاق الوجه الرابع:

إسرائيل، إلا أن الراوي عنه وهو: عبد الرحمن بن يحيى لم يتضح لي تعيينه، ويـشبه أنـه وهـم علـى أي حـال، وأن راويـه سـلك جـادة عـن أبى إسحاق.

وقد رجح الدارقطني في الخلاف الوجه الأول، وهو ظاهر من جهة أنه أَمْثُلُها، ولضعف الأوجه الأخرى.

والحديث بإسناد الوجه الأول صححه الحاكم، والضياء المقدسي، وقال عنه الترمذي: «حسن غريب» (۱)، وكذلك استغربه الخطيب البغدادي في تخريجه لفوائد المِهْرَوَاني (۲)، وقال الذهبى: «إسناده جيد» (۳).

⁽١) هكذا في «التحفة» (٤٥٧/٧)، وفي «الجامع» زيادة: صحيح.

⁽٢) (ص١٨٦) وما ذهب إليه من أنه لم يروه إلا يونس محل نظر كما اتضح من التخريج.

⁽٣) «مهذب السنن» (١٣٧١٤)، «فيض القدير» (٦٦/٦).

ولو سُلم ترجيح الوجه الأول على غيره فإن الحُكم بحفظه عن أبي إسحاق فيه نظر، فقد تقدم تبيان رواته وأحوالهم، فعندي أنه غير محفوظ عن أبي إسحاق من جميع الوجوه.

وللحديث طريقان آخران عن أبي جُحَيْفَةَ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الله

الأول: أخرجه ابن أبي حاتم في «التفسير» (١٨٤٨٠) من طريق أبي سعيد محمد بن مسلم بن أبي الوضاح، عن أبي حسن، عن أبي جُحَيْفَةَ الله عن علي الله موقوفاً، وأبو حسن المذكور لم يتبين لي.

والثاني: أخرجه ابن بَشْرَان في «الأمالي» (١٦١) وفي سنده اليمان بن عدي وهو ضعيف (١) ولم أجد له متابعاً، وشيخه في الحديث: مسعدة بن يحيى لم أقف على ترجمته.

وهناك طريق آخر للحديث عن على المحمد الإمام أحمد (٦٤٩)، وأبو يعلى (٢٠٨، ٢٥٥)، وابن أبي حاتم كما في «التفسير» لابن كثير (٢٠٨/١)، وأبوالدحداح أحمد التميمي في «جزء من حديثه» (١٧٦/ب)، والدارقطني في «المؤتلف» (٨٢٨/٢)، والحاكم (٣٨٨/٤)، والخطيب في «المؤتنف» (١٩٩/أ)، والمزي في «التهذيب» (٢٦٢/٨) من طريق أزهر بن راشد الكاهِلِي، عن خَضِر بن القواس، عن أبي سُخَيْلَةَ، عن علي الله المناهلِي، عن خَضِر بن القواس، عن أبي سُخَيْلَةَ، عن علي الله المناهلِي، عن خَضِر بن القواس، عن أبي سُخَيْلَةَ، عن علي الله المناهلِي، عن خَضِر بن القواس، عن أبي سُخَيْلَةَ، عن علي الله المناهلِي، عن خَضِر بن القواس، عن أبي سُخَيْلَةَ، عن علي الله المناهلِي، عن خَضِر بن القواس، عن أبي سُخَيْلَةَ، عن علي الله المناهلِي المنا

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۷۱۲٤-۲۰۵/۳۲)، «تهذیب التهذیب» (۲/۱۱).





وسنده ضعيف؛ أزهر ضعفه ابن معين (۱۱) ، وخَضِرُ بن القواس قال أبو حاتم فيه: «مجهول» (۲۱) ، وأبو سُخَيْلَةَ ذكره ابن أبي حاتم وسكت عنه (۳) ، وقال ابن حجر في «التقريب» (۱): «مجهول».

الحكم على الحديث:

الحديث ضعيف من رواية أبي إسحاق، عن أبي جُحَيْفَةَ ﷺ، عن على على الله على الله من بيان أحوال رواته.



^{(3) (}۲۷۱۸).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۳۲۲/۲/ت۳۰۵).

⁽۲) السابق (۲۸۱/۸ ت ۱۲۹٤).

⁽٣) «الجرح» (٣٨٨/٩).

النزين المالمين بيري

وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث الحارث، عن على هنا، عن النبي في الصلاة الوسطى يوم الأحزاب وقوله في: «شغلونا عنها _ يعني العصر _ مَلاً الله أجوافَهُمْ وقبورَهُمْ ناراً».

فقال: «يرويه يعقوب بن محمد الزهري، عن ابن عيينة، عن أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي ، عن النبي ، ووقفه غيره عن ابن عيينة.

وكذلك رواه إسرائيل وغيره، عن أبي إسحاق، عن الحارث، عن على على الله قال: صلاة الوسطى: صلاة العصر.

ورواه محمد بن إسحاق، عن أبي إسحاق فرفعه.

وتابعه محمد بن كثير، عن الأجلح، عن أبي إسحاق فرفعه أيضاً، والموقوف أصح»(١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على وجهين:



⁽۱) «العلل» (۱۵۲/۳/س۲۲۶).

الْجُ الْأِنْ الْكُلِّدُ الْبَيْخِ إِوَّالْسَيْدِيكِيُّ الْمُ

١ ـ أبو إسحاق، عن الحارث، عن على ﷺ مرفوعاً.

٢ـ أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي ﷺ موقوفًا.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي الله مرفوعاً. أخرجه مسدد كما في «المطالب العالية» (٣٥٣٨) من طريق محمد بن إسحاق.

وابن عدي (٦/٤٣٧) من طريق الوليد بن مسلم،

والخطيب البغدادي في «المتفق» (١٩٦٢/٣ / ١٥٨٨) من طريق حسين ابن زياد الطويل،

كلاهما (الوليد، وحسين) عن مقاتل بن سليمان.

والخِلَعِي في «الفوائد المنتقاة» (٤٩/أ) ـ ومن طريقه الدمياطي في «كشف المغطى» (٤٩) ـ من طريق محمد بن كثير، عن الأجلح بن عبد الله.

ثلاثتهم (ابن إسحاق، ومقاتل، والأجلح) عنه به وفي رواية الأجلح زيادة.

وعلقه الدارقطني عن يعقوب الزهري، عن ابن عيينة، ولم أقف عليه.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي هي موقوفاً. أخرجه ابن أبي شيبة (٤٠٤/٢) من طريق الثَّوْري.

الارتان المارية المتراكة

وفي (٥٠٥/٢) عن أبي الأحوص.

والطبري في «جامع البيان» (٥٣٨٠) من طريق أبي عاصم النبيل، وأبي أحمد الزُّبَيْري،

والدمياطي في «كشف المغطى» (٤٧) من طريق علي بن حرب، وفي (٤٨) من طريق بشر بن مطر،

أربعتهم (أبو عاصم، وأ من طريق عَنْبَسَةَ بنِ سعيد بو أحمد، وعلي، وبشر) عن ابن عيينة.

والطبري (٥٣٨٤) من طريق مصعب سلام التميمي، عن الأجلح. وفي (٥٣٨٥) من طريق عَنْبَسَةَ بن سعيد.

والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (١/٥/١) من طريق إبراهيم بن طَهْمَان.

والسِّلَفِي في «المشيخة البغدادية» (٩٦/ب) من طريق خالد بن كثير. وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٧٠/٧) من طريق إسحاق بن بشر، عن مقاتل، والحسن بن عُمَارة.

تسعتهم (الثَّوْري، وأبو الأحوص، وابن عيينة، والأجلح، وعنبسة، وإبراهيم، وخالد، ومقاتل، والحسن) عنه به مختصراً.

وعلقه الدارقطني عن إسرائيل ولم أقف عليه.





دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على بعض الرواة عن أبي إسحاق وهم:

١. مقاتل بن سليمان، فرواه عنه على الوجه الأول:

- الوليد بن مسلم، ثقة إلا أنه يدلس ويسوي الأسانيد (١) وقد صرح بالسماع هنا.

- حسين بن زياد الطويل، قال الأَزْدِيُّ: «متروك مجهول»(٢).

فهذا محفوظ عن مقاتل.

ورواه عن مقاتل على الوجه الثاني:

إسحاق بن بشر البخاري، متفق على كذبه (٣).

وهذا الوجه ليس محفوظاً عن مقاتل.

٢- الأجلح بن عبد الله الكِنْدِيُّ، صدوق (١٠)، وقد اختلف عليه، فرواه
 عنه على الوجه الأول:

⁽٤) «تهذیب الکمال» (۲۸۷/۳/۲۸۲).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۷۳۱/۳۱).

⁽۲) «المغني» (۱/۳۰)، «اللسان» (۱۱۱/۳).

⁽٣) «اللسان» (٢/٨٤).

الارتيان الخارسين بشرع

محمد بن كثير الكوفي، ضعيف جداً (١)، فهذا الوجه غير محفوظ عن الأجلح.

ورواه عن عن الأجلح على الوجه الثاني:

مصعب بن سلام التميمي، ضعيف لسوء حفظه، كانت تنقلب عليه الأحاديث لا عن عمد (٢)، فهذا الوجه غير محفوظ عن الأجلح أيضاً.

فأما الاختلاف على أبي إسحاق، فالوجه الوجه الأول رواه عنه: - مقاتل بن سليمان - في المحفوظ عنه - وتقدم أنه ضعيف جداً متروك الرواية.

- محمد بن إسحاق بن يسار وهو صدوق حسن الحديث إن صرح بالسماع ولم يخالف^(٣)، وقد خالف هنا التَّوْري، وأبا الأحوص وغيرهم فرفع الحديث، ولعله وهم في فهم قول الحارث: «وسألته» فظن المسئول النبي هيء ففسره من عنده بقوله: «وسألته يعني: النبي هيء ولم أقف على تصريحه بالسماع.



⁽۱) «اللسان» (۲/۷۰۶).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۲۸/۲۸/ت۰۹۸۶).

⁽٣) السابق (٤٠٥/٢٤).

⁽٤) وسيأتي له وهم مثله في الحديث (٢٢).

الْجُ الْأِنْ الْبُولِيَّةِ الْبَيْخِ إِمَّالَ الْسَيْدِيجِيُّ الْمُ

وروي من حديث الأجلح ولا يثبت عنه.

فهذا الوجه ليس بمحفوظ عن أبي إسحاق.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثاني:

الثَّوْري، وأبو الأحوص، وابن عيينة، وعَنْبَسَةُ بنُ سعيد، وإبراهيم بن طَهْمَان، وخالد بن كثير، وهؤلاء سبقوا إلا:

١- عَنْبَسَةَ بنَ سعيد الأسكريّ، ثقة (١).

٢ خالد بن كثير الهَمْدَانِيَّ، لا بأس به (٢).

وروي من طريق الأجلح، ومقاتل، والحسن بن عُمَارة ولا يصح عنهم.

فالدارقطني هي رأى الوجه الموقوف أصح، وقوله ظاهر لأن رواته أوثق، مع ضعف الرواية عن أبي إسحاق على الوجه الأول.

والحديث في إسناده الحارث بن عبد الله الهَمْدَانِيُّ المعروف بالأعور اختلف فيه والجمهور على تضعيف حديثه (٣)، وذكرت في ترجمة أبي إسحاق أنه خَلَفَ الحارث على امرأتِهِ فوقعت له كتب الحارث فكان

⁽٣) السابق (٥/٢٤٤/ت١٠٢٥).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲/۲۲ / ٤٥٣٠).

⁽۲) السابق (۱۵٤/۸)-۱٦٤٦).

يروي منها، حكاه الإمام أحمد (۱)، أما هو فلم يسمع منه إلا ثلاثة أو أربعة أحاديث والباقي من الكتب؛ قاله أبو إسحاق لشعبة بن الحجاج (۲)، وأبو بكر بن عياش فيما نقله عنه الإمام أحمد (۳)، وابن نُمير (۵)، والعجلي (۵)، والجُوزَجَاني وأشار إلى أن معرفة ذلك من الشائع بين أهل الحديث (۱)، وحمل الذهبي هذا على أنه تدليس (۷)، ولاشك أن الراوي إذا كان سمع من شيخ قليلاً ووجدنا له عنه رواية كثيرة فهو تدليس كما في قول أبي حاتم: «الأعمش قليل السماع من مجاهد، وعامة ما يرويه عن مجاهد مدلس»، وهو مقتضى تعريف التدليس باتفاق في هذه الصورة، لكن عندي أن عدّ رواية أبي إسحاق، عن الحارث من التدليس فيه نظر من وجهين:



⁽۱) «الشجرة في أحوال الرجال» (٣٤-٣٤).

⁽۲) «التاريخ الأوسط» (۲٤٠)، «جزء القراءة خلف الإمام» (۲٤۲)، «الجرح والتعديل» (۲۲۰۱، ۱۵۲)، «الكامل» (۱۷۳۱، ۲۵۹)، «حلية الأولياء» (۱۵۲/۷، ۱۵۵)، «تاريخ دمشق» (۲۲۰/۲۲، ۲۲۳)، «تهذيب الكمال» (۲۵/۵، ۲۲۰/۲۱) «جامع التحصيل» (۲٤٥).

⁽٣) «العلل،» (٩٨٩، ٥٨٠، ٢٢٢٤).

⁽٤) «الضعفاء والمتروكين» لابن الجوزي (١٨١/١).

⁽٥) «الثقات» (۱۳۹٤)، «الكواكب النيرات» (٣٤٨-٣٤٧).

⁽٦) «الشجرة في أحوال الرجال» (٣٤-٣٤).

⁽۷) «السير» (۵/۳۹۸).



الأول: أن قصد إيهام السماع ـ وهو معتبر في معنى التدليس ـ متخلف هنا، فقد علم أنه لم يسمع منه إلا أربعة فالباقي غير مسموع.

الثاني: أنه لا واسطة ساقطة هنا أو مطوية في الرواية، إنما الرواية من كتب الحارث.

وهاهنا ضابط ذكره أبو داود السِّجِسْتاني هي يمكن أن يستأنس به في معرفة نوع الأحاديث التي سمعها أبو إسحاق من الحارث فقال: «وأما أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي هي فلم يسمع أبو إسحاق من الحارث إلا أربعة أحاديث، ليس فيها مسند واحد» (۱) وعليه، فكل حديث مرفوع رواه أبو إسحاق، عن الحارث فليس مما سمعه بل هو من الكتاب، وأما الموقوفات فالأصل عدم السماع وأن الرواية من كتب الحارث حتى يصح ذكر السماع، ولم أقف على من عَدَّ الأحاديث المذكورة في كلام الأئمة، لكن سبق أن الحديث إن جاء من طريق يحيى القطان فهو سماع لأنه كان لا يحدث بحديث أبي إسحاق، عن الحارث إلا بما كان مسموعاً لأبي إسحاق ".

وفي هذا الحديث لم أقف على سماع أبي إسحاق من الحارث، ولا

⁽۲) انظر: (ص۲٤٩).



⁽١) رسالة أبي داود إلى أهل مكة في وصف السنن (٣١).

اللائمة المالمان المستريج المس

رأيتُهُ من طريق يحيى القطان، فالأصل أنه من الكتاب، ولم أقف على متابع للحارث في روايته عن علي الله المارث في روايته عن على المارث في روايته في روايته عن على المارث في روايته في المارث في ال

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي ، ضعيف.





وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث الحارث عن على الله عن النبي الله قال: «عفوتُ لكم عن صدقة الخيل والرقيق».

نه «يرويه أبو إسحاق عنه:

حدَّث به عن أبي إسحاق كذلك جماعة منهم:

عمرو بن قيس المُلائي، وإسرائيل، وزكريا بن أبي زائدة، وسفيان التَّوْري، وشريك، والسيد بن عيسى الهَمْدَانِيُّ، وابن عيينة، وحجاج، وميسرة بن حبيب، وعبد العزيز بن مسلم، وقتادة، وسعيد بن أبي عروبة، وعمر بن عامر وغيرهم.

ويشبه أن يكون القولان صحيحين، والله أعلم.. $^{(1)}$.

⁽۱) «العلل» (۱/۳۵۱/س۳۲۳).



المنتخ التيالي المنتاع بشري

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على ثلاثة أوجه:

١ ـ أبو إسحاق، عن الحارث، عن على ١١٠٠٠

٢ ـ أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَةً، عن علي علي الله مرفوعاً.

٣. أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَةَ، عن على ﷺ موقوفاً (١).

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي ههُ.

أخرجه ابن وهب في «الموطأ» (ل ٤٦) ـ ومن طريقة البيهقي في «السنن الكبرى» (١١٨/٤) ـ

والإمام أحمد (١٠٩٧)، وابن ماجه (١٧٩٠) من طريق وكيع بن الجراح،

والإمام أحمد (١٢٤٢)، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٣٨٢)، وأبو بكر أحمد بن يوسف النَّصِيْبِيُّ في «الفوائد» (ج١ /٢١٤/ب) من طريق يزيد بن هارون،

وعبد بن حميد (٦٥) من طريق عبد الملك بن عمرو العَقَدِيِّ، والبزار (٨٤٠) من طريق مؤمل بن إسماعيل،



⁽١) هذا الوجه ذكره لما أسند بعض طرق الحديث.

والدارقطني في «العلل» (١٦٠/٣) من طريق عبيد الله بن موسى، ستتهم (ابن وهب، ووكيع، ويزيد، والعَقَدِيُّ، ومؤمل، وعبيد الله) عن الثَّوْري.

وأبو يوسف القاضي في «كتاب الخراج» (٧٧)، وابن وهب في «الموطأ» (ل ٢٦) ـ ومن طريقه البيهقي في «السنن الكبرى» (١١٨/٤) ـ والشافعي في «السنن المأثورة» (٣٧٢)، والحميدي (٥٤)، وأبو عبيد في «الأموال» (١٣٥٦، ٢٥٤)، وأبي عبيد في «الأموال» (١٣٥٦، ٢٥٢) وابين أبي شيبة (٣/٢٥، ١٥٢/١٤ / ٢٤٢/ح ١٨٢٣)، وابن ماجه (١٨١٣)، وأبو يعلى (٢٩٩، ٥٨٠)، والطبري في «تهذيب الآثار ـ مسند عمر» (١٣٣١)، والمحامِليُّ في «الأمالي ـ ابن مهدي» (١٠٠/ب) ـ ومن طريقه الأَبرْقُوْهِيُّ في «معجم الشيوخ» (٣/أ) ـ وأبو القاسم عبد الرحمن ابن عمر الدمشقي «الفوائد» (٢/ل ٤٠٥) من طريق سفيان بن عيينة.

والطيالسي (١٢٦)، والإمام أحمد (١٢٤٢)، وابن أبي خيثمة في «التاريخ» (ص/ل ١٢٢)، والطحاوي في «شرح المعاني» (٢٨/٢)، وأبو بكر النَّصِيْبِيُّ في «الفوائد» (ج١/٤/١/ب)، وأبو نعيم في «ذكر أخبار أصبهان» (٦١/٢) من طريق شريك بن عبد الله النَّخَعِيِّ.

وابن أبي شيبة في «المصنف» (١٥٢/٣)، والإمام أحمد (٩٨٤) من طريح حجاج بن أرطاة.

وابن زنجويه في «الأموال» (١٨٧٠)، وابن أبي خيثمة في «التاريخ» (ص/ل ١٢٢) من طريق إسرائيل بن يونس.

وابن أبي خيثمة في «التاريخ» (ص/ل ١٢٢) عن مالك بن إسماعيل النَّهْدِيِّ،

وأبو داود (١٥٦٦)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (١٣٤/٤) من طريق عبد الله بن محمد النُّفَيْلِيِّ.

كلاهما (مالك وعبد الله) عن زهير بن معاوية.

وأبو يعلى (٥٦١) من طريق عمر بن عامر السُّلَمِيِّ.

والطبري في «تهذيب الآثار ـ مسند عمر» (١٣٣٣) من طريق عَنْبَسَةً بنِ سعيد الكوفي.

والطحاوي في «شرح المعاني» (٢٩/٢) من طريق إبراهيم بن طُهْمَان.

والمَحَامِلِيُّ في «الأمالي ـ ابن مهدي» (٦١/أ) من طريق أبي بكر بن عياش،

وأبو الشيخ في «ذكر الأقران» (٨٣)، والدارقطني (١٢٦/٢/ح٤) من طريق عبد الله بن نُمير،

كلاهما (أبو بكر، وابن نُمير) عن سليمان الأعمش.

والطبراني في «المعجم الأوسط» (٦٤٠٤) من طريق ابن لهيعة ، عن



الجَالِيْنِ إِلَيْكِ إِمَّالَيْنِيكِيُّ السَّلِيكِيُّ السَّلِيكِيُّ السَّلِيكِيُّ السَّلِيكِيُّ السَّ

موسى بن عقبة.

وفي «المعجم الصغير» (٦٤٩) من طريق سعيد بن بشير، عن قتادة السَّدُوسي.

وابن الُظَفَّرِ في «غرائب حديث شعبة» (١٤٨) من طريق أبي قتادة عبد الله بن واقد، عن شعبة.

والدارقطني (٩٨/٢)، والخطيب البغدادي في «التاريخ» (١٤١/٧) من طريق السيد بن عيسى الكوفي.

والذهبي في «السير» (٢١/٤٧٤) من طريق خالد بن أبي خالد طهمان الكوفي.

كلهم (الثُّوْري، وابن عيينة، وشريك، وحجاج، إسرائيل، وزهير، وعمر، وعنبسة، وإبراهيم، والأعمش، وموسى، وقتادة، وشعبة، والسيد، وخالد) عنه به، بنحو لفظ الحديث في السؤال، وفي بعضها زيادة.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَة ، عن علي على مرفوعاً.

أخرجه عبد الرزاق (٦٨٧٩، ٧٠٧٧) عن الحسن بن عُمَارة (١).

⁽١) سقط اسم أبي إسحاق من الإسناد في الموضع الأول.



وأبو عبيد في «الأموال» (١٣٥٧)، والطبري في «تهذيب الآثار ـ مسند عمر» (١٣٣٥) من طريق محمد بن جعفر بن أبي كثير، عن موسى بن عقبة. وأبو الجهم العلاء بن موسى الباهلي في «جزء من حديثه» (٥٣/ح٩٣) عن سوًّار بن مصعب الكوفي.

والإمام أحمد (٧١١)، والدارمي (٢٣٦)، وابن زنجويه في «الأموال» (٣٩١، ١٦٠٤، ١٨٧١)، وأبوداود في «السنن» (١٥٦٨) ومن طريقه ابن حزم في «المحلى» (٢/٦) والترمذي (٢٢٠) ومن طريقه البغوي في «شرح السنة» (١٥٨١) وعبد الله في زوائد «المسند» (١٢٣٢) ومن طريقه الضياء (١٥١١) والبزار (٢٧٩)، والطوسي في «مختصر الأحكام» طريقه الضياء (١١٥) والبزار (٢٧٩)، والطوسي في «مختصر الأحكام» (٥٧٤)، وأبو نعيم في «مسند أبي حنيفة» (٢٥١)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (١١٧/٤)، من طريق أبي عوانة اليَشْكُرِيِّ.

والإمام أحمد (٩١٣) ومن طريقه الضياء (٥١٢) والبزار (٦٧٨)، والنسائي في «السنن» (٢٤٧٨)، وفي «السنن الكبرى» (٢٢٥٧) ومن طريقه البن عبد البر في «التمهيد» (١٢٨/١٧) والدارقطني في «السنن» (١٢٦/١/ح٤)، والحسن بن أحمد المَخْلَدِيُّ في «الفوائد المنتخبة» (٢٥٦/أ) من طريق عبد الله بن نُمير،

وعبد الله في زوائد «المسند» (١٢٦٦، ١٢٦٨) من طريق أبي بكر بن



عياش الأُسَدِيِّ، وأبي عبيدة عبد الملك بن معن المُسْعُودِيِّ،

والطحاوي في «شرح المعاني» (٢٨/٢) من طريق حفص بن غياث، أربعتهم (ابن نُمير، وأبو بكر، وأبو عبيدة، وحفص) عن الأعمش.

والنسائي في «السنن» (٢٤٧٧)، وفي «السنن الكبرى» (٢٢٥٦) ومن طريقه ابن حزم في «المحلى» (٢٢٩/٥)، وابن عبد البر في «التمهيد» (١٣٣/١٧) وابن خزيمة (٢٢٨٤)، والطوسي في «مختصر الأحكام» (٥٧٥) من طريق أبي أسامة حماد بن أسامة،

والدارقطني في «العلل» (١٦١/٣) من طريق عبد الرزاق.

كلاهما (حماد، وعبد الرزاق) عن الثُّوري.

والطبري في «تهذيب الآثار ـ مسند عمر» (١٣٣٤) من طريق المُعَلَّى بنِ هلال.

وأبو بكر عبد الله الأزْدِيُّ في «جزء من حديثه» (٩٩/ب) من طريق زكريا بن أبي زائدة.

وأبو نعيم في «ذكر أخبار أصبهان» (٢٦٣/٢) من طريق عمار بن رُزيق.

والبيهقي في «السنن الكبرى» (٤/٤) من طريق عبد الله النُّفَيْلِيِّ، عن زهير.



كلهم (الحسن، وموسى، وسَوَّار، وأبو عوانة، والأعمش، والثَّوْري، والمعلى، وزكريا، وعمار، وزهير) عن أبي إسحاق به، بنحو اللفظ المذكور في السؤال.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَةً، عن علي هُ مُوقوفاً.

أخرجه عبد الرزاق في «المصنف» (٦٧٩٤، ٦٨٨٠) _ ومن طريقه الحدارقطني في «العلل» (١٦١/٣)، وابن حزم في «المحلى» (٢٢٨/٥، ٢٢٨/٥) وابن حزم في «المحلى» (٣٨/٥) عن معمر بن راشد، عنه به، بنحو اللفظ المذكور في السؤال وعند عبد الرزاق زيادة.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على بعض الرواة عن أبي إسحاق وهم: ١- سفيان بن سعيد الثُّوري، فرواه عنه على الوجه الأول:

- عبد الله بن وهب، ثقة حافظ^(١).
 - ـ وكيع بن الجراح، ثقة حافظ^(٢).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۲/۲۷۷/ت۳۹۵).

⁽۲) السابق (۲۰/۲۲۹/ت۲۹۹۰).

- ـ يزيد بن هارون، ثقة ثبت^(۱).
- عبد الملك بن عمرو العَقَدِيُّ، ثقة (٢).
- مؤمل بن إسماعيل، صدوق يخطئ كثيراً^(٣).
 - ـ عبيد الله بن موسى، تقدم مراراً وهو ثقة.

فهذا الوجه محفوظ عنه.

ورواه عن الثَّوْري على الوجه الثاني:

- حماد بن أسامة، وهو ثقة حافظ (٤).
- عبد الرزاق بن همام الصنعاني، ثقة حافظ تغير بعدما عمي وصار يتلقن، وهو مقدم في معمر على جميع البصريين، وفي حديثه عن التَّوْري ضعف (٥).

فهذا الوجه محفوظ عن التَّوْري لأن راويه ثقة.

٢- زهير بن معاوية ، فرواه عنه على الوجه الأول:

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۲۱/۳۲/ت۷۰۱).

⁽۲) السابق (۱۸/۱۲۹/ت۲۰۵۰).

⁽٣) السابق (٢٩/١٧٦/ت٢٩).

⁽٤) السابق (٢١٧/٧/ت١٤٧١).

⁽٥) السابق (۱۸/۲۸/ت ٣٤١٥).

المارية

- مالك بن إسماعيل النَّهْدِيُّ، ثقة متقن(١).
- عبد الله بن محمد النُّفَيْلِيُّ، ثقة ثبت حافظ (٢)، فهذا الوجه محفوظ عن

زهير.

ورواه عن زهير على الوجه الثاني:

ـ عبد الله النُّفَيْلِيُّ، تقدم، وهذا أيضاً محفوظ لأن راويه ثبت.

٣ ـ سليمان بن مهران الأعمش، ثقة حافظ، وفي روايته عن أبي إسحاق اضطراب ووهم كما تقدم، فرواه عنه على الوجه الأول:

- عبد الله بن نُمير الهَمْدَانِيُّ، ثقة (٣).
- أبو بكر بن عياش الأَسكريُّ، صدوق إن حدث من كتابه، وإن حدث من حفظه فضعيف (٤).
 - أبو عبيدة عبد الملك بن معن المسعُودِيِّ، ثقة (٥).
- _ حفص بن غياث، ثقة ثبت إن حدث من كتابه قبل وبعد توليه



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۷/۲۸/ت۷۷۷).

⁽۲) السابق (۱۱/۸۸/ت٥٤٥).

⁽٣) السابق (١٦/٢٢٥/١٦).

⁽٤) السابق (۱۲۹/۳۳/ت۷۲۵).

⁽٥) السابق (١٨/١٨) ت٣٥٦٣).

القضاء، وأما تحديثه من حفظه ففيه تفصيل فما كان قبل ولايته القضاء ففيه وهم قليل، وأما بعد توليه القضاء ففيه وهم كثير، وكانت ولايته القضاء سنة سبع وسبعين ومئة، وبقي فيه خمس عشرة سنة، وتدليسه لا يضر(١).

فهذا الوجه محفوظ عن الأعمش.

ورواه عن الأعمش على الوجه الثاني:

ـ أبو بكر بن عياش، تقدم حاله.

ـ عبد الله بن نُمير، ثقة تقدم، وهذا أيضاً محفوظ.

٤ موسى بن عقبة بن أبي عياش القرشي الأسكريُّ مولاهم، أبو محمد المدني ثقة، لم يثبت عن ابن معين تليينه، فقد أطلق توثيقه في رواية الدوري، وقال مرة: «في روايته عن نافع شيء، ليس هو فيه كمالك وعبيد الله بن عمر».

قال ابن حجر: «فظهر أن تليين ابن معين له إنما هو بالنسبة إلى رواية مالك وغيره ؛ لا فيما تفرد به، وقد اعتمده الأئمة كلهم..»(٢).

⁽۲) انظر: الـدقاق (ت۳۵۳)، «تهـذیب الکمـال» (۲۱/۱۱۰/ت۲۲۸)، «التهـذیب» (۲) انظـر: الـدقاق (۳۵۳)، «الهدی» (۶۶۱).



⁽۱) انظر: «تهذیب الکمال» (۱/۵۰/ت۱۵۱۵)، «التهذیب» (۱۵/۳/ت۵۲۰)، «التعریف» (۱۵/۳). (۲۷/ت۹).

الارفين السياط المستاع

فرواه عن موسى على الوجه الأول:

عبد الله بن لهيعة المصري، وقد فصلت ترجمته في رسالة أحاديث الترمذي، والخلاصة في حاله: أنه إذا حدث من كتابه ولم ينفرد فلا بأس بحديثه، ويعرف ذلك بأن يكون حديثه من رواية مَنْ سمّيتهم في ترجمته، وإن جاء حديثه من غير رواية هؤلاء أو تفرد بشيء فهو ضعيف لسوء حفظه، وتصريحه بالسماع لابد أن يكون في أصل كتابه وإلا فلا يعتد به (۱).

والراوي عنه: عمرو بن خالد الحَرَّانِيُّ؛ ثقة (٢) إلا أن طبقته متأخرة في السماع عن طبقة مَنْ كتب مِنْ أصول ابن لهيعة كابن المبارك، فلا يظهر لي تقدم سماعه، فهذا الوجه غير محفوظ إذاً.

ورواه عن موسى على الوجه الثاني:

- محمد بن جعفر بن أبي كثير الأنصاري، ثقة (٣)، فهذا الوجه محفوظ عنه.

وأما الاختلاف على أبي إسحاق، فالوجه الأول رواه عنه: سفيان الثَّوْري، وسفيان بن عيينة، وشريك النَّخَعِيُّ، وحجاج بن



⁽۱) «الأحاديث التي ذكر الإمام الترمذي فيها اختلافاً» (١/١٠٠٠٦).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۲۰۱/۲۱/ت۲۵۵).

⁽٣) السابق (٥١١٧م/ت٥١١٥).

أرطاة، وإسرائيل، وزهير، وعمر بن عامر، وعَنْبَسَةُ بنُ سعيد، وإبراهيم بن طَهْمَان، والأعمش، والسيد بن عيسى، وخالد بن أبي خالد، وكل هؤلاء تقدموا إلا:

1 حجاج بن أرطاة النَّخَعِيَّ، صدوق كثير الخطأ والتدليس فلابد من تصريحه بالسماع، وإن لم يصرح فحديثه ضعيف، ولا يحتج بما ينفرد به (۱).

۲ عمر بن عامر السُّلَمِيَّ، صدوق (۲).

٣- إبراهيم بن طَهْمَان الخراساني، ثقة يغرب ٣).

٤ السيد بن عيسى الكوفي، سكت عنه ابن أبي حاتم (٤)، وذكره ابن حبان في الثقات، وقال الأزْدِيُّ: «ليس بذاك»، فالرجل فيه ضعف (٥).

٥ خالد بن أبي خالد طهمان السُّلُولِيُّ، صدوق اختلط(١٠).

وروي من طريق موسى بن عقبة، وقتادة، وشعبة ولا يصح لضعف الأسانيد إليهم.

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱/۰۲۶/ت۱۱۱۲).

⁽٢) السابق (٢١/٣٠٤/ت٤٠٣).

⁽۳) السابق (۱۰۸/۲/ت۱۸۲).

⁽٤) «الجرح والتعديل» (٣٢٤/٤).

⁽٥) «اللسان» (٤/٤٣١).

⁽٦) «تهذیب الکمال» (۸/۹٤/ت۱٦۲۲).

المنتن التيالي المنات المنتاع

وروى الوجه الثاني عن أبي إسحاق:

الحسن بن عُمَارة، وموسى بن عقبة، وسَوَّار بن مصعب، وأبو عوانة، والأعمش، والثَّوْري، والمُعَلَّى بنُ هلالٍ، وزكريا، وعمار بن رُزيق، وزهير، وكل هؤلاء سبقوا إلا:

١- الحسن بن عُمَارة البَجَلِيَّ، متفق على ضعفه (١).

٢ سَوَّار بن مصعب الهَمْدَانِيَّ، منكر الحديث (٢).

٣- الوَضَّاح بن عبد الله اليَشْكُري مولاهم، أبا عوانة الواسطي، وهو ثقة ثبت حجة فيما حدث به من كتابه (٣)، وكان إذا حدث من حفظه ربما غلط، وحديثه عن أبي إسحاق قوي جداً حتى ساواه ابن معين بإسرائيل وزهير كما تقدم (١).

وضعفه ابن المديني في قتادة لضياع كتابه، ولينه ابن معين، ويعقوب

⁽٤) انظر: «الاستغناء» (۲/۲۸)، «تهذیب الکمال» (۲۰۲۰)، «التهذیب» (۱۲/۱۱/ت۲۰)، «التهذیب» (۱۱۲/۱۱/ت۲۰).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲/۵۶۲/ت۱۲۵۲).

⁽۲) «اللسان» (۲/۱۳۱).

⁽٣) وذكر جمع من أهل العلم أن كتابه أثبت من حفظه، منهم عفان، وأحمد، ويعقوب بن شيبة، وأبو حاتم، وأبو زرعة، وذكر بعضهم أنه إذا حدث من حفظه ربما وهم، انظر مصادر ترجمته الآتية وأيضاً: «الجرح والتعديل» (٤٠/٩).

السَّدُوسي (۱)، ولعل هذا هو الذي جعل أبا هشام المغيرة بن سلمة المَخْزُومِيَّ يقول: «من لم يكتب عن أبي عوانة قبل سنة سبعين ومئة فإنه لم يسمع منه» (۲).

وهذا لا يدل على تضعيفه مطلقاً فإنه ثقة إذا حدث من حفظه أيضاً، لكن قد تقع له الأوهام، وليس بضعيف مطلقاً، ولذا تعقب ابن حجر قول ابن المديني بقوله: «اعتمده الأئمة كلهم»(٣).

وتكلم فيه بعض الأئمة كحماد بن زيد؛ بسبب القدر، إلا أنه تركه كما قاله أبو داود، حتى نفى ابن معين كونه قدرياً(٤).

٤ المُعَلَّى بنَ هلالِ الكوفي الطحان متفق على تكذيبه (٥).

٥- عمار بن رُزَيْق الضَّبِّيَّ التميمي، أبا الأحوص الكوفي، وهو ثقة عند الجمهور، وقول أبي حاتم: «لا بأس به»، ونحوه قول النسائي، فلعله من تشددهما(١)، وسماعه من أبي إسحاق متأخر، نص عليه أبو حاتم الرازي(٧).

⁽۷) «العلل» (۱۹۸۹).



⁽۱) «تاریخ بغداد» (۱۳/۱۳ ٤٦٤.٤)، «السیر» (۲۲۱/۸).

⁽۲) «تاریخ بغداد» (۲۵/۱۳).

⁽٣) «الهدى» (٤٤٩).

⁽٤) «الدوري» (٦٢٩/٢)، «الجامع» (٣/٢٥٩).

⁽۵) «تهذیب الکمال» (۲۹۷/۲۸/ت۲۱۰۲).

⁽٦) انظر: السابق (١٨٩/٢١/ت١٥٩)، «التهذيب» (٧/٠٠١/ت١٤٧).

الخريني التيالي المستعبيري

وروى الوجه الثالث عن أبي إسحاق:

معمر بن راشد، وتقدم أنه ليس بالقوي في أبي إسحاق.

فالدارقطني هي رأى تصحيح الوجهين الأولين عن أبي إسحاق فقال: «ويشبه أن يكون القولان صحيحين، والله أعلم»، أما وقف معمر فقد ذكره لما أسند الحديث من طريق عبد الرزاق ولم يعرض له حين الترجيح، وهو تقصير من معمر.

وسبق الدارقطني إلى ترجيح حفظ الوجهين: الإمام البخاري على.

قال الترمذي هذا الحديث فقال: كلاهما عندي صحيح عن أبي إسحاق، يحتمل أن يكون روى عنهما جميعاً (۱)، وما اختاره الإمامان ظاهر لأن بعض أصحاب أبي إسحاق حَفِظ الحديث بالوجهين جميعاً، كما تقدم من رواية الثُّوْري، وزهير، والأعمش، وهو مما يُحتمل لأبي إسحاق لسعة روايته.

والحديث على الوجه الأول في إسناده الحارث الهَمْدَانِيُّ، تقدم أنه ضعيف، ولم أقف على سماع أبي إسحاق هذا الحديث منه، فالظاهر أنه أخذه من كتاب الحارث.



⁽۱) «الجامع» (۱٦/٣).



وأما على الوجه الثاني ففيه: عاصم بن ضَمْرَةَ السَّلُولِيُّ الكوفي، وهو صدوق (١)، أكثر عنه أبو إسحاق وسماعه منه مشهور معروف.

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَةً، عن علي علي مرفوعاً حسن، ومن طريق الحارث ضعيف.



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۳۰۱۲-۶۹۱/ت۳۰۱۲)، «إکمال تهذیب الکمال» (۱۰٦/۷).



وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث الحارث، عن على الله عن النبي الله في النهي عن التختم بالذهب، ولبس القَسِّيِّ، والمُعَصْفَرِ، والقراءة في الركوع، والسجود، والفتح على الإمام.

فقال: «هو حديث يرويه أبو إسحاق واختلف عنه:

ورواه التَّوْري، ووَرْقاء، وزهير، وشريك، عن أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي ﷺ قوله.

والموقوف أصح»(١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على ستة أوجه:

١ - أبو إسحاق، عن عبد الله بن مرة، عن الحارث، عن علي هيئة مرفوعاً.

٢. أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي ، موقوفاً.



⁽۱) «العلل» (۱۲۱/۳/س۳۲۷).

ومما لم يذكره الدارقطني:

- ٣ أبو إسحاق، عن الحارث، عن على على مرفوعاً.
- ٤ ـ أبو إسحاق، عن هُبيرة بن يَرِيْم، عن علي ﷺ مرفوعاً.
- ٥ أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَةً، عن على على الله مرفوعاً.
 - ٦- أبو إسحاق، عن صَعْصَعَةُ بن صُوْحَانَ، عن علي ١٠٠٠.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن عبد الله بن مرة، عن الحارث، عن على على الله مرفوعاً.

علقه الدارقطني عن إسرائيل، ولم أقف عليه مسنداً.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي هي موقوفاً. أخرجه عبد الرزاق (٢٨٣٥) عن الثَّوْري.

وابن أبي شيبة في «المصنف» (٤٣٧/٢) عن أبي الأحوص.

كلاهما (الثُّوري، وأبو الأحوص) عنه به.

وعلقه الدارقطني عن ورثقاء، وزهير، وشريك ولم أقف عليه.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي هم مرفوعاً. أخرجه الطيالسي (۱۷۸)، والإمام أحمد (۱۲٤٣)، وعبد بن حميد (٦٧)، وأبوداود (٩٠٥)، والترمذي (۲۸۲)، والطحاوي في «شرح المعانى»



(۲٦٠/٤)، وعبد الله بن يوسف بن بامَوَيْه في «جزء من حديثه» (١٠٧/أ) _ وعنه البيهقي في «السنن الكبرى» (٢١٢/٣) ـ من طريق إسرائيل.

وعبد الرزاق (٢٨٣٦)، والرافعي في «التدوين» (٢٩٢/٢) من طريق الحسن بن عُمَارة.

والإمام أحمد (٦١٩)، وأبو بكر الشافعي في «الغَيْلانيات» (٣٢٤) _ ومن طريقه الذهبي في «السير» (٧٩/٧) _ من طريق حجاج بن أرطاة.

والبزار (٨٥٣) من طريق أبي سلمة مغيرة بن مسلم الخراساني. وفي (٨٥٤) من طريق يونس بن أبي إسحاق.

والطبراني في «المعجم الأوسط» (٢٣١٢) النعمان بن راشد.

ستتهم (إسرائيل، والحسن، والحجاج، ومغيرة، ويونس، والنعمان) عنه به، ولفظ الطيالسي عن إسرائيل: «يا علي إني أحب لك ما أحب لنفسي، وأكره لك ما أكره لنفسي، لا تقرأ وأنت راكع، ولا وأنت ساجد، ولا تصل وأنت عاقص شعرك مقيل الشيطان، ولا تعبث بالحصى وأنت في الصلاة، ولا تَختَم بالذهب، ولا تلبس القسين، ولا تركب المياثر».

وفي لفظ أحمد، والبيهقي، وعبد، والترمذي، وأبي داود، عن إسرائيل زيادة وكذا لفظ يونس، والحسن، ولم يسق الشافعي اللفظ، ولفظ أبى سلمة مختصر.



الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن هُبيرة بن يَرِيْم، عن علي هُمُ مرفوعاً. أخرجه الطيالسي (١٣٥) _ ومن طريقه البزار (٧٢٧)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٢٩٣/٨) _، والإمام أحمد في «الأشربة» (١١٤)، والنسائي في «السنن» (٧١٥، ٥٤٦٩) من طريق زهير بن معاوية.

وابن أبي شيبة في «المصنف» (٣٨١٧) _ ومن طريقه ابن ماجه (٣٦٥٤)، وعبد الله في زوائد «المسند» (١١٠٢)، والضياء (٧٨٨) _

والترمذي (٢٨٠٨)، والنسائي في «السنن» (٥١٦٥)، وفي «السنن الكبرى» (٩٤٦٧) عن قتيبة بن سعيد،

والطحاوي في «شرح المعاني» (٢٦٠/٤) من طريق أسد بن موسى، ثلاثتهم (ابن أبي شيبة، وقتيبة، وأسد) عن أبي الأحوص.

والإمام أحمد (١١٥٩)، وعبد الله في زوائد «المسند» (٨١٦، ١١٣)، والبزار (٧٢٨)، وابن حبان (٥٤٣٨)، وابن السَّمَّاك في «حديثه» (ج٤١١/ب) ومن طريقه الضياء في «المنتقى من مسموع مرو» (٩٨/أ) وابن عدى (١٣٣/٧) من طريق شعبة.

وأبو يعلى (٦٠٥)، والنسائي في «السنن» (٦١٦)، وفي «السنن الكبرى» (٩٤٦٨)، وابن الأعرابي (١٢٥) - وعنه عبد الله بن بامَوَيْه في «جزءمن حديثه» (١٠٧/ب) _ والخطيب في «التاريخ» (٢١٩/٦)، وإبراهيم



المانين النيائع عشرى

الصَّرِيْفِيْنِيُّ (٨/ب) من طريق زكريا بن أبي زائدة.

الوجه الخامس: أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَةً، عن علي علي مرفوعاً.

أخرجه الرافعي في «التدوين» (٢٩٢/٢) من طريق الحسن بن عُمَارة، عنه به مختصراً.

الوجه السادس: أبو إسحاق، عن صَعْصَعَةً بنِ صُوْحَانَ، عن على الله مرفوعاً.

أخرجه النسائي في «السنن» (٥١٦٨)، وفي «السنن الكبرى» (٩٤٧٠) من طريق عمار بن رُزيق، عنه به مختصراً.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على أبي الأحوس، فروى عنه الوجه الثاني:



الْجَالِانْ لِيُلْكِينِ إِلَيْكِي إِلَّالِينِينِينَ الْمُعَلِينِينَ الْمُعَلِّينِينَ الْمُعَلِّينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعَلِّينِ الْمُعَلِّينِ الْمُعَلِّينِ الْمُعَلِّينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِينِ الْمُعْلِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِينِ الْمُعْلِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعِلِّينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعِلَّيِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِي الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعِلِّي الْمُعْلِقِينِ الْمُعِلِي الْمُعْلِقِينِ الْمُعِلَّيِ الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعْلِقِينِ الْمُعِلِقِينِ الْمُعِلِقِينِ الْمُعِلِي الْمُعِلَّيِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعِلَّيِ الْمُعْلِقِينِ الْمِعِلَّيِ الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِيلِي الْمِعْلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلَّيِ الْمِعِلَّيِ الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمِعِلَّيِ الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمِيلِي الْمِعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمِعِلِي الْمِعِلِي الْمِلْمِيلِي الْمِعِلِي الْمِعْلِي الْمِعْلِي الْمِعِلِي الْمِعِلِي الْمِعِلِي الْمِعِلِي الْمِعِلِي الْمِعِلِي الْمِعِي الْمِعِلِي

ـ أبو بكر بن أبي شيبة، ثقة حافظ تقدم مراراً، فهذا وجه محفوظ.

وروى الوجه الرابع عن أبي الأحوص:

ـ أبو بكر بن أبي شيبة، تقدم.

ـ قتيبة بن سعيد البَغْلاني، ثقة ثبت^(۱).

ـ أسد بن موسى، ثقة تقدم.

وهذا الوجه محفوظ أيضاً.

وأما الاختلاف على أبي إسحاق، فروى الوجه الثاني عنه:

سفيان الثُّوري، وأبو الأحوص، فهذا محفوظ عنه لثقة رواته.

وروى عن أبي إسحاق الوجه الثالث:

إسرائيل، ومغيرة، ويونس بن أبي إسحاق، والنعمان بن راشد، والحجاج بن أرْطَاة، والحسن بن عُمَارة، وكل هؤلاء تقدموا إلا:

١- مغيرة بن مسلم أبا سلمة القسملي السراج الخراساني، صدوق (٢).
 ٢- النعمان بن راشد الجَزَرِي، صدوق وفي حفظه سوء (٣).

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۳/۲۳ /ت۲۸۵).

⁽٢) السابق (٣٩٥/٢٨) وانظر التعليق على كلام الدارقطني في: الحديث (٦٨).

⁽٣) السابق (٢٩/٤٤٥/ت٠٦٤٤).

وروى الوجه الرابع عن أبي إسحاق:

زهير بن معاوية ، وأبو الأحوص ، وشعبة بن الحجاج ، وزكريا بن أبي زئدة ، وهذا محفوظ فرواته أثبات.

وروى الوجه الخامس عن أبي إسحاق:

الحسن بن عُمَارة، وهذا غير محفوظ، فالحسن بن عُمَارة تقدم أنه ممن اتفق الأئمة على ضعفه.

وروى الوجه السادس عن أبي إسحاق:

عمار بن رُزيق، وعمار ثقة تقدم وسماعه متأخر، وتفرد بهذا الوجه، وقال النسائي بعد سياقه لرواية أبي الأحوص ثم ساق رواية عمار: «الذي قبله أشبه بالصواب»(۱)، ويقوي قول النسائي أن عماراً لم يذكره الأئمة بمزيد اختصاص بأبي إسحاق، فتفرده بمثل هذا الإسناد عن أبي إسحاق محل نظر، فهو قول مرجوح، والوهم فيه ليس من أبي إسحاق لتغير حفظه، فقد روى الحديث عنه عدد ممن تأخر سماعهم فلم يذكروا صَعْصَعَة بن صُوْحَان كما قاله عمار بن رُزيق.



⁽۱) «السنن الكبرى» (١/٥٤).

فالمحفوظ عن أبي إسحاق الوجه الثاني، والثالث، والرابع، وقد وازن الدارقطني هي بين الوجهين الأول، والثاني، فالأول سبق أني لم أقف عليه مسندا، والدارقطني رجح الوجه الثاني، وهو الموقوف، ولعل موجب ترجيحه أنه من رواية الثّوري، وهو مقدم في أبي إسحاق.

أما الوجه الثالث فمثل الثاني من حيث الإسناد لكنه مرفوع، ولم يذكره الدارقطني في الاختلاف ويظهر أنه محفوظ إن شاء الله لما يلي:

۱ ــ روى المرفوع إسرائيل، وهو غير مدفوع في جده، وله مزيد اختصاص بأبي إسحاق، وعناية بحديثه، فرفعه الحديث زيادة ثقة مقبولة.

٢ لم ينفرد إسرائيل بالرفع ، بل تابعه: أبوه يونس ، والنعمان بن راشد ، والمغيرة بن مسلم.

٣- الحديث محفوظ عن علي الله مرفوعاً من طريق هُبيرة بن يَرِيْم كما سبق، فليس بمستنكر أن يحفظ من طريق الحارث عنه الله مرفوعاً ؟ فأبو إسحاق واسع الرواية فيُحتمل له حَمْل الحديث من وجوه.

٤. رواية التَّوْري، وأبي الأحوص مختصرة تشبه أن تكون فتوى لعلي ﷺ.

٥- في سياق إسرائيل قول النبي ﷺ: «يا علي..»، وهذا لا يستقيم معه إلا الرفع وأرى أن هذه قرينة جيدة ما لم يثبت وهم الراوي في زيادتها، وإذ لا دليل على توهيمه فاعتبارها جيد.



المَانِينَ السِّالعَ عَشَرُكُ اللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللللَّمِ

والحديث من رواية أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي الشخط فعي المحيف، فالحديث لم يسمعه أبو إسحاق من الحارث كما نص عليه أبو داود (۱)، وقد تقدم أنه لم يسمع منه إلا أربعة أحاديث والباقي من الكتاب، ومع هذا فالحارث ضعيف (۲).

وأما الوجه الرابع ففي إسناده: هُبيرة بن يَرِيْم الكوفي، وهبيرة خال زوج أبي إسحاق، لا بأس به (٣)، ولم أقف على كلام للأئمة في سماعه من علي الله وفي رواية زهير عند النسائي تصريحه بالسماع من علي الله وقال الترمذي ها عن حديثه هذا: «حسن صحيح».

الحكم على الحديث:

الحديث من رواية أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي الله مرفوعاً ضعيف لمكان الحارث، ومن طريق هبيرة، عن علي الله عسن إن شاء الله.





⁽۱) «السنن» (۲۲/۲/ - ۹۰۵).

⁽۲) انظر: (ص ۲۹۸).

⁽٣) «تهذیب الکمال» (۳۰/۱۵۰/ت۲۵۵۲).



وسنل الإمام الدارقطني هي عن:

حديث الحارث، عن على الله النبي الله وأهلَهُ كانا يغتسلان من إناء واحد.

فقال: «يرويه إسرائيل، عن أبي إسحاق مرفوعاً.

ووقفه صباح بن يحيى المُزَنِيُّ وغيره، عن أبي إسحاق.

وحديث إسرائيل أولى بالصواب.

وقيل: عن إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس عن ولا يصح (١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على ثلاثة أوجه:

١ ـ أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي رهيه مرفوعاً.

٢. أبو إسحاق، عن الحارث، عن على ﷺ موقوفاً.

٣ـ أبو إسحاق، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس ﷺ.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن الحارث، عن على ، مرفوعاً.

⁽۱) «العلل» (۱۲۵/*س*۳۳۱).



المانين الماملة

أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٣٦/١)، والإمام أحمد (٥٧٢)، والبن ماجه (٣٧٥)، والبزار (٨٤٦) من طريق إسرائيل، عنه به، بنحو اللفظ في السؤال، وعند ابن ماجه والبزار زيادة.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي الله موقوفاً. علقه الدارقطني عن صباح بن يحيى المُزَنِيِّ وغيره ولم أقف عليه.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن سعيد، عن ابن عباس على الله عليه. عليه.

دراسة الاختلاف:

علق الدارقطني هي عن إسرائيل الوجه الأول والثالث، والأول محفوظ عنه، وأما الثالث فلم أقف عليه وقد حكم بعدم صحته عنه.

وأما الوجه الثاني فعلقه عن صباح بن يحيى المُزَنِيِّ، وقد قال أبو حاتم عنه: «شيخ»(۱)، وقال البخاري: «فيه نظر»(۲).

ونص الدارقطني على أن الوجه الأول أولى بالصواب من الوجه



⁽۱) «الجرح» (٤٤٢/٤).

⁽۲) «التاريخ» (۳۱٤/٤)، وانظر: «اللسان» (۱۸۲/٤).



الثاني، وهذا ظاهر فالصباح المُزَنِيُّ لا يعارض بمثله الأثبات كإسرائيل.

والحديث على الوجه الأول فيه الحارث، وتقدم مراراً أنه ضعيف، ولم يصرح أبو إسحاق بالسماع منه فروايته هنا من الكتاب.

وقد صح الحديث من وجه آخر، فأخرج البخاري (٢٥٠) عن عائشة هذه قالت: «كنت أغتسل أنا والنبي في من إناء واحد..».

وأخرج أيضاً (٢٥٣) من حديث ابن عباس ، «أن النبي الله وميمونة كانا يغتسلان من إناء واحد».

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي ، ضعيف، وصح من حديث عائشة، وابن عباس ،





الانتين التاليع عشرى

وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث الحارث، عن على الله عن النبي الله أنه كان إذا وضع جنبه قال الله قلى عذابك يوم تبعث عبادك».

والصواب: عن أبي إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله هيه، وقيل: عن البراء هيه، وقال: جميعاً صحيحين (۱).

وسئل عنه من حديث أبي عبيدة، عن عبد الله ، عن النبي الله أنه كان إذا أوى إلى فراشه وضع يده تحت خده وقال الله اللهم قني عذابك يوم تبعث عبادك فقال:

«يرويه أبو إسحاق واختلف عنه، رفهه إسرائيل، وعلي بن عَابِس، عن أبي إسحاق.

ووقفه حُدَيْج بن معاوية، عن ابن مسعود ، وغيره يرويه عن أبي إسحاق، عن سعيد أبي إسحاق، عن سعيد ابن عبيدة، عن البراء ،



⁽۱) «العلل» (۱۹۷۳/س۳۶).



ويشبه أن يكون حديث أبي عبيدة، عن عبد الله الله محفوظاً، والله أعلم (۱).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على اثني عشر وجهاً:

١ ـ أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي الله مرفوعاً.

٢ ـ أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله عليه مرفوعاً.

٣. أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله عليه موقوفاً.

٤- أبو إسحاق، عن أبي عبيدة قوله.

٥ أبو إسحاق، عن البراء بن عازب هي،

٦- أبو إسحاق، عن سعد بن عبيدة، عن البراء ١١١٥ أبو

ومما لم يذكره الدارقطني:

٩. أبو إسحاق، عن عبد الله بن يزيد، عن البراء ، الله عن البراء

⁽۱) «العلل» (٥/٥٩٧/ح٨٩٤).



• ١- أبو إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله عليه.

١١ ـ أبو إسحاق، عن أبي الكُنُود، عن أبي عبيدة، عن عبد الله عليهُ.

١٢ ـ أبو إسحاق، عن أبي بكر بن أبي موسى، عن عبد الله عليهُ.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي الله مرفوعاً. علقه الدارقطني عن جُبَارَةَ بنِ المُغَلِّسِ، عن عبد الكريم الخَزَّاز، عنه به، ولم أقف عليه.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله هي مرفوعاً. أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٧٦/٩/ - ٢٥١/١٠، ٢٥١/١٠/ ح ٩٣٦١)، وأبو يعلى (٥٠٠٥) من طريق عبيد الله بن موسى.

والإمام أحمد (٤٢٢٦)، وابن ماجه (٣٨٧٧) من طريق وكيع بن الجراح.

والترمذي في «الشمائل» (٢٤٢) من طريق عبد الرحمن بن مهدي. والنسائي في «السنن الكبرى» (١٠٥٩) من طريق حجاج بن محمد. وأبو يعلى (٢١١) من طريق يحيى بن آدم.

والطبراني في «الدعاء» (٢٤٨) من طريق عبد الله بن رجاء.

ستتهم (عبيـد الله، ووكيـع، وابـن مهـدي، وحجـاج، ويحيـى،



وعبد الله) عن إسرائيل.

وأبو يعلى (١٦٨٢) ـ وعنه أبو الشيخ في «أخلاق النبي هي» (٥٠٨) ـ من طريق يونس بن بكير (١) ، عن يونس بن أبي إسحاق،

والطبراني في «الدعاء» (٢٤٧) من طريق أحمد بن إشكاب، وعبد الله ابن عامر بن زرارة.

وابن عدي (١٩٠/٥)، والنَّرْسي في «الفوائد المنتقاة» (٢٠/أ) من طريق عبد الله بن عمر.

ثلاثتهم (أحمد، وابن عامر، وعبد الله) عن علي بن عَايس.

وابن عدي في «الكامل» (٣/ ١٤٠) من طريق رَوْح بنِ مُسَافِرٍ.

أربعتهم (إسرائيل، ويونس، وعلي، وروح) عنه به، ولفظ ابن أبي شيبة في الموضع الأول: عن عبد الله هذا: أن النبي كان إذا نام قال: (اللهم قني عذابك يوم تجمع عبادك) وكان يضع يمينه تحت خده، والباقون نحوه.

⁽۱) نسبه أبو الشيخ في روايته، وأما في رواية أبي يعلى فذكر مرة مهملاً ومرةً مفسراً إما من الراوي عنه: عقبة بن مكرم أو من أبي يعلى فقال: عن يونس يعني: ابن محمد، والصواب أنه ابن بكير وليس ابن محمد البغدادي، فالأول هو المعروف بالرواية عن يونس ابن أبي إسحاق والله أعلم.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله على موقوفاً. علقه الدارقطني عن حُدَيْج بن معاوية، ولم أقف عليه.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن أبي عبيدة قوله. علقه الدارقطني ولم أقف عليه.

الوجه الخامس: أبو إسحاق، عن البراء بن عازب هي. أخرجه الطيالسي (٧٤٤) عن شعبة بن الحجاج.

وابن أبي شيبة في «المصنف» (٢٥١/ ح-٢٥١/ م ٢٥١/ م-٩٣٦) وابن أبي شيبة في «الدعاء» (٢٥١) وأبو الشيخ في «أخلاق النبي هي» (٥٠٤)، والرافعي في «التدوين» (٢٦/٣) من طريق زكريا بن أبي زائدة.

والإمام أحمد (١٨٥٧٥، ١٨٦٥٤، ١٨٧١٨) ـ ومن طريقه الطبراني في «الدعاء» (٢٥٠) ـ والبخاري في «الأدب المفرد» (١٢٢٠)، والنسائي في «السنن الكبرى» (١٠٥٨٩)، والخرائطي في «مكارم الأخلاق» (٩٩٩)، وأبو الشيخ في «أخلاق النبي (٤٠٥)، وابن عامر في «جزء من حديثه» (٩٧٥/ب)، وابس منده في «التوحيد» (٢٢٩)، وأبو نعيم في «الحلية» (٧٥/ب)، والرافعي في «التدوين» (٢٦/٣) من طريق سفيان الثَّوْريِّ.

والبخاري في «الأدب المفرد» (١٢٢٠) من طريق مالك بن إسماعيل،



عن إسرائيل.

والنسائي في «السنن الكبرى» (١٠٥٨٨)، والطبراني في «الدعاء» (٢٥٠)، وابن منده في «التوحيد» (٢٢٩)، وأبو منصور السواق في «جزء من حديثه» (٥٧/ب) من طريق زهير بن معاوية.

والروياني (٢٩٤)، وابن قانع في «معجم الصحابة» (١/٨٧)، والطبراني في «المتفق والمفترق» (٦٧٨)، من طريق فطر بن خليفة.

وابن حبان (٢٥٠)، والطبراني في «الدعاء» (٢٥٠) من طريق أبي الأحوص.

والطبراني في «المعجم الأوسط» (١٦٣٦) من طريق هشام بن حسان. وأبو يعلى (١٦٨٢) وعنه أبو الشيخ في «أخلاق النبي هي» (٥٠٨) و والأَزْجي في «الفوائد المنتقاة» (ج٢/٧٠١/ب) من طريق يونس بن بكير، عن يونس بن أبي إسحاق،

وإسماعيل الصفار في «جزء من حديثه» (١٠/ب) _ ومن طريقه ابن قدامة في «الفوائد» (٦٤/ب) _ وأبو الشيخ في «الطبقات» (٥٠٥)،



والطبراني في «الدعاء» (٢٥٠)، وابن منده في «حديثه» (ج٩/١٧٧/أ)، من طريق حمزة بن حبيب الزيات.

والخطيب في «تلخيص المتشابه» (١٦٠/١) من طريق حُبيِّب بن حبيب. وعبد الغني المقدسي في «الترغيب في الدعاء» (١٠١) من طريق حماد ابن عبد الرحمن الكَلْبيِّ.

والرافعي في «التدوين» (٢٦/٣) من طريق مِسْعَرِ بنِ كِدَامٍ.

كلهم (شعبة، وزكريا، والشَّوْري، وإسرائيل، وزهير، وفطر، وفطر، وهشام، ويونس، وحمزة، وحُبَيِّب، وحماد، ومسعر) عنه به، بنحوه.

الوجه السادس: أبو إسحاق، عن سعد بن عبيدة، عن البراء على العلم الله الدارقطني ولم أقف عليه على اللفظ المذكور في السؤال(١).

أخرجه الترمذي (٣٣٩٩)، وفي «العلل الكبير» (٢٠٧/٢)، والنسائي في «السنن الكبرى» (١٠٥٤)، وأبو الشيخ في «أخلاق النبي الله الهاه (٥٠٦)، والجنّائِيُّ في «الدعوات» (٣٥١) من



⁽١) هذا الإسناد يروى به حديث آخر.

طريق إبراهيم بن يوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق (١)، عن أبيه يوسف، عنه به، بنحوه.

الوجه الثامن: أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، ورجل، عن البراء هذا أخرجه الإمام أحمد (١٨٤٩٥)، والنسائي في «السنن الكبرى» (١٠٥٩٠)، وأبو يعلى (١٧١١) من طريق محمد بن جعفر غندر، عن شعبة. والنسائي في «السنن الكبرى» (١٠٥٩٣) من طريق إبراهيم بن يوسف ابن إسحاق بن أبي إسحاق، عن أبيه يوسف.

كلاهما (شعبة، ويوسف) عنه به، بنحوه، وليس في لفظ يوسف ذكر التوسد.

الوجه التاسع: أبو إسحاق، عن عبد الله يزيد، عن البراء هيه. أخرجه الإمام أحمد (١٨٦٨٢) عن أسود بن عامر. وفي (١٨٦٩٤) عن وكيع بن الجراح.

والترمذي في «الشمائل» (٢٤٢) ـ ومن طريقه البغوي في «شرح السنة» (١٣١٠)، وفي «الأنوار» (٤٧٧) ـ من طريق عبد الرحمن بن مهدي.

⁽١) سقط ذكر يوسف من إسناد النسائي وأبي الشيخ، واستظهر النسائي أن الصواب ذكره في الإسناد وهو كذلك عند الباقين.



والنسائي في «السنن الكبرى» (١٠٥٩١) عن حجاج بن محمد الحصيُّه.

والخرائطي في «مكارم الأخلاق» (١٠٠٣) من طريق محمد بن سابق. خمستهم (أسود، ووكيع، وابن مهدي، وحجاج، ومحمد) عن إسرائيل، عنه به، بنحوه.

الوجه العاشر: أبو إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله هه. أخرجه الطبراني في «المعجم الأوسط» (٣٢٠٦) من طريق أحمد بن إشكاب، عن على بن عَايس، عنه به، نحوه ولم يذكر التوسد.

أخرجه الطبراني في «المعجم الكبير» (١٠١٨٥/١٠) من طريق يحيى بن سليمان الجُعْفِيِّ، عن علي بن عَاسِ، عنه به، نحوه ولم يذكر التوسد.

الوجه الثاني عشر: أبو إسحاق، عن أبي بكر بن أبي موسى، عن عبد الله عليه.





أخرجه أبو نعيم في «الحلية» (٣١٢/٨)، والبيهقي في «الـدعوات» (٣٥٢) من طريق أبي بكر بن عياش، عنه به، بنحوه.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على بعض الرواة عن أبي إسحاق وهم:

١- إسرائيل بن يونس، فروى عنه الوجه الثاني:

عبيد الله بن موسى، ووكيع بن الجراح، وعبد الرحمن بن مهدي، وعبد الله بن رجاء، وهؤلاء ثقات كلهم، تقدموا مراراً، وكذلك رواه:

- حجاج بن محمد المِصِيُّ، ثقة (١).

- يحيى بن آدم الكوفي، ثقة (٢).

فهذا الوجه محفوظ عن إسرائيل.

وروى عن إسرائيل الوجه الخامس:

ـ مالك بن إسماعيل النَّهْدِيُّ، ثقة متقن^(٣)، فهذا أيضاً محفوظ.

وروى عن إسرائيل الوجه التاسع:

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۱۷۵/ت۱۱۲۷).

⁽۲) السابق (۱۸۸/۳۱/ت۲۷۷۸).

⁽٣) السابق (٧٢/٦٨/ت٥٧٢٥).

النَّنْ الْبَالِينِ عِينَا اللهِ اللهِ المُنْ اللهُ ال

- ـ أسود بن عامر شاذان، ثقة (١).
- محمد بن سابق التميمي ، صدوق (^{۲)}.

وكذلك رواه عنه: وكيع، وابن مهدي، وحجاج بن محمد، وتقدموا، فهذا الوجه محفوظ أيضاً، وقد روى وكيع، وابن مهدي، وحجاج وجهين منها، وأما الذي رواه مالك فليس بمدفوع لأنه ثقة جليل، وسيأتي أن الخلاف من أبي إسحاق نفسه، فلا يستغرب أن يكون إسرائيل حفظ الجميع عن جده.

٢- علي بن عابس الأسَدِيُّ، ضعيف لأنه يأتي بالمناكير عن الثقات كما ذكره أبو زرعة (٣)، وقد اختلفوا عليه، فروى عنه الوجه الثاني:

- أحمد بن إشكاب الحضرمي الكوفي، ثقة⁽¹⁾.
- عبد الله بن عامر بن زرارة الكوفي، صدوق (٥).
- عبد الله بن عمر بن محمد بن أبان الكوفي مِشْكَدانَةُ ، صدوق (٦).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۲۲/۳/ت۵۰۳).

⁽۲) السابق (۲۵/۲۳۳/ت۰۵۲۰).

⁽٣) السابق (۲۰۲/۲۰/ت٤٠٩).

⁽٤) السابق (١/٢٦٧/ت١١).

⁽o) السابق (۱٤٢/١٥/ ٣٣٥٣).

⁽٦) السابق (١٥/ ٣٤٤ تـ ٣٤٤٤).

وروى عن علي الوجه العاشر:

أحمد بن إشكاب ثقة تقدم.

وروى عن على الوجه الحادي عشر:

ـ يحيى بن سليمان الجُعْفِيُّ، صدوق يخطئ (١١).

وهذه الأوجه إنما الاختلاف فيها من علي لضعفه، وقد توبع على الوجه الثاني، وأما العاشر، والحادي عشر فلم أقف له على متابع له فهي من مناكيره.

٣ شعبة بن الحجاج، اختلف عليه، فروى عنه الوجه الخامس:

ـ أبو داود سليمان الطيالسي، ثقة حافظ، تقدم.

وروى عن شعبة الوجه الثامن:

_ محمد بن جعفر غندر، ثقة ثبت لا سيما في شعبة، وكتابه حكم بينهم (٢).

ويظهر ـ والله أعلم ـ أن كلا الوجهين محفوظ، وإنما الاختلاف من أبي إسحاق، فإن الطيالسي دون غندر في شعبة ؛ لكنه قد توبع، وما رواه عن

⁽٢) السابق (٥٢/٥/ت٥١٢٥).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۳۱/۳۲۹/ت۲۸۶).



شعبة محفوظ عن أبي إسحاق، فلا يدفع أن يكون هذا الوجه عند شعبة أيضاً.

٤- يوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق، وقد روى عنه ابنه إبراهيم - وفيه فيقال: يوسف بن أبي إسحاق، ثقة (١) ، وقد روى عنه ابنه إبراهيم - وفيه ضعف، لكن حديثه عن أبيه خاصة حسن (٢) - وجهان هما: السابع، والثامن، ولم يتابع على قوله في الوجه السابع: عن أبي إسحاق، عن أبي بردة، فهذا الوجه ليس بالمحفوظ عن يوسف، وقد استغربه الترمذي، والحافظ النخشبي في تخريجه فوائد الحِنَّائِيِّ، وهو كما قالا.

انظر: «تهذيب الكمال» (٢٢٩/٢/ت٢٦٩)، «الميزان» (٧٦/١)، «جامع التحصيل» (١٢١)، «تهذيب التهذيب» (١٨٣/١)، «تحفة التحصيل» (٢١/١).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۱۱/۳۲).

⁽٢) في الإسناد دونه: ابنه إبراهيم، وثقه الدارقطني، وذكره ابن حبان في «الثقات» وقال أبو حاتم: «حسن الحديث يكتب حديثه»، وقال ابن عدي: «له أحاديث صالحة وليس بمنكر الحديث يكتب حديثه»، وقال ابن معين: «ليس بشيء»، وقال ابن المديني: «ليس كأقوى ما يكون»، وقال النسائي: «ليس بالقوي» وضعفه أبو داود، والجُوْزَ جَاني.

ويشبه ـ والله أعلم ـ أنه حسن الحديث لاسيما فيما روى عن أبيه ، عن جده ، وقد روى من طريقه البخاري في الصحيح نسخة بهذا الإسناد ، وأما حديثه عن غير أبيه فلعل فيه ضعفاً يجعله دون الحسن لكن لا يسقطه ، وأما قول أبي نعيم : «لم يسمع من أبيه شيئاً» كما نقله الذهبي ، والعلائي فما أدري ما وجهه! وحديثه عند البخاري ـ وشرطه معلوم ـ وفي مواضع منه تصريحه بالسماع من أبيه.

وبقي في هذا الحديث من الأوجه عن أبي إسحاق: الوجه الثاني عشر، وراوي هذا الوجه عن أبي إسحاق هو: أبو بكر بن عياش، وتقدم بيان حاله، وقد تفرد أبو بكر بهذا الوجه، وخالف الثقات من أصحاب أبي إسحاق، وانفراده به يوهي أمره.

فالمحفوظ عن أبي إسحاق في هذا الحديث الأوجه التالية:

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله همه مرفوعاً.
رواه إسرائيل، ويونس، وعلي بن عَايِس، ورَوْحُ بنُ مُسَافِرٍ، وهو محفوظ لأن إسرائيل ثقة ضابط لحديث جدّه.

الوجه الخامس: أبو إسحاق، عن البراء بن عازب هي.

رواه عنه شعبة، والشَّوْري، وإسرائيل، وزهير، ويونس، ومسعر وغيرهم وهو محفوظ عنه لا شك فيه فهؤلاء الثقات من أصحابه إلا أن يونس انفرد من بينهم فذكر تصريح أبي إسحاق بالسماع من البراء هيه، ويونس ليس بالقوي في حديث أبيه فلا يحتج بقوله في مثل هذا الموضع الدقيق بل يزيد عدم الاعتداد بقوله أنه كان يذكر التحديث سجية كما تقدم في ترجمته، ومن كان هذا حاله فلا يصلح الركون لقوله ؟ هذا مع ما سيأتي من بيان حفظ الواسطة بينهما في أوجه أخرى.

الوجه الثامن: أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، ورجل، البراء هذا محفوظ رواه عنه شعبة، ويوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق، وهذا محفوظ لأنه رواته ثقات، فشعبة معروف المنزلة في أبي إسحاق، وأما يوسف فإن بعض الأئمة يراه أحفظ ولد أبي إسحاق واللّيْنُ في ابْنِهِ تُقويه رواية شعبة.

الوجه التاسع: أبو إسحاق، عن عبد الله يزيد، عن البراء هيه. رواه عنه إسرائيل، وهو محفوظ، فإسرائيل ثبت مقدم عارف بحديث جده.

فالدارقطني الله رجح الوجه الثاني، والخامس، فقال عنهما: «جميعاً صحيحين»، وكأنه غير جازم بخصوص الوجه الثاني فقد قال في جوابه الآخر عن السؤال: «ويشبه أن يكون حديث أبي عبيدة، عن عبد الله الله محفوظاً». وقبل النظر في الترجيح أذكر هنا ترجيح الترمذي في «العلل» فإنه حكى الأوجه الثاني، والخامس، والثامن، والتاسع ثم قال: «كأن حديث إسرائيل أقرب الروايات إلى الصواب وأصح والله أعلم لقول شعبة: عن أبي عبيدة ورجل آخر، فلعل الرجل أن يكون عبد الله بن يزيد»(١).

فاستظهر الترمذي على برواية شعبة على صحة رواية إسرائيل إلا أنه لم



⁽۱) «العلل الكبير» (۹۰۷/۲).



يحك عن إسرائيل إلا الوجهين الثاني، والتاسع.

والأقرب في نظري هو ترجيح الوجه الثامن والتاسع لحفظ رواتهما وتقدمهما في معرفة حديث أبي إسحاق، أما الوجه الخامس فهو وإن كان محفوظاً كما قال أبو الحسن إلا أنه مُدلس لأمرين:

الأول: إدخال أبي إسحاق الواسطة بينه وبين البراء ، فمرة أدخل أبا عبيدة، ومرة أدخل عبد الله بن يزيد.

فإذا ضممت الأمرين أمكن حمل روايته عن البراء الله دون واسطة على التدليس لكني لا أرتضي القول به لمجرد العنعنة ، ويكفى الناظر لو قال: لم أجد التصريح بالسماع لكن الجزم بالتدليس دون بينة فيه نظر ، أما هاهنا فالبينة قائمة على وقوعه ، وأما ما جاء في رواية يونس من التصريح بالتحديث فتقدم الكلام على عدم الاعتداد به.

وأما الوجه الثاني فإني لا أجزم بعدم حفظه، وتقدم قول الترمذي، والدارقطني فيه وما أعلاه به، لكن لو قال ناظر: لعل أبا إسحاق أو أحداً دونه سلك الجادة فرواه من مسند ابن مسعود الله كان لقوله حظ من النظر، وبكل حال فالحديث من مسند البراء الله أصح والله أعلم.

وهذا الوجه الذي ذكره أبو الحسن لم أقف عليه في هذا الحديث، وإنما وقفت عليه بلفظ: أن النبي علم رجلاً إذا أراد أن ينام أن يقول: «اللهم أسلمت وجهى إليك..» وهو حديث آخر ستأتى دراسته(۱).

والحديث على الوجه الثاني - إن ثبت - في إسناده أبو عبيدة بن عبد الله ابن مسعود، متفق على توثيقه، وأنه لم يسمع من أبيه الله المنافقة وإن كان الأئمة قد احتملوا روايته عن أبيه الله الله الله المنافقة والمنافقة المنافقة المنافقة أبي عبيدة أبي عبيدة عن أبيه في المسند.. لمعرفة أبي عبيدة المديث أبيه وصحتها، وأنه لم يأت فيها بحديث منكر "(")، وقال علي بن المديني: «هو منقطع، وهو حديث ثبت "(ن)، وأما سماع أبي عبيدة من



⁽۱) انظر: دراسة الحديث (۲۰).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۲۱/۱٤/ت۳۰۵۱).

⁽٣) «شرح العلل» (١/٤٤٥).

⁽٤) السابق (١/٥٤٤).



البراء هنه فهو صحيح، وسماع أبي إسحاق من أبي عبيدة فصحيح مشهور. وأما عبد الله بن يزيد الخَطْمي، فهو ثقة ولا تصح له صحبة في قول الجمهور(۱)، وسماعه صحيح من البراء هنه وسماع أبي إسحاق منه صحيح أيضاً.

الحكم على الحديث:

الحديث من رواية أبي عبيدة ، عن أبيه هيه الله عفوظاً منقطع ، وعن أبي عبيدة ، وعبد الله بن يزيد ، عن البراء هيه صحيح.



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۳۱/۱۲/ت۳۵۵).



الخريني المجيير في المنظمة

وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث الحارث، عن على الله عن النبي الله: «الإسلام ثمانية أسهم: الصلاة، والزكاة، والجهاد..» الحديث، وفي آخره «وقد خاب من لا سهم له».

وخالفه أصحاب أبي إسحاق، فرووه، عن أبي إسحاق، عن صِلَة ابن زُفَر، عن حذيفة ، قوله، وهو الصواب.

.. ورفعه بعضهم عن أبي إسحاق، عن صِلَةَ، عن حذيفة ، عن النبي الحديث.

قال: ومن قال: عن حُبَيِّب بن حبيب، عن أخيه فقد وهم وهماً قبيحاً»(١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على أربعة أوجه:

١ ـ أبو إسحاق، عن الحارث، عن على الله مرفوعاً.

٢ ـ أبو إسحاق، عن صِلَةً بنِ زُفَرِ، عن حذيفة بن اليمان على الله موقوفاً.



⁽۱) «العلل» (۱۷۱/۳/س۳۳۷).

الْحَالِانِ اللَّهِ النَّهِ النَّهِ اللَّهِ النَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ

٣. أبو إسحاق، عن صِلَةَ بنِ زُفَرٍ، عن حذيفة هذه مرفوعاً. ومما لم يذكره الدارقطني:

٤ أبو إسحاق، عن صلة، عن عمار بن ياسر ،

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي المحامل، مرفوعاً. أخرجه أبو يعلى (٥٢٣) ـ وعنه ابن عدي في «الكامل» (٤١٥/١) ـ ومن طريقه البيهقي في «العلل» ومن طريقه البيهقي في «العلل» (١٧٢/٣)، وفي «المؤتلف» (١٧٢/٣) ـ ومن طريقه الرافعي في «التدوين» (١٧٢/٣) ـ وأحمد بن بهرام الحَرَمِيُّ في «الفوائد المنتقاة» (ج١٨٣/٠)، وقوام السنة الأصبهاني في «الترغيب والترهيب» (٣٠٢، ٥٥٩) من طريق حُبيِّب بن حبيب الزيات، عنه به، ولفظ أبي يعلى: «الإسلام ثمانية أسهم: الإسلام سهم، والحجاد سهم، والخجاد سهم، والخجاد منه، والخباد منه، والأمر بالمعروف سهم، والنهي عن المنكر سهم، وخاب من لا سهم له»، والباقون مثله مع تقديم وتأخير.

وعلق الدارقطني أن بعض الرواة قال: عن حُبيِّب بن حبيب، عن أخيه حمزة، ولم أقف على هذا الإسناد.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن صِلَةً بنِ زُفُرٍ، عن حذيفة بن اليمان ،



الاَنِيْتُ الْمُشْرِضُ الْمُشْرِضُ الْمُسْرِضُ اللَّهِ الْمُسْرِضُ اللَّهِ اللَّهِ

موقوفاً.

أخرجه الطيالسي (١٣٤)، والبزار (٢٩٢٨)، والبيهقي في «الشعب» (٧١٧٩)، وابن الشجري في «الأمالي» (٢١/١) من طريق شعبة.

وعبد الرزاق (٥٠١١) ـ ومن طريقه ابن الأعرابي في «المعجم» (١٦٦) ـ وابن أبي شيبة في «المصنف» (٣٥٢/٥، ٧/١١/ ح١٠٣٦٢) من طريق سفيان الثَّوْريِّ.

وعبد الرزاق (٥٠١١) ـ ومن طريقه ابن الأعرابي (١٦٦) عن معمر بن راشد.

ثلاثتهم (شعبة، والشَّوْري، ومعمر) عنه به بنحوه، وفي لفظ عبد الرزاق، عن معمر قال: «بني الإسلام..»، ولم يسق البزار اللفظ تاماً.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن صِلَةً بنِ زُفَرٍ، عن حذيفة هَ مُ

أخرجه البزار (٢٩٢٧) من طريق يزيد بن عطاء، عنه به، بنحوه.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن صلة، عن عمار بن ياسر هم موقوفاً. أخرجه ابن الأعرابي (١٦٥) من طريق عبد الرحمن المسعُودِيِّ، عنه به، بنحوه سوى الجملة الأخيرة.





دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على أبي إسحاق، فروى عنه الوجه الأول:
- حُبيِّب بن حبيب الزيات، واهي الحديث (۱)، ولم يأت بهذا الإسناد غيره، فهو غير محفوظ.

ورواه عن أبي إسحاق الوجه الثاني:

- شعبة ، والثَّوْري وهما من أوثق من روى عنه ، فهذا محفوظ عنه ، ورواية معمر مثلهما إلا أنه خالفهما في اللفظ فقال: «بني الإسلام..»، ومعمر ليس بالقوي في أبي إسحاق.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثالث:

ـ يزيد بن عطاء اليَشْكُرِيُّ الواسطي، وسبق أنه ليِّنُ الحديث^(۲)، وقد تفرد بهذا الحديث، وخالف برفعه شعبة، والثَّوْري، وهذا كاف في تعليل روايته.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الرابع:

ـ عبد الرحمن بن عبد الله المُسْعُودِيُّ، ثقة قبل اختلاطه، وأما حديثه

⁽۲) «تهذیب التهذیب» (۱۱/۳۵۰).



⁽۱) «اللسان» (۲/۸۵/۳).

بعد الاختلاط فضعيف^(۱)، والراوي عنه: بقية بن الوليد صرح بالسماع من المَسْعُودِيِّ ، لكن لم أقف على ما يدل على سماعه من المَسْعُودِيِّ قبل الاختلاط، وفي هذا الوجه من مخالفة المَسْعُودِيِّ لشعبة والتَّوْري ما يشعر والله أعلم ـ أنه حدث به بعد الاختلاط.

وذهب الدارقطني إلى أن المحفوظ هو الوجه الثاني، وكذلك قال أبو زرعة، وأبو حاتم (٢)، وابن رجب (٣).

والحديث على هذا الوجه في إسناده عن صِلَةَ بنِ زُفَرِ العَبْسِيِّ، وهو ثقة باتفاق (٤)، وسمع منه أبو إسحاق وروى عنه كثيراً، وفي رواية شعبة تصريح بسماعه هذا الحديث، وسماع صِلَةَ من حذيفة ﷺ مشهور معروف.

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن صِلَةً، عن حذيفة على موقوفاً صحيح.



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۱۹/۱۷/ت۳۸۷۲).

⁽۲) «العلل» (۱۹۳٤).

⁽٣) «جامع العلوم والحكم» (١/٠٠/١)، «فتح الباري» (١/٤/١).

⁽٤) «تهذیب الکمال» (۱۳/۲۳۳/ت۲۹۰۲).



وسنل الإمام الدارقطني هي عن:

حديث الحارث، عن على هذه، قال رسول الله هذا الله عن الحين الحجة، ولا تعمدن صوم يوم الجمعة، ولا تحتجم وأنت صائم، ولا تدخل الحمام وأنت صائم».

هو حديث يرويه أبو إسحاق السَّبِيْعِي، واختلف عنه:

فرواه إسرائيل بن يونس، عن أبي إسحاق، عن عبد الله بن مرة، عن الحارث، عن علي الله عن النبي ، من رواية مؤمل، عن إسرائيل. ووقفه غيره عن إسرائيل.

ورواه الثَّوْري، وشعبة، عن أبي إسحاق، عن عبد الله بن مرة، عن الحارث، عن على الله موقوفاً.

ورواه خالد بن ميمون، عن أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي الله عن على الله عن على الله عن على الله عن على الله عن الله عن مرة، والموقوف أصح.

وكذلك رواه محمد بن كثير، عن أجلح، عن أبي إسحاق، عن الحارث، عن على الله مرفوعاً أيضاً»(١).

⁽۱) «العلل» (۱۷۵/۳/س۳۳۹).



تخريج الحديث:

هــذا الحــديث رواه أبــو إســحاق، واختلـف عليــه علــى خمـسة أوجه:

١ - أبو إسحاق، عن عبد الله بن مرة، عن الحارث، عن علي هي مرفوعاً.

٢- أبو إسحاق، عن عبد الله بن مرة، عن الحارث، عن علي على موقوفاً.

٣ أبو إسحاق، عن الحارث، عن على على مرفوعاً.

٤. أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي ﷺ موقوفًا.

ومما لم يذكره الدارقطني:

٥ أبو إسحاق، عن علي الله موقوفاً.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن عبد الله بن مرة، عن الحارث، عن على على الله عن على الله مرفوعاً.

علقه الدارقطني عن مؤمل، عن إسرائيل، ولم أقف عليه مسنداً.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن عبد الله بن مرة، عن الحارث، عن على على الله موقوفاً.



أخرجه عبد الرزاق (٧٧١٢)(١)،

وابن أبي شيبة في «المصنف» (٦٥/٣) عن وكيع بن الجراح، والدارقطني في «العلل» (١٧٦/٣) من طريق يحيى القطان، ثلاثتهم (عبد الرزاق، ووكيع، ويحيى) عن سفيان التُّوْري. وعبد الرزاق (٧٧١٢) عن معمر بن راشد.

والبيهقي في «المعرفة» (٩٠٤٩) من طريق الشافعي، عن رجل، عن شعبة.

كلاهما (الثَّوْري، ومعمر، وشعبة) عنه به، ولفظ عبد الرزاق، وابن أبي شيبة مختصر، ولفظ الدارقطني مثل الذي في السؤال. وعلقه الدارقطني عن إسرائيل، ولم أقف عليه.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي هم مرفوعاً. أخرجه مسدد كما في «المطالب العالية» (١٠٥١)، وابن شاهين في «الناسخ والمنسوخ» (٤١١) من طريق عبد الوارث، عن محمد بن إسحاق، عنه به مختصراً.

وعلقه الدارقطني عن أجلح ولم أقف عليه.

⁽۱) وأخرجه عبد الرزاق أيضاً (۷۸۱۲) إلا أن الإسناد هكذا: عبد الرزاق، عن أبي إسحاق، ولعل الساقط في الإسناد إما النَّوْري أو معمر.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي الله موقوفاً. أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٧٤، ٤٤/٣) عن أبي الأحوص، عنه به، مختصراً.

وعلقه الدارقطني عن خالد بن ميمون، ولم أقف عليه.

الوجه الخامس: أبو إسحاق، عن على موقوفاً.

أخرجه البيهقي في في «السنن» (٢٨٥/٤) من طريق يعلى بن عبيد الطَّنَافِسِيِّ، عن الثَّوْري، عنه به، بنحوه مختصراً.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على الثُّوري، فروى عنه الوجه الثاني:

- عبد الرزاق بن همام الصنعاني، ويحيى القطان، ووكيع بن الجراح، وهؤلاء من ثقات أصحابه، تقدموا مراراً.

وروى عن الثُّوْري الوجه الخامس:

يعلى بن عبيد الطَّنَافِسِيُّ، وهو ثقة، إلا أن حديثه عن الثَّوْري فيه لَيْنٌ فقد ضعفه ابن معين فيه (١)، فهذا الوجه مرجوح عن الثَّوْري، والمحفوظ عنه الأول.



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۳۸۹/۳۲/ت ۷۱۱۵).



وأما الاختلاف على أبي إسحاق فبقي منه ما يلي:

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن عبد الله بن مرة، عن الحارث، عن على على الله موقوفاً:

فرواه الثَّوْري ـ في المحفوظ عنه ـ ومعمر، وروي من طريق شعبة لكن الراوي عنه مبهم، فهذا الوجه محفوظ لجلالة الثَّوْري وحفظه.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي هم مرفوعاً. الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي هم موقوفاً.

روى الثالث محمد بن إسحاق، والرابع أبو الأحوص، فأما حذف عبد الله بن مرة فهو خلاف المحفوظ عن أبي إسحاق لكن عَصْب الغلط بهما غير بين لاحتمال أن يكون أبو إسحاق حدثهما به عن الحارث مباشرة، وقد جرت عادته بالرواية عنه كثيراً دون واسطة، ويحتمل أن يكونا سلكا الجادة بالرواية عن الحارث دون واسطة، وكأنه من أبي إسحاق أقرب لاختلاف قوله فتارة رفعه، وتارة وقفه، فلعله تغير حفظه له وحصل له نسيان فضعف ضبطه للحديث.

وقد رجح الحافظ أبو الحسن الدارقطني الوجه الذي رواه الثَّوْري، عن أبي إسحاق، عن عبد الله بن مرة، عن الحارث، عن علي الله وقوله ظاهر لأن الثَّوْري أرجح منهما بإجماع أئمة الحديث.



والحديث على هذا الوجه في إسناده عبد الله بن مرة الهَمْدَانِيُّ الكوفي وهو ثقة (۱)، وهو من أقران أبي إسحاق، ومن مشيخة الأعمش الذين أكثر عنهم، ولم أقف على تصريح أبي إسحاق بالسماع منه لكن روايته عنه، عن الحارث قرينة فيما يظهر على أنه لم يدلسه فقد جرت عادته بالرواية عن الحارث مباشرة سواء سماعاً أو من كتاب الحارث فإدخاله الواسطة هنا مشعر بأن احتمال التدليس بعيد.

وأما الحارث الأعور، فتقدم مراراً وهو ضعيف.

الحكم على الحديث:

الحديث الموقوف ضعيف الإسناد لمكان الحارث الأعور.





⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۱٤/۱٦/ت۳۵۸).

وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث الحارث، عن على الله قوله تعالى: ﴿ وَإِذْبَارَ ٱلنَّاجُومِ ﴾ (الطور:٤٩)، قال الله (ركعتان قبل صلاة الفجر».

فقال: «يرويه أبو إسحاق السّبِيْعِيّ، واختلف عنه.

رواه ابن عيينة، والعلاء بن المسيب، وإسرائيل، والشَّوْري، عن أبي إسحاق موقوفاً.

واختلف عن الأجلح؛ فرواه يعلى بن عبيد، وأبو معاوية، عن الأجلح، عن أبي إسحاق موقوفاً أيضاً.

وخالفهما محمد بن كثير الكوفي؛ رواه عن أجلح ورفعه إلى النبي هي. وكنذلك رواه محمد بن إسحاق، عن أبي إسحاق _ من رواية عبد الوارث عنه _ مرفوعاً أيضاً.

والصحيح موقوف»(۱).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على وجهين: ١ ـ أبو إسحاق، عن الحارث، عن على ﷺ موقوفاً.

⁽۱) «العلل» (۱۷٦/۳/س٠٤٣).



٢. أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي ﷺ مرفوعاً.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي هذه موقوفاً. أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٥٢٣/٢) عن أبي الأحوص. وابن جرير في «جامع البيان» (٣٧٨/٢٢) من طريق عَنْبَسَةَ بنِ سعيد، والثَّوْري، ومن طريق مصعب بن سلام، عن الأجلح بن عبد الله الكِنْدِيِّ. والسِّلَفِي في «المشيخة البغدادية» (٩٦/ب) من طريق خالد بن كثير. والدمياطي في «كشف المغطى» (٤٨) من طريق ابن عيينة.

ستتهم (أبو الأحوص، وعنبسة، والثّوري، والأجلح، وخالد، وابن عيينة) عنه به، ولفظ أبي الأحوص: عن علي هذه قال: «﴿ وَأَدْبَرَ ٱلسُّجُودِ ﴾ (ق:٠٤): ركعتان بعد المغرب، و﴿ وَإِدْبَرَ ٱلنَّجُومِ ﴾ (الطور:٤٩): ركعتان بعد الفجر»، واقتصر الباقون على القطعة الأولى، وفي رواية خالد، وابن عيينة زيادة. وعلقه الدارقطني عن العلاء بن المسيب، وإسرائيل، وعن يعلى بن عبيد، وأبي معاوية، عن الأجلح.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي الله مرفوعاً. أخرجه مسدد كما في «المطالب العالية» (٣٧٢٦) من طريق محمد بن إسحاق.



والخِلَعِي في «الفوائد المنتقاة» (٤٩/أ) ـ ومن طريقه الدمياطي في «كشف المغطى» (٤٩) ـ من طريق محمد بن كثير، عن الأجلح.

كلاهما (ابن إسحاق، والأجلح) عنه به، بنحوه وفيه زيادة.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على الأجلح بن عبد الله الكِنْدِيِّ - وسبق أنه صدوق - فروى عنه الوجه الأول:

- مصعب بن سلام التميمي، ضعيف في حديثه عن شعبة، وأما حديثه عن غيره فلا بأس به (۱).

وروى عن الأجلح الوجه الثاني:

- محمد بن كثير الكوفي، سبق أنه ممن اتفق الأئمة على نكارة حديثه. فالمحفوظ عن الأجلح رواية مصعب، والله أعلم.

وأما الاختلاف على أبي إسحاق، فالوجه الأول رواه عنه:

أبو الأحوص، وعَنْبَسَةُ بنُ سعيد، والثَّوْري، والأجلح ـ في المحفوظ عنه ـ وخالد بن كثير، وابن عيينة، وكل هؤلاء سبق بيان أحوالهم وليس

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۸/۲۸/ت۵۹۸).



النَّنِيُّ الثَّادِ وَالْعِيْنِ وَنَّ الْعَالِيَةِ وَالْعِيْنِ وَنَ الْعَالِيَةِ وَالْعِيْنِ وَنَ الْعَالِيَةِ وَالْعِيْنِ وَالْعَالِيَّةِ وَالْعِيْنِ وَالْعَالِيَةِ وَالْعِيْنِ وَالْعَالِيِّ وَالْعَالِيَةِ وَالْعَالِيَةِ وَالْعَالِيَةِ وَالْعَالِيَةِ وَالْعَلِيِّ وَالْعَالِيَةِ وَالْعَالِيِّ وَالْعَالِيِّ وَالْعَالِيِّ وَالْعَالِيِّ وَالْعَالِيِّ وَالْعَالِيْقِ وَالْعَلِيْقِ وَالْعَلِيقِ وَلْعَالِيقِ وَالْعَلِيقِ وَالْعِلِيقِ وَالْعَلِيقِ وَالْعِلِقِ لِللْعِلِقِ فِي الْعَلِيقِ وَالْعِلْعِ لِللْعِلِقِ فِي الْعِلْمِ لِلْعِلْمِ فِي الْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِللْعِلِقِ فِي الْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِللْعِلِقِ فِيلِيقِ وَالْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِللْعِلِيقِ فِي الْعِلْمِ لِللْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلِمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِلِي الْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِلْمِ لِلْعِلْمِلْمِ لِلْعِلْمِلْمِي لِلْعِلْمِلْمِ لِلْ

فيهم ضعيف، فهذا محفوظ عن أبي إسحاق.

وأما الوجه الثاني فرواه عنه: محمد بن إسحاق بن يسار ـ وهو صدوق حسن الحديث إن صرح بالسماع ولم يخالف () ـ لكنه خالف الجماعة فرفع الحديث، ولعله وهم في فهم قول الحارث: «وسألته» فظن المسئول النبي ، ولم ففسر قول الحارث: «وسألته» فقال من عنده: «يعني: النبي النبي ، ولم أقف على تصريحه بالسماع من أبي إسحاق، فهذا الوجه ليس بمحفوظ عن أبي إسحاق.

ورجح الدارقطني الله الوجه الموقوف، وهو ظاهر لأن السُّوري وأبا الأحوص أولى بحديث أبي إسحاق من ابن إسحاق.

والحديث في إسناده الحارث الأعور وقد تقدم مراراً أنه ضعيف.

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي الله موقوفاً ضعيف لكان الحارث الأعور.





⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۶/۰۰۷ت/۰۰۵).

⁽٢) انظر وهماً مماثلاً في: الحديث (١٥).



وسنل الإمام الدارقطني ه عن:

حديث الحارث، عن على الله عن النبي الله قال: «من ارتبط فرساً في سبيل الله، كان روثه، وبوله، في ميزانه يوم القيامة».

ه الثَّوْري مرفوعاً. «رواه عبد الرزاق، عن الثَّوْري مرفوعاً.

وتابعه موسى بن عقبة، ويوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق، عن أبي إسحاق عن أبي إسحاق فرفعاه أيضاً، وزاد يوسف فيه حديثاً آخر: «الخيل معقود في نواصيها الخير إلى يوم القيامة»، قال ذلك: سعيد بن عنبسة، عن منصور ابن وردان، عن يوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق، حدثناه جماعة عن أبي إسماعيل الترمذي، عن سعيد بن عنبسة.

وغيرهما يرويه عن أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي ﷺ موقوفاً عير مرفوع إلى النبي ﷺ (۱).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على وجهين:

١ ـ أبو إسحاق، عن الحارث، عن على على الله مرفوعاً.

٢ـ أبو إسحاق، عن الحارث، عن على ﷺ موقوفاً.

⁽۱) «العلل» (۱۷۸/۳/س۳٤۳).



الوجه الأول: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي هذه مرفوعاً. أخرجه الدارقطني في «العلل» (١٧٩/٣)، وأبو نعيم في «الحلية» (١٣٥/٧) من طريق أبي مسعود أحمد بن الفرات،

وابن عدي في «الكامل» (٢٨٢/٦) من طريق محمد بن إسحاق السِّجْزي،

كلاهما (أحمد، ومحمد) عن عبد الرزاق، عن الثُّوري.

والعقيلي في «الضعفاء» (١٥٥٣/٤)، والأُشْنَانِي في جزء من حديثه (٩) ـ ومن طريقه الخطيب في «موضح أوهام الجمع» (٢٦١/٢)، وقاضي المارستان في مشيخته «أحاديث الشيوخ الثقات» (١٢٥٨) ـ من طريق سعيد ابن عنبسة، عن منصور بن وردان، عن يوسف بن إسحاق.

والخُلْدِيُّ في «الفوائد» (٤٠/ب) عن القاسم بن محمد الدلال، عن إبراهيم بن الحسن، عن شعيب بن راشد.

والطبراني في «المعجم الأوسط» (٢٠٩، ١١٧٢) عن أحمد بن خُلَيْد الحلبي، عن عبد الله بن عمرو، عن زيد بن أبي أُنيْسَةَ.

أربعتهم (الثَّوْري، ويوسف، وشعيب، وزيد) عنه به، بمثل اللفظ في السؤال، إلا رواية الطبراني فهي بمعناه، وفي رواية يوسف زيادة حديث:





«والخيل معقود..».

وعلقه عن موسى بن عقبة ولم أقف عليه.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي همه موقوفاً. أخرجه ابن أبي شيبة (٢١/٤٨٢/ح١٥٣٨) من طريق إسرائيل، والبغوي في «مسند ابن الجعد» (٢٥٤٢) من طريق زهير. كلاهما (إسرائيل، وزهير) عنه به، بنحوه.

دراسة الاختلاف:

هذا الحديث اختلف فيه على أبي إسحاق على وجهين، فروى عنه الوجه الأول:

ا_سفيان الثُّوْري، تفرد به أبو مسعود أحمد بن الفرات، عن عبد الرزاق، عن الثُّوْري، وأبو مسعود إمام حافظ متفق على توثيقه إلا أنه في طبقة من سمع من عبد الرزاق بأُخَرَةٍ (١)، وقيل: تفرد به أبو مسعود عن عبد الرزاق (٢)، وهذا التفرد لا تدفعه متابعة محمد بن إسحاق السِّجْزي لأنه

⁽۲) «الحلية» (۱۳٥/۷).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۲/۱)ت۸۸).

ضعيف يسرق الحديث، فلا يبعد أن يكون سرقه من أبي مسعود ورواه عن عبد الرزاق، فتفرد أبي مسعود عن عبد الرزاق بالحديث لا زال قائماً، ولا يندفع بمثل هذه المتابعة.

وعبد الرزاق ليس بالرفيع في الثُّوْري (١) وقد تفرد به أيضاً (٢)، والأقرب أنه لا يصح عن الثَّوْري فلعله مما لُقنه بعد عَماهُ.

٢- يوسف بن إسحاق، تقدم بيان حاله وأنه ثقة، إلا أن الحديث من رواية سعيد بن عنبسة الرازي المترجم في «الجرح والتعديل»^(٣)، وهو متهم بالكذب، وإنما جزمت بذلك لأن الراوي عنه محمد بن إسماعيل الترمذي نسبَهُ رازياً في رواية أخرى وقعت عند الخطيب في «الجامع لأخلاق الراوي»^(١) فتبين بها، وعليه فهذا الوجه لا يثبت عن يوسف.

٣- شعيب بن راشد الكوفي، سكت عنه البخاري، وقال أبو حاتم: «مجهول»، ووثقه الدارقطني، ومرة قال: «لا بأس به»، وذكره ابن حبان في «الثقات»، فلعله صدوق إن شاء الله (٥)، والراوي عنه: إبراهيم بن الحسن

⁽٥) انظر: «التاريخ الكبير» (٢٢٢/٤)، «الجرح والتعديل» (٣٤٦/٤)، «العلل» (٣٢٧/٥)، =



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۸/ ٥٦)

⁽٢) «أطراف الأفراد» (٢٧٦).

⁽٣) (٤٣/٤)، وانظر: «اللسان» (٤٣/٤).

^{.(}٤٠٠/١) (٤)

الثَّعْلَبِيُّ ذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال أبوحاتم الرازي: «شيخ» (۱)، فقذا فتفرده محل نظر، والراوي عنه هو: القاسم بن محمد الدلال ضعيف (۲)، فهذا الطريق لا يصح.

٤ - زيد بن أبي أُنيْسَةً ، تقدم مراراً وهو ثقة ذو أفراد.

فهذا الوجه لا يصح إلا عن زيد.

وروى الوجه الثاني عن أبي إسحاق:

ـ إسرائيل بن يونس، وزهير بن معاوية.

ولم يرجح الدارقطني في هذا الحديث شيئاً، وقد سبق في الحديث التاسع أنه رجح قول زيد بن أُنيْسَة على قول الثَّوْري وزهير وغيرهما، لكن ليس ذا بلازم هنا.

وسئل الإمامان الرازيان عن الحديث المرفوع من رواية زيد بن أبي أُنيْسة ، ويوسف ابن إسحاق فرجحا الوقف ، وعلل له أبو زرعة بأن إسرائيل وزهيراً أحفظ عمن رفعه (٣) ، وأيضاً يمكن الترجيح له بأن إسرائيل وزهيراً أخص بأبى إسحاق من زيد.

⁽٣) «العلل،» (٣٤٩).



^{= «}الثقات» (٦/ ٤٣٩) ويلاحظ أنه يرد في بعض المصادر: التغلبي بالتاء لا بالثاء.

⁽۱) انظر: «الثقات» (۸۰/۸)، «الجرح والتعديل» (۹۲/۲).

⁽٢) انظر: (ص٥٣٩).

والأقرب ترجيح الموقوف كما قاله الإمامان، وسياق الدارقطني للخلاف واكتفاؤه بقوله في بيان المخالفين لمن رفع الحديث: «وغيرهما^(۱) يرويه.. موقوفاً» مشعر بأن هذا الأصح عنده، لكني لا أجزم بهذا عنه إلا أن الناظر في «العلل» يفهم هذا من طريقته في التعليل أحياناً^(۱).

والحديث في إسناده الحارث وهو: ضعيف، ولم يذكر أبو إسحاق سماعاً فيما وقفت عليه من الطرق، والأصل في روايته عنه الانقطاع فهو يروي من كتاب الحارث.

وقد ثبت الحديث من رواية أبي هريرة هذه أن النبي قال: «من احتبس فرساً في سبيل الله، إيماناً بالله، وتصديقاً بوعده، فإن شِبَعَهُ، ورِيَّهُ، ورَوْثُهُ، وبَوْلَهُ في ميزانه يوم القيامة»، أخرجه البخاري في «الصحيح» (٦٧/٦).

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي الله المعالمة موقوفاً



⁽١) ذكر الدارقطني الرفع من رواية ثلاثة كما مرَّ فلا أدري لم قال: وغيرهما، والأقرب أنه لم يعتبر رواية يوسف لظهور سقوطها والله أعلم.

⁽٢) سبق البحث في هذا (ص٤٠٧، ٤٥٧، ٤٩١).

ضعيف لحال الحارث، وصح مرفوعاً من حديث أبي هريرة عليه.





وسنل الإمام الدارقطني هي عن:

فقال: «يرويه أبو إسحاق، واختلف عنه، رواه أبو بكر بن عياش، عن أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي هذا وقال فيه: نصف صاع من بر، واختلف عنه في رفعه، فرفعه أبو بكر محمد بن عبد الله بن غَيْلان، عن الحسن بن الصباح البزار، عن أبي بكر بن عياش، ووهم في رفعه، وغيره يرويه موقوفاً.

ورواه أبو عُمَيْسٍ ـ واسمه: عتبة بن عبد الله بن عتبة بن مسعود ـ عن أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي الله وقال فيه: صاعاً من حنطة، ووقفه أيضاً، والصحيح الموقوف»(١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على وجهين: ١ ـ أبو إسحاق، عن الحارث، عن على ﷺ مرفوعاً.



⁽۱) «العلل» (۱۷۹/*س۳٤۳*).

المُحَالِّنَ الْمُعَالِدُ الْمُعَالِقُ السَّلِيدِي اللهِ السَّلِيدِي اللهِ السَّلِيدِي اللهِ السَّلِيدِي السَّ

٢. أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي ﷺ موقوفاً.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي همه مرفوعاً. أخرجه الدارقطني في «السنن» (١٤٩/٢/ ح٤٧) عن محمد بن عبد الله ابن غَيْلان،

والحاكم في «المستدرك» (١/١١) من طريق أحمد بن سلمة.

كلاهما (محمد، وأحمد) عن الحسن بن الصباح، عن أبي بكر بن عياش، عنه به، بمثل اللفظ الذي في السؤال إلا أن عندهما: أو صاعاً من تمر.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي ﷺ موقوفاً.

أخرجه الدارقطني في «السنن» (١٤٩/٢/ ح٤٨) عن عبد الله بن أحمد المارسْتَاني، عن الحسن بن الصباح، عن أبي بكر بن عياش.

والدارقطني في «السنن» (١٤٩/٢/ ح٤٦)، والحاكم في «المستدرك» والدارقطني في «المستدرك» عن عن طريق سلامة بن روح، عن عُقيلِ بنِ خالِدٍ، عن أبي العُمَيْسِ عتبة بن مسعود (١٠).

الانتشالات المانع والعثارون

وأبو مسلم الكاتب في «مجلس من الأمالي» (٢٦٠/أ)، وأبو الحسين الأَزْدِيُّ في «حديث الليث، عن يزيد بن حبيب» (ج١/٣/أ) من طريق يزيد ابن أبي حبيب، عن خالد بن كثير الهَمْدَانِيِّ.

ثلاثتهم (أبو بكر، وعتبة، وخالد) عنه به، بنحوه، ورواية خالد مختصرة.

دراسة الاختلاف:

هذا الحديث اختلف فيه على الراوي عن أبي بكر بن عياش وهو: الحسن بن الصباح ـ وهو صدوق يهم (١) ـ فروى عنه الوجه المرفوع:

- محمد بن عبد الله بن غَيلان، ثقة (٢).
- أحمد بن سلمة النيسابوري ، حافظ حجة (٣) ، فهذا محفوظ.
 - وروى عن الحسن بن الصباح الوجه الموقوف:
- عبد الله بن أحمد المارستاني، قال ابن قانع: «وقد تكلم فيه»(٤)،

⁽٤) «تاريخ بغداد» (٣٨٢/٩)، «الأنساب» (١١/٦٨)، «اللسان» (٢٥٧/٤).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱/۱۹۱/ت۱۲۳۹)، «التقریب» (۱۲۵۱).

⁽۲) «تاریخ بغداد» (۵/۵)).

⁽۳) «السير» (۱۳/۳۷۳).

وابن قانع نفسه متكلم فيه، لكن لم أجد في المارِسْتَاني توثيقاً.

وقد نقل ابن حجر أن الدارقطني في «السنن» بعد روايته عن ابن غيلان الوجه المرفوع قال: «وهِم هذا الشيخ فِي رفعِه، والصواب موقوف»، فيغلب على الظن أنه قصد ابن غيلان، فإنه روى بعده عن المارستاني، عن الحسن بن الصباح الموقوف، لكن يُشكل على هذا أن ابن غيلان توبع كما مر ولأجل هذا والله أعلم ـ قال ابن حجر: «فالظاهِر أن الوهم فِيهِ مِن أبي بكر ابنِ عياشٍ»(۱)، فالحمل على ابن غيلان فيه نظر، وعلى كُلِّ فرواة الوجه المرفوع مقدمون على المارستاني، فقوله غير محفوظ، والأرجح عن الحسن: الوجه المرفوع.

وأما الاختلاف على أبي إسحاق، فرواه على الوجه الأول:

أبو بكر بن عياش، وقد تقدم أنه ليس بالقوي في أبي إسحاق وهذا الوجه هو المحفوظ من روايته كما سبق.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثاني:

١ خالد بن كثير الكوفي، تقدم ولا بأس به.

٢- عتبة بن عبد الله أبو العُمَيْسِ، ثقة (٢)، لكن مدار روايته على سلامة ابن روح، عن عمه عُقيل بن خالد الأيلى، عن عتبة، وسلامة مختلف فيه،

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۲۱/۳۰۹/ت۳۷۷).



⁽۱) «الإتحاف» (۱۱/۳۱۳).

فالبخاري علّق عنه في موضعين (١)، وابن خزيمة روى عنه في صحيحه واعتمد عليه في حديث عمّه، وقال ابن حبان: «مستقيم الحديث» (٢).

والجمهور على تضعيفه لما في حديثه من النكارة بل وعن عمّه كذلك وقد ساق ابن عدي بعضها^(٣)، ومِنَ الأئمة مَنْ ترك الرواية عنه كالإمام أحمد بن صالح المصري، والأقرب أنه ضعيف وحديثه صالح للاعتبار إلا أن ينفرد، وفي بعض أفراده نكارة^(٤).

وإلى هذا فسماعه من عمّه محل نظر، فظاهر تخريج ابن خزيمة حديثه عن عمه أنه متصل لما علم من شرطه في الكتاب، لكن ورد ما يعكر عليه ؛ فقال أحمد بن صالح: «سألت عنبسة بن خالد بن يزيد.. عن سلامة فقال: لم يكن له من السِّنِّ ما يسمع من عُقيل، قال: وسألت بأيْلة عن سلامة، فأخبرني رجل من ثقاتهم أنه لم يسمع من عقيل، وحديثه عن كتب عقيل»، وعنبسة فيه شيء من جهة العدالة لكنه صدوق(٥)، ويقويه ما ذكره الإمام ابن أبي حاتم عن الحافظ محمد بن مسلم بن واره قال: «قال لي إسحاق بن



⁽١) (٠٤٢١، ١٥٩٠).

 $^{(\}Upsilon \cdot \cdot / \Lambda)$ (Υ)

^{(7) (7/7/7}_3/7).

⁽٤) «تهذیب الکمال» (۲۱/۵۰۳/ت۲۶۹).

⁽٥) السابق (٤٠٤/٢٢)ت٤٥٩).

إسماعيل - يعني الأيلي -: ما سمعت سلامة قال قط: حدثنا عُقيل ؛ إنما كان يقول: قال عقيل»، ثم سأله ابن أبي حاتم: «ما حال سلامة؟ قال: الكتب التي تروى عن عقيل صحاح»(۱) ، وإسماعيل بن إسحاق الأيلي صدوق(۱) ، وقول ابن وراة الأخير لا يعني - والله أعلم - تصحيح كل ما رواه سلامة من كتب عمه فقد أنكر الأئمة جملة أحاديث مما رواه عنه ، لكنه قد يكون المقصود أن الكتب المروية عن عُقيل معلومة الصحة فما لا يوافقها يُعرف أنه غلط.

فالدارقطني في كلامه على الحديث مال إلى ترجيح الموقوف، وهو الأقرب والله أعلم؛ لأن رواة الموقوف أمثل من أبي بكر بن عياش راوي المرفوع، ويظهر أنه منفرد بالرفع كما تشير إليه عبارة الحاكم: «هكذا أسند عن علي، ووقفه غيره».

وبعد فالحديث على ما سبق لا يعرف بهذا اللفظ إلا من طريق الحارث الهَمْ دَانِيِّ، وهو ضعيف، ولم يصرح أبو إسحاق بالسماع من الحارث.

أما متن الحديث فقد أشار الدارقطني إلى شيء من الاختلاف في ذكر البر، ولم أقف على ذكر البر إلا في رواية أبي بكر بن عياش، واختلفوا عليه

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۲/۴۰۸/ت ۳٤۰)، «التقریب» (۳٤۲).



⁽۱) «الجرح والتعديل» (۲۰۱/٤).

في ذكره، ففي رواية محمد بن عبد الله بن غَيْلان، عن الحسن بن الصباح، عنه مرفوعاً، وكذا رواية عبد الله بن أحمد المارسْتَاني، عن الحسن، عنه موقوفاً: قال: «نصف صاع من بُر».

وقال أحمد بن سلمة النيسابوري، عن الحسن، عنه مرفوعاً: «صاع من بُر».

والرواية بنصف الصاع أقوى على ما في أبي بكر من اللُّيْنِ.

وأما ذكر صاع الحنطة فلم أرّه في هذا الحديث إلا في رواية سلامة بن روح وفي صحته نظر لما سبق من حال سلامة وانقطاع روايته عن عمّه.

ولذِكْرُ الحنطة وجه آخر؛ فأخرج ابن أبي شيبة (١٧٢/٣)، وابن زنجويه (٢٣٧٥)، والدارقطني في «السنن» (١٥٢/٢) والبيهقي (١٦١/٤) من طريق عبد الأعلى بن عامر التَّعْلَبيِّ، عن أبي عبد الرحمن السُّلَمِيِّ، عن علي هيه قال: «صاع من تمر، أو صاع من شعير، أو نصف صاع من حنطة»، هذا لفظ ابن أبي شيبة والباقون نحوه، وعبد الأعلى ضعيف يضطربون في حديثه رفعاً ووقفاً وفي إسناد روايته، بل قد ذكر أبو حاتم أن عبد الأعلى هذا وقع له كتاب الحارث الأعور (١)، وعليه فليس يبعد أن يكون حديثه عن أبي عبد الرحمن يرجع إلى حديث الحارث.



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۱/۳۵۲/ت۲۸۸).



الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي الله ومن طريق أبي عن علي السُّلَمِيِّ، عن علي الله ضعيف.



وسنل الإمام الدارقطني هي عن:

حديث حارثة بنِ مُضَرِّبٍ، عن علي ﷺ: «ما كان فينا فـارس يـوم بدر غير المقداد ﷺ.

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على أربعة أوجه:

١ ـ أبو إسحاق، عن حارثة بن مُضَرِّبٍ، عن علي علي اللهُهُ.

٢. أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي ١١٠٠٠

٣. أبو إسحاق، عن البراء بن عازب ١١٠٠٠



⁽۱) «العلل» (۱۸٤/۳/س۲۶۸).

ومما لم يذكره الدارقطني:

٤. أبو إسحاق، عن الشُّعْبِيِّ، عن علي عَلَيْهُ.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن حارثة بن مُضَرِّب، عن علي ﴿ الْعَرْفَةِ اللَّهِ الْعَرْفَة » أخرجه الطيالسي (١١٨) _ ومن طريقه أبو نعيم في «المعرفة» (٢٥٥٣/٥) _،

وابن سعد (١٦٢/٣) عن عمرو بن هيثم،

والإمام أحمد (١٦١١) _ ومن طريقه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (١٢١٧) _ وابن المنذر في «الأوسط» (١٦٠٣)، وأبو عروبة الحَرَّانِيُّ في «الأوائل» (٦٠) من طريق غندر،

والإمام أحمد (١٠٢٣) ـ ومن طريقه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (١٤١/١٧) ـ وأبو يعلى (٢٨٠) ـ ومن طريقه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (١٤١/١٧) ـ وابن خزيمة (٨٩٩) ـ وعنه ابن حبان (٢٢٥٧) ـ والطبري في «التاريخ» (٢٢٦/٢)، والبغوي في «معجم الصحابة» (٢٩٣/٥)، وأبو نعيم في «الحلية» (٢/٩٣)، والبيهقي في «دلائل النبوة» (٤٩/٣) من طريق عبد الرحمن بن مهدي،

والإمام أحمد في «فضائل الصحابة» (١٦٨٦)، وأبو يعلى (٣٠٥) ـ ومن طريقه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (١٤١/١٧) ـ من طريق يحيى القطان،

وابن المقرئ في «المعجم» (٧٨٣) _ ومن طريقه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (١٤١/١٧) _ من طريق أمية بن خالد،

والبيهقي في «دلائل النبوة» (٣٩/٣) من طريق أبي عباد يحيى بن عباد، والبيهقي أيضاً في (٣٩/٣) ـ ومن طريقه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (١٤١/١٧) ـ من طريق محمد بن أبي عدي،

ثمانيتهم (الطيالسي، وعمرو، وغندر، وابن مهدي، والقطان، وأمية، ويحيى، ومحمد) عن شعبة.

والخُلْدِيُّ في «الفوائد» (٠٤/ب) عن القاسم بن محمد الدلال، عن إبراهيم بن الحسن، عن شعيب بن راشد.

كلاهما (شعبة، وشعيب) عنه به، ولفظ الطيالسي عن علي الله قال: «لقد رأيتنا ليلة بدر وما فينا أحد إلا نائم إلا النبي أنه والباقون نحوه وبعضهم شجرة ويدعو، وما كان فينا فارس إلا المقداد الله والباقون نحوه وبعضهم لا يذكر القطعة الأولى، وسقط من رواية الإمام أحمد في «الفضائل» كلمة: فارس، وفي رواية عمرو بن الهيثم، عن شعبة قال: «عن أبي إسحاق، عن رجل قد سماه أراه حارثة بن مُضرّب».

وعلقه الدارقطني عن إسرائيل، ويوسف بن إسحاق ولم أقف عليه.



الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي الله. علم علم علم علم علم علم علم علم علم عن المعبة والم أقف عليه.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن البراء ﷺ.

أخرجه ابن عدي (۱۸/۲) ـ ومن طريقه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (۱٤٠/۱۷) ـ عن أحمد بن إبراهيم بن رُوزْبَهَ التُسْتَرِيِّ، عن أبي حاتم الرازي، عن أبي أحمد بشر بن محمد بن أبان بن مسلم السُّكَّري الواسطي، والبيهقي في «دلائل النبوة» (۳۸/۳) ـ ومن طريقه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (۱٤١/۱۷) ـ من طريق مسلم بن إبراهيم الفَرَاهِيْدِي.

كلاهما (بشر، ومسلم) عن عمر بن أبي زائدة، عنه به، نحوه وفي لفظ السُّكَّري قال: «لم يكن فينا».

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن الشُّعْبِيِّ، عن علي ﷺ.

أخرجه ابن شجرة في «الفوائد» (٢/ب) عن محمد بن عثمان وهو: ابن أبي شيبة الكوفي، عن عبد الحميد بن صالح البُرْجُمي الكوفي،

والبيهقي في «دلائل النبوة» (٣٨/٣) _ ومن طريقه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (١٤٢/١٧) _ من طريق مالك بن إسماعيل النَّهْدِي،

كلاهما (عبد الحميد، ومالك) عن زهير بن معاوية، عن أبي إسحاق،



المانين المالية والعين والعامة والمانية والمانية والمانية والمانية والمانية والعامة والمانية والمانية

عن الشَّعْبِيِّ قال: قال على ﷺ، فذكر نحوه، وزاد عبد الحميد مناظرة على وابن عباس ﷺ في معنى العاديات.

دراسة الاختلاف:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على أربعة أوجه، فروى عنه الوجه الأول:

1- شعبة بن الحجاج، إمام مقدم في أبي إسحاق مطلقاً، وهذا الوجه هو الذي رواه ثمانية من أصحابه منهم: القطان، وابن مهدي، وغندر، وخالف الجميع: عمرو بن حكّام وهو - ضعيف، وله عن شعبة خاصة مناكير(۱) - فرواه على الوجه الثاني وسبق أني لم أقف عليه فسواء صح عنه أو لم يصح فلا اعتبار لقوله عن شعبة: «عن الحارث» مما يدل على عدم ضبطه لكثرة ما يجيء عن أبي إسحاق، عن الحارث، فهي جادة يَسهلُ سُلوكها، وقد نص الدارقطني على انفراده(۲).

أما الشك الذي في رواية عمرو بن الهيثم فلا يظهر لي له كبير أثر ـ إن شاء الله ـ والأغلب أنه من عمرو نفسه لا من شعبة بدليل رواية الحفاظ من



⁽۱) «اللسان» (٤/٨٤٣).

⁽٢) «أطراف الأفراد» (٢٦٤).

أصحاب شعبة غير مترددين فيه.

٢- شعيب بن راشد الكوفي، سبق أنه صدوق إن شاء الله، إلا أن الإسناد إليه لا يصح، فهو من رواية القاسم بن محمد الدلال ومر أنه ضعيف، وشيخ القاسم: إبراهيم بن الحسن التَّعْلَبيُّ وهو قليل الحديث؛ تفرده محل نظر(۱).

فالوجه الأول محفوظ عن أبي إسحاق من رواية شعبة، وأما الوجه الثاني فتقدم أنه لم يثبت عن شعبة.

وروى الوجه الثالث عن أبي إسحاق:

عمر بن أبي زائدة ، صدوق قدري ، وقدم أبو داود أخاه زكريا عليه (۲) ، واختلف عليه في لفظ الرواية ، فلفظ مسلم الفراهيدي ـ وهو ثقة مأمون (۳) ـ عنه : لم يكن يوم بدر فارس غير المقداد بن الأسود.

ولفظ أبي أحمد بشر السُّكَّري ـ ولا بأس به (٤) إن صحت الرواية عنه (٥)

⁽١) تقدم الكلام على رواة هذه السلسة (ص٧٦٧).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۲۱/۳٤۸/ت٤۲۴).

⁽۳) السابق (۲۷/۲۷۱/ت۲۱۹۰).

⁽٤) «الكامل» (١٨/٢)، «اللسان» (٢١٩/٢).

⁽٥) سبق أن ابن عدي رواه عن شيخه أحمد بن إبراهيم بن رُوْزْبَةَ التُسْتَرِيِّ، وأحمد لم أجد له ترجمة، ولم أر له عند ابن عدي إلا هذا الموضع فالله أعلم بحاله.

- عنه: لم يكن فينا يوم بدر فارس إلا المقداد بن الأسود، ورواية مسلم أرجح لأنه أتقن، وقول بشر في هذه الرواية: لم يكن فينا، فيه شيءٌ لأن البراء ﷺ لم يشهد بدراً (۱).

وقد انفرد عمر بن أبي زائدة بهذا الوجه، ولا يحتمل لمثله التفرد عن أبي إسحاق، هذا مع خلاف شعبة له، ويظهر لي أن هذا الوجه والله أعلم عير محفوظ، وابن عدي عد الحديث فيما أنكره على بشر السُّكَّري، فَتَرِدُ عليه متابعة مسلم الفَرَاهِيْدِي، فالغلط والله أعلم من عمر بن أبي زائدة.

وروى الوجه الرابع عن أبي إسحاق:

زهير بن معاوية، ثقة وسماعه من أبي إسحاق متأخر، وقد اختلف على زهير في المتن، فروى أبو غسان مالك بن إسماعيل النَّهْدِيُّ، عن زهير كرواية الجماعة.

ورواه محمد بن عثمان بن أبي شيبة ـ وسبق أنه صدوق^(۱) ـ عن عبد الحميد بن صالح البُرْجُمي ـ وهو صدوق ربما خالف^(۱) ـ عن زهير، فزاد فيه قصة مباحثة جرت بين ابن عباس فيه ، وعلي بن أبي طالب فيه في



⁽١) نبه عليه ابن عساكر (١٧/١٧) بعد سوقه الرواية.

⁽٢) انظر: (ص٥٤٣).

⁽۳) «تهذیب الکمال» (۲۱/۰۶۱/ت۳۷۱۹).

معنى قوله تعالى: ﴿ وَٱلْعَدِيَتِ ضَبَّحًا ﴾ (العاديات: ١)، وهذه القصة في الحديث لم أقف على من تابعه عليها، وأبو غسان أثبت منه، فيظهر ـ والله أعلم ـ أن هذه الزيادة غير محفوظة في الحديث.

أما الثلاثة الأوجه الأولى فقد رجح منها أبو الحسن الوجه الأول، وترجيحه ظاهر لأنه المحفوظ عن شعبة، وشعبة مقدم في أبي إسحاق بإجماع.

وأما الوجه الرابع الذي رواه زهير فيظهر لي أنه محفوظ عن أبي إسحاق لكنه ليس من صحيح حديثه، فزهير متأخر السماع، وفيه غرابة بالنسبة للمعروف عن أبي إسحاق في هذا الحديث كما يظهر من الطرق التي ذكرها الدارقطني، فلعل أبا إسحاق أبدل الإسناد لما كبر.

والحديث في إسناده حارثة بن مُضَرِّبِ العَبْدِيُّ الكوفي، ثقة، من أصحاب علي ﷺ المعدودين الثقات (١)، وسماع أبي إسحاق منه مشهور معروف.

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن حارثة، عن علي الله موقوفاً صحيح.



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۰۵۸ ت ۱۰۵۸)، «تهذیب التهذیب» (۱۲۲/۲).



وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث زيد بن يُثَيْعٍ، عن على هُ عن النبي الله: «إن تَسْتَخْلِفُوا أبا بكر تجدوه زاهداً في الدنيا..» الحديث.

فقال: «هو حديث يرويه زيد بن يُثَيْعٍ، واختلف عنه:

فرواه أبو إسحاق، واختلف عن أبي إسحاق أيضاً:

وقال الحسن بن قتيبة: عن يونس بن أبي إسحاق، عن أبي إسحاق، عن ريد بن يُثَيْع، عن سلمان الفارسي ،

وقال التَّوْري: عن أبي إسحاق، عن زيد بن يُثَيْعٍ، عن حذيفة هيه.

وقال شريك: عن أبي إسحاق، وعثمان أبي اليقظان، عن أبي وائل، عن حذيفة

وقال إسرائيل: عن أبي إسحاق، عن زيد بن يُثَيْعٍ مرسلاً لم يذكر علياً هيه ولا حذيفة هيه.

والمرسل أشبه بالصواب»(١).



⁽۱) «العلل» (۲۱٤/۳/س۳٦۸).



تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على خمسة أوجه:

١ ـ أبو إسحاق، عن زيد بن يُثَيْع، عن علي ١١

٢. أبو إسحاق، عن زيد بن يُثَيْع، عن سلمان الفارسي ١٠٠٠.

٤. أبو إسحاق، عن أبي وائل، عن حذيفة ﴿ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ

٥ ـ أبو إسحاق، عن زيد بن يُثَيْع مرسلاً.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن زيد بن يُثَيِّع، عن علي هُهُ.

أخرجه الإمام أحمد في «المسند» (٨٥٩)، وفي «فضائل الصحابة» (٢٨٤) ومن طريقه عبد الله في «السنة» (١٢٥٧)، وابن أبي يعلى في «طبقات الحنابلة» (٢٥٣١)، وابن الجوزي في «العلل المتناهية» (٢٠٤)، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٣٤٠/١٦)، وعبد الغني المقدسي في «فضائل عمر» في «تاريخ دمشق» (٢١/١٤)، وعبد الغني المقدسي في «فضائل عمر» (٧٤/ب)، وابن الجَزَرِيِّ في «مناقب الأسد الغالب» (١٣/أ)، والضياء في «المختارة» (٤٦٣) - من طريق عبد الحميد ابن أبي جعفر، عن إسرائيل.

والبزار (٧٨٣) ـ وابن الجَزرِيِّ في «مناقب الأسد الغالب» (١٢/ب) ـ والبزار (٧٨٣) ـ وابن المُظَفَّرِ في «حديث حاجب والطبراني في «المعجم الأوسط» (٢١٦٦)، وابن المُظَفَّرِ في «حديث حاجب الفَرْغَاني» (ج٢/٢٥٧/ب)، والحاكم في «المستدرك» (٣/٧٧)، وابن أبي يعلى



في «طبقات الحنابلة» (٢٥٣/١)، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٣٤٠/١٢) من طريق فضيل بن مرزوق.

وأبو نعيم في «الحلية» (١/١٦) من طريق إبراهيم بن هراسة، عن سفيان الثَّوْري.

ثلاثتهم (إسرائيل، وفضيل، والثَّوْري) عنه به، ولفظ الإمام أحمد في «المسند»: عن علي هذه قال: قيل: يا رسول الله مَنْ أَنُوَمِّرًا (۱) بعدك؟ قال: (إن تُؤمِّرُوا أبا بكر تجدوه أميناً زاهداً في الدنيا، راغباً في الآخرة، وإن تُؤمِّرُوا عمر تجدوه قوياً أميناً لا يخاف في الله لومة لائم، وإن تُؤمِّرُوا علياً ولا أراكم فاعلين عبدوه هادياً مهدياً يأخذ بكم الطريق المستقيم)، والباقون نحوه، ورواية أبي نعيم عن الثَّوْري مختصرة، ولم يسق ابن أبي يعلى لفظ إسرائيل. وعلقه الدارقطني عن يونس، وجميل الخياط (۱)، ولم أقف على وايتهما.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن زيد بن يُثَيْع، عن سلمان الفارسي ، الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن زيد بن يُثَيْع، عن سلمان الفارسي الحسن بن أخرجه ابن الجوزي في «العلل المتناهية» (٤٠٧) من طريق الحسن بن

⁽٢) له ترجمة في «اللسان» (٣٤٤/٢) ونقل عن الأزْدِيِّ قال: «لا يصح حديثه».



⁽۱) اختلفت نسخ «المسند» هنا: نُؤَمِّرُ، تُؤَمِّرُ، يُؤَمَّرُ، انظر التعليق على طبعة المكنز الإسلامي (ح٤٨٤)، وأُراه بالنون أنسب لما بعده.

قتيبة، عن يونس، عنه به، بنحوه.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن زيد بن يُثَيْع، عن حذيفة هُ. أخرجه حاجب الفَرْعَاني في «حديثه» (ج٢/٧٥٧/ب)، والعقيلي أخرجه حاجب الفَرْعَاني في «حديثه» (ج٢/٧٥٧/ب)، وابن عدي (١١٢/٥)، والحاكم في «المستدرك» (١٤٢/٣)، وفي «معرفة علوم الحديث» (٢٩)، وأبو نعيم في «الحلية» (١٤/١)، وفي «معرفة الصحابة» (١٩٠)، وفي «فضائل الخلفاء» (٢٣١) ـ ومن طريقه ابن الجَزَرِيِّ في «مناقب الأسد الغالب» (١٢/أ)، والخطيب في «تاريخ بغداد» (٣٠٢/٣)، وابن الجوزي في «العلل المتناهية» (٥٠٤)، وابن عساكر في «تاريخ دمشق ـ ترجمة عمر» (٠٠٠) ـ وابن الشجري في «الأمالي» «تاريخ دمشق ـ ترجمة عمر» (٠٠٠) ـ وابن الشجري في «الأمالي»

والعقيلي (١١٠/٣)، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (١٢/٣٣) من طريق يحيى بن العلاء،

كلاهما (النعمان، ويحيى) عن الثُّوري.

والحاكم في في «معرفة علوم الحديث» (٢٩)، والخطيب (٢١/٤١)، والحاكم في في «معرفة علوم الحديث» (٢٩)، والخطيب (٢١/٤٤)، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٣٣٩/١٢) من طريق أبي السملت عبد السلام بن صالح، عن ابن نُمير، عن النَّوْري، عن شريك النَّخَعِيِّ. كلاهما (الثَّوْري، وشريك) عنه به، بنحوه.



الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن أبي وائل، عن حذيفة ﷺ.

علقه الدارقطني عن شريك، عن أبي إسحاق، وعثمان بن عمير أبي اليقظان، عن أبي وائل به، وعلَّقَ أبو نعيم في «فضائل الخلفاء» (ص١٧٨) مثلَهُ عن عاصم بن سيار المدني، عن شريك.

والذي وقفت عليه من رواية شريك، عن أبي اليقظان حسبُ؛ فأخرج البزار (٢٨٩٥)(١) عن عبد الله بن وضاح، عن يحيى بن اليمان،

وابن عدي (١٦/٤) عن أحمد بن عاصم الأقرع، ومحمد بن أحمد بن

(۱) في هذه الرواية إشكال: فرواية البزار عن ابن وضاح، عن ابن اليمان، عن شريك، ولم يشر محققه إلى اختلاف في النسخ أو إشكال في قراءة الكن الحديث ذكره الهيثمي في «كشف الأستار» (۱۵۷۰)، وابن حجر في مختصره (۱۲۳۰)، ورواية ابن الجَزرِيِّ في «مناقب الأسد الغالب» (۱۲/ب) من طريق البزار كلهم ذكروا الحديث وفيه: إسرائيل بدل شريك، ورأيت ابن كثير نقله في «جامع المسانيد» (۲۳٦٥) لكن ذكر محققه أن في الأصل: شريك، عن أبي الطفيل، عن أبي وائل، وأنهم أصلحوا الإسناد بناء على ما في «كشف الأستار».

وهذا أشكل علي كثيراً ولم أجد ما يشفي الغُلة في تصويبه: هل هو عن شريك أم عن إسرائيل، لكن يغلب على ظني أنه عن شريك أخذاً بالأصل في رواية البزار، ويعضده ما عند ابن كثير وإن كان ما بعد شريك فيه غلط لكن الكتابين تتابعا في هذا الموضع، وأمر أخير وهو أن الدارقطني لم يحكه بهذا الإسناد إلا عن شريك وأظنه لو كان ذكر إسرائيل صحيحاً لاشتهر وهو من رواية شريك أشهر فهو ـ كما ترى ـ من ثلاثة طرق أخرى، والله أعلم بالصواب.



عيسى، عن جعفر بن سليمان النَّوْفَلي، عن بشر بن عُبيس، عن النضر بن عربي (١)،

والكلاباذي في «بحر الفوائد» (٢٦٤)، وأبو نعيم في «معرفة الصحابة» (١٩٠) وفي «الحلية» (١/٦٤) من طريق يحيى ابن عبد الحميد،

والحاكم (٧٠/٣) من طريق الأسود بن عامر،

أربعتهم (يحيى بن اليمان، والنضر، ويحيى بن عبد الحميد، والأسود) عن شريك، عن أبي اليقظان، عن أبي وائل (٢)، عن حذيفة الله محتصراً، وساق ابن عدي أوّل اللفظ، وعَطَفَ في رواية أحمد الأقرع، عن جعفر، رواية شريك، عن أبي إسحاق، عن زيد مرسلاً وهو الوجه الخامس الآتي.

⁽١) فيه: النضر بن عدى، والصواب ما أثبته.

⁽۲) وقع في «الكامل»: عن شريك، عن أبي اليقظان عيسى بن كثير، عن حذيفة، وراجعت نسخة الظاهرية فإذا هي مثل المطبوع، وكذلك هو عند ابن طاهر في «ذخيرة الحفاظ» (۳۸۷۰)، ولم أجد من يُكنى أبا اليقظان واسمه: عيسى بن كثير، ولا رأيت ترجمة لمن يُسمى: عيسى بن كثير يصلح أن يروي عن حذيفة هذه لو كان صوابه: عن أبي اليقظان، عن عيسى بن كثير، عن حذيفة هذه، وإنما رأيت آثاراً لعيسى بن كثير الأسَدِيِّ الرَّقِّيِّ عن ميمون بن مهران، وحماد بن أبي سليمان فهذا متأخر جداً، ويغلب على الظن أنه غلط في أصل ابن عدي فاعتبرت ما في باقي الروايات عن شريك وخرّجتُهُ هنا.

الوجه الخامس: أبو إسحاق، عن زيد بن يُثَيْع مرسلاً.

أخرجه ابن عدي (١٦/٤) عن أحمد بن عاصم الأقرع، عن جعفر بن سليمان النَّوْفَلي، عن بشر بن عُبَيْس، عن النضر بن عربي (١٦)، عن شريك، عنه به، وفي أوله زيادة.

وعلقه الدارقطني عن إسرائيل ولم أقف عليه.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على الثُّوري، فروى عنه الوجه الأول:

- إبراهيم بن هراسة وهي أمه، وأبوه اسمه: رجاء، الشَّيْبَانِيُّ الكوفي، متروك الحديث (٢)، فهذا الوجه غير محفوظ عن التَّوْري.

ورواه عنه على الوجه الثالث:

- النعمان ابن أبي شيبة الجندي، ثقة (٣).
- ـ يحيى بن العلاء البَجَلِيُّ، متروك الحديث(٤).



⁽۱) تصحف في «الكامل» إلى: النضر بن عدي.

⁽۲) «اللسان» (۱/۲۱٦).

⁽٣) «تهذیب الکمال» (۲۹/۰۵۰/ت٦٤٤٣).

⁽٤) السابق (٤٨٤/٣١)ت ٦٨٩٥).

ورواه على هذا الوجه أيضاً: عبد السلام بن صالح الهروي ـ وهو: ضعيف لروايته المناكير^(۱)، وزاد في إسناده ذكر شريك النَّخَعِيِّ وتفرد بذلك^(۲)، وبهذا تعلم أن كلام الحاكم^(۳) في أن الثَّوْري لم يسمع هذا من أبي إسحاق وأن بينهما شريكاً اعتداداً برواية عبد السلام محل نظر.

وأما الاختلاف على أبي إسحاق، فالوجه الأول رواه عنه:

1- إسرائيل؛ إلا أنه من رواية عبد الحميد بن أبي جعفر كيسان الكوفي، ترجمه البخاري وسكت عنه (١٤)، وقال أبو حاتم: «شيخ كوفي» (٥)، وأثنى عليه شريك، وذكره ابن حبان في «الثقات» (١٦) فلا بأس به لكن لا يحتمل له التفرد، ويزيد الريبة بروايته عن إسرائيل؛ ما علقه الدارقطني عن إسرائيل مرسلاً، وعليه فرواية عبد الحميد، عن إسرائيل غير محفوظة لما سبق.

٢ ـ فضيل بن مرزوق ـ وهو صدوق ربما وهم (٧)، ففضيل ليس مذكوراً

⁽۷) «تهذیب الکمال» (۳۰۵/۲۳/ت۶۷۹۹).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۸/۳۷/ت۳٤۲۱).

⁽۲) «تاریخ بغداد» (۳۰۲/۳).

⁽٣) ويلتحق بهذا من ذكروا هذا الحديث تمثيلاً به على شيء من التدليس.

⁽٤) «التاريخ الكبير» (٤/٢٨٠).

⁽٥) «العلل» للرازي (٢٩٤/١)، (١٥٦/٢).

⁽٦) (٣٩٨/٨)، وانظر: «تهذيب الكمال» (٢٩٤/١) (٢٥٦/٢)، «تعجيل المنفعة» (٧٨٤/١).

بمزيد اختصاص بأبي إسحاق، فلا يقبل منه هذا، وعليه فهذا الوجه غير محفوظ عن أبي إسحاق.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثاني:

يونس بن أبي إسحاق إلا أن الرواية لا تصح عنه لأن راويه عن يونس: الحسنُ بن قتيبة الخُزَاعِيُّ، متروك الحديث (١)، فهذا الوجه لا يصح. ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثالث:

سفيان الشَّوْري، إلا أن في صحة هذا عن الثَّوْري نظراً، لأن النعمان الجندي من أقران الثَّوْري وليس معدوداً في أصحاب سفيان فضلاً عن رفعائهم، فلو كان هذا الحديث عند الثَّوْري، عن أبي إسحاق موصولاً كما رواه النعمان لتنافس في سماعه مثل القطان، وابن مهدي، ووكيع، وابن المبارك الذين أوعبوا حديث الثَّوْري، فهذا إن لم يُعد منكراً عن الثَّوْري لتفرد النعمان به، فلا أقل من يوصف بالغرابة الشديدة، ويُحتمل أن يكون الثَّوْري دلَّسه أو رواه مذاكرة فحمل عنه هكذا، وتقدم البحث في روايته من طريق الثَّوْري عن شريك، عن أبي إسحاق وأنها لا تصح.

وأما الرواية عن أبي إسحاق على الوجه الرابع فتقدم أن الدارقطني على عن أبي إسحاق، وأبي اليقظان، عن أبي وائل، عن



⁽۱) «اللسان» (۲۹/۳).

حذيفة هي ، ولم يُسم أحداً قبل شريك ، وعلقها أبو نعيم عن عاصم بن سيار المدني ، عن شريك مثله ، ولو صحت إلى عاصم فإنه لا يعرف بجرح ولا تعديل معتبر (١).

والذي وقفت عليه عن شريك مسنداً: الرواية عن أبي اليقظان وَحْدَهُ إلا في روايةٍ عند ابن عدي عطف عليها رواية شريك، عن أبي إسحاق، عن زيد بن يُثَيْع مرسلاً، وسيأتي الكلام عليها في الوجه الخامس.

أما رواية شريك عن أبي اليقظان فلا تخلوا أسانيدها من لين أو راو لم أجد له ترجمة، وليست محل البحث إذ هي من غير طريق أبي إسحاق، ولذا سأختصر الكلام عن الطرق إلى شريك على أني أرى الحديث يشبه أن يكون محفوظاً عنه لتعدد الطرق إليه (٢) ـ وسأكتفى بالكلام على مدار الرواية

⁽۱) «التاريخ الكبير» (۱/٦)، «الجرح والتعديل» (۱/٦٤) وسمى أباه: سناناً، «الثقات» (۱) (۱/۲۸).

⁽۲) قد يعضد هذا ما أخرجه الترمذي (٣٨٢٨) عن عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي، عن إسحاق بن عيسى، عن شريك، عن أبي اليقظان، عن زاذان، عن حذيفة الحديث، وفيه: قال الدارمي: «فقلت لإسحاق بن عيسى: يقولون هذا عن أبي وائل، قال: لا، عن زاذان إن شاء الله»، ثم قال الترمذي: «هذا حديث حسن، وهو حديث شريك»، فهذا النص يدل على شهرة هذا الحديث عن شريك، عن أبي اليقظان، عن أبي وائل، وأما روايته عن زاذان كما رواه إسحاق بن عيسى فهو وهم لكن لا أدري ممن فقد رأيت من تابع إسحاق عليه، والله أعلم.

وهو شيخ شريك: أبو اليقظان عثمان بن عُمير البَجَلِيُّ الكوفي، فقد اتّفق على تضعيفه وكان غالياً في مذهب القوم ويؤمن بالرجعة (۱)، فالرواية لا تثبت؛ بل روايتُهُ الحديث عن مثل أبي وائل شقيق بن سلمة إحدى الكُبر والله المستعان.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الخامس:

شريك بن عبد الله النَّخَعِيُّ، وتقدم أن الرواية إن صحت عنه فهو مقدم في أبي إسحاق، إلا أن الرواية عنه مدارها على جعفر النَّوْفَلي، وهو من شيوخ الطحاوي، والطبراني وأجود ترجمة له نقلها العيني في «مغاني الأخيار» (۲) فقال: «وقال أبو سعيد بن يونس في «تاريخ الغرباء ممن قدم مصر»: جعفر ابن سليمان بن محمد بن عبد الله بن سعيد بن المغيرة بن نَوْفل بن الحارث بن عبد المطلب، يكني أبا القاسم، بصري (۳) قدم إلى مصر وحدث بها، وخرج إلى الشام، وتوفى بفلسطين في شوال سنة ست وثمانين ومئتين».

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۹/۱۹۶/ت ۲۸۵۱).

⁽٢) (١٢٤/١)، وينظر: «كشف الأستار» للسندي (٢٠)، «تراجم الأحبار» (٢٥٩/١)، ولم يعرض العيني لترجمته في «نخب الأفكار» (١٣/ ٤٠٠/١) اكتفاء بترجمته له في «المغاني» كما هو معروف من شرطه.

⁽٣) كذا قال ابن يونس، والمذكور في ترجمته، ومواضع الرواية عنه أنه مدني، فإن صح ما ذكره فلعله انتقل إلى البصرة بعدُ ثم قدم مصر ففلسطين وتوفي بها.



وترجمه الشيخ أبو الطيب المنصوري وأفاد بتخريج أبي نعيم حديثه في «المستخرج»، وتوثيق العراقي له، ثم انتهى إلى الحكم عليه بأنه مقبول(١).

وأرى الشيخ المنصوريَّ أحسن حين لم يبنِ على توثيق العراقي إذ لا يعرف له فيه سلف، فقد ترجمه الذهبي قبله، والعيني، والسخاوي بعده فلم يذكرا فيه توثيقاً، ولو ظفروا به لذكروه (٢).

وأما تخريج أبي نعيم حديثه فهو موضع واحد متابعة (٣)، ومثله أيضاً لا يُبنى عليه كبير شيء، وعليه فالرجلُ لا يُعرف فيه جرح ولا تعديل.

^{(7) (113).}



⁽۱) «إرشاد القاصى والداني» (۲۳٦/ت٣١٩)، «محجة القرب» (۲۳۲/ح١٣٠).

⁽۲) تنبيه: ساق الشيخ المنصوري اسم جعفر فقال: ابن سليمان البرمكي المدني النَّوْفَلي، ونسبته برمكياً فيها نظر، وأظن الشيخ بنى على رواية في «المعجم الصغير» للطبراني (٣١٧) وفيها: «حدثنا جعفر بن سليمان البرمكي المدني، حدثنا عبد العزيز بن عبد الله الأويسي، حدثنا إبراهيم بن سعد، عن الزهري، عن عبد الله بن كعب بن مالك عن أبيه قال: قال رسول الله: من سيدكم يا بني سلمة..» الحديث، وبنى عليها التدمري أيضاً في كما في حاشيته على «تاريخ الإسلام» (سنة ٢٨٦/١٤/ ١٧٣٠)، والأقربُ غلطُ نسبته برمكياً وأن ما في «المعجم» تحريف، فالحديث المذكور رواه الطبراني في «الكبير» (١٦١٨/ ح١٦٣) وفيه: النَّوْفَلي، وانظر: «جامع المسانيد» (٢٠٠٩)، وليس أبينُ في بيان غلطها من نَسَهِ الذي جَوَّدَهُ ابن يونس ورفعه إلى عبد المطلب مع اعتبار مواضع الرواية الأخرى عند الطحاوي والطبراني في غير ما كتابٍ، فهو هاشمي نوفلي، وما للبرامكة إليه سبيل.

والراوي عن شريك هو: النضر بن عربي العَامِرِيُّ، لا بأس به (۱)، وهو قديم يروي عن نافع مولى ابن عمر الله وعكرمة، ومجاهد ونحوهم، لكني تتبعت روايات النضر بن عربي، عن شريك فلم أجد إلا هذه الرواية وأخشى الاعتداد بها، والبناء عليها لما فيها من الغرابة الشديدة.

وأختم بأن الإمام الدارقطني نص على غرابة الحديث وتفرد جعفر النَّوْفَلي بالحديث من طريق النضر، عن شريك، عن أبي اليقظان، عن حذيفة هي (٢)، ومثله في التفرد والغرابة روايته هنا من طريق النضر، عن شريك، عن أبي إسحاق، عن زيد مرسلاً، والأقرب أن هذه الرواية لا يعتد بها لما سبق بيانه.

والذي رجحه الدارقطني في الاختلاف وجه علقه عن إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن زيد مرسلاً، فإن صحت الرواية المعلقة عن إسرائيل مرسلاً فلاشك أنها الراجحة كما قاله أبو الحسن هذه فالأوجه الموصولة فيها نكارة عمن رويت عنه من أصحاب أبي إسحاق.

وشيخ أبي إسحاق: زيد بن يُثَيْع الهَمْدَانِيُّ الكوفي، ثقة قليل الحديث (٣)، وسماع أبي إسحاق منه معروف مشهور.



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۹ ۲/۲۹ ۳۹/ت ۲٤۳۱).

⁽٢) «أطراف الأفراد» (٢٠٠٧).

⁽۳) «تهذیب الکمال» (۱۱۵/۱۰/ت۲۱۳۲).



الحكم على الحديث:

الحديث لا يصح موصولاً، أما الوجه المرسل فأنا متوقف فيه إلى حين الوقوف على إسناده إلى إسرائيل.





وسنل الإمام الدارقطني ه عن:

حديث سعيد بن وهب، عن علي ، عن النبي الله: «من كنت مولاه فعلى مولاه».

فقال: «حدث به الأعمش، وشعبة، وإسرائيل، عن أبي إسحاق، عن سعيد بن وهب، عن على الله .

واختلف عن الأعمش؛ فقال عبد الواحد بن زياد، عنه، عن أبي إسحاق، عن زيد بن يُثَيْعِ.

وقال عبد الرزاق، عن إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن سعيد بن وهب، وعبد خير.

وقال فضيل بن مرزوق، عن أبي إسحاق، عن سعيد، وعمرو ذي مر.

وقال يوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق، عن أبي إسحاق، عن سعيد ابن وهب، وزيد بن يُثَيْعٍ، وعمرو ذي مر.

وقال فطر، عن أبي إسحاق، عن سعيد بن وهب، وعمرو ذي مر، وزيد بن يُثَيْعٍ؛ كقول يوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق.

وقال شريك، عن أبي إسحاق، عن سعيد بن وهب، وزيد بن يُثَيْعٍ. وقال عمران بن أبان، عن شريك، عن أبي إسحاق، عن زيد بن



= الْجَالِانِ فِي الْبِيْكِ إِمَّالَ الْبِيْدِيكِيُّا، = الْجَالِانِ فِي الْبِيْكِ إِمَّالَ الْبِيْدِيكِيَّا،

يُثَيْعٍ وحده.

وقال إسحاق بن محمد العَرْزَمِيُّ، عن شريك، عن أبي إسحاق، عن سعيد بن وهب، وزيد ابن وهب، ووهم، وإنما أراد: زيد بن يُثَيْعٍ.

وقال عمرو بن ثابت، عن أبي إسحاق، عن سعيد بن وهب، وزيد ابن يُثَيْعٍ، وهُبيرة بن يَرِيْم، وحَبَّة العُرَني.

وقال الجراح بن الضحاك، عن أبي إسحاق، عن عبد خير، وعمرو ذي مر، وحَبَّة العُرَني.

وقال الأجلح، عن أبي إسحاق، عن عمرو ذي مر وحده.

وقال أبان بن تغلب: عن أبي إسحاق، عن عمرو ذي مر وآخر لم يسمه.

وقال خالد بن عامر بن عَدَّاس، عن فطر، عن أبي إسحاق، عن الحارث الأعور، عن على الله ولم يتابع على: الحارث.

⁽۲) «العلل» (۲۲٤/س ۳۷۵).



⁽١) هكذا في الأصل، وفي طبعة الدباسي (١/ ٣٩٠)، والظاهر أنه يعني: يوسف بن إسحاق ابن أبي إسحاق، فقد سبق له تسميته.

الاَيْنَيْ السِّالعُ وَالْعِينَ مُوْنَ ا

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على خمسة عشر وجهاً:

- ١ ـ أبو إسحاق، عن سعيد بن وهب، عن علي ١٠٠٠
 - ٢ أبو إسحاق، عن زيد بن يُثَيْع، عن علي اللهُهُ.
- ٣. أبو إسحاق، عن سعيد بن وهب، وعبد خير، عن علي ١١١٠ أبو
- ٤ أبو إسحاق، عن سعيد، وزيد، وعمرو ذي مر، عن علي ١١١٠ أبو
 - ٥ أبو إسحاق، عن سعيد، وزيد، عن علي ١٠٠٠ أبو
 - ٦- أبو إسحاق، عن سعيد، وزيد بن وهب، عن علي ١٠٠٠ أبو
- ٧- أبو إسحاق، عن سعيد، وزيد بن يُثَيْعٍ، وهُبيرة بن يَرِيْم، وحَبَّة العُرني، عن علي ﷺ.
 - ٨ أبو إسحاق، عن عبد خير، وعمرو، وحَبَّة، عن على ﷺ.
 - ٩ـ أبو إسحاق، عن عمرو ذي مر، عن على ١٠٠٠ أبو
 - ١٠. أبو إسحاق، عن عمرو ذي مر، وآخر، عن علي ﷺ.
 - ١١. أبو إسحاق، عن الحارث، عن على ١١٠ أبو

ومما لم يذكره الدارقطني:



١٣- أبو إسحاق، عن زيد بن أرقم ﷺ، وعمرو ذي مر، عن النبي ﷺ.
 ١٤- أبو إسحاق، عن زيد بن أرقم ﷺ.

10- أبو إسحاق، عن زيد بن أرقم هه، والبراء بن عازب هه. 17- أبو إسحاق، عن البراء بن عازب هه.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن سعيد بن وهب، عن علي هذا. أخرجه الإمام أحمد (٢٣١٥٦)، وفي «فضائل الصحابة» (٢٢١) ومن طريقه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٢٢/١٢)، والضياء (٤٧٩) والنسائي في «السنن الكبرى» (٨٤١٧)، والآجري في «الشريعة» (١٥٤١) من طريق محمد بن جعفر غندر، عن شعبة.

والنسائي في «السنن الكبرى» (٨٤٢٩)، والضياء (٤٨١) من طريق الفضل بن موسى،

وابن عساكر (۲۲/۱۲) من طريق يحيى بن يعلى،

كلاهما (الفضل، ويحيى) عن الأعمش.

وابن عساكر (٢٢/١٢) من طريق خالد بن عبد الله، عن الأجلح بن عبد الله الكِنْدِيِّ.

ثلاثتهم (شعبة، والأعمش، والأجلح) عنه به، ولفظ شعبة في «المسند»: عن أبي إسحاق قال: سمعت سعيد بن وهب قال: نَشَدَ عليُّ الناسَ

وعلقه الدارقطني عن إسرائيل، ولم أقف عليه، وستأتي روايته عن سعيد، وزيد بن يُثَيْع جميعاً في الوجه الخامس.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن زيد بن يُتَيْع، عن علي الله المعنى الله المعنى الله المعنى الله المعنى المعنى

وابن أبي عاصم في «السنة» (١٣٧٤) ـ ومن طريقه الضياء (٤٦٤) ـ عن محمد بن خالد الواسطي،

والنسائي في «السنن الكبرى» (٨٤١٩) من طريق عمران بن أبان، ثلاثتهم (ابن أبي شيبة، ومحمد، وعمران) عن شريك.

وابن أبي عاصم في «السنة» (١٣٧٠) من طريق عبيد الله بن موسى، عن فطر بن خليفة.

كلاهما (فطر، وشريك) عنه به، ولفظ ابن أبي شيبة، وعمران، عن

⁽۱) وقع فيه: عن أبي إسحاق، عن السعيد بن وهب عن إزيد بن يُثَيِّع، كذا وضعت بين معقوفين، وليس ما بينهما في طبعة محمد عوامة (٣٢٧٥٤)، وطبعة الرشد (٣٢٦٢٧)، والصواب حذفها.



شريك مثل الأول مع زيادة الدعاء، ولفظ محمد عنه اقتصر فيه على القطعة الأولى من الحديث وهو لفظ فطر أيضاً.

وعلقه الدارقطني عن عبد الواحد بن زياد، عن الأعمش، ولم أقف عليه.

أخرجه ابن عساكر (٢٢/١٢) من طريق عبد الرزاق، عن إسرائيل، عنه به واقتصر على القطعة الأولى.

أخرجه البزار (٧٨٦)، وابن عساكر (٢٢١/١٢) من طريق عبيد الله ابن موسى،

والعسكري في «المنتقى من حديثه» (٤٢/ب) من طريق علي بن هاشم، كلاهما (عبيد الله، وعلي) عن فطر بن خليفة.

وابن قانع في «الفوائد» (١٦٥/ب) من طريق إسماعيل بن جعفر، عن إسرائيل.



كلاهما (فطر، وإسرائيل) عنه به، واقتصروا على القطعة الأولى إلا لفظ على، عن فطر فنحوه.

وعلقه الدارقطني عن يوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق، ولم أقف عليه.

الوجه الخامس: أبو إسحاق، عن سعيد، وزيد، عن علي الله.

أخرجه عبد الله بن أحمد في زوائد «المسند» (٩٥٠) _ ومن طريقه ابن عساكر (٢٢/١٢)، وابن الجَنزريِّ في «مناقب الأسد» (٢/ب)، والنفياء (٤٨٠)، والمنزي (٩٥١) _ والبزار كما في «كشف الأستار» (٢٥٤١) من طريق على بن حكيم، عن شريك.

والنسائي في «السنن الكبرى» (٨٤١٨) من طريق خلف بن تميم، عن إسرائيل.

كلاهما (شريك، وإسرائيل) عنه به، نحوه، ولفظ إسرائيل مختصر بالقطعة الأولى.

علقه الدارقطني عن إسحاق بن محمد العَرْزَمِيِّ، عن شريك، ولم



أقف عليه.

الوجه السابع: أبو إسحاق، عن سعيد، وزيد، وهُبيرة بن يَرِيْم، وحَبَّة العُرَني، عن علي ﷺ.

علقه الدارقطني هكذا عن عمرو بن ثابت، لكن أخرج الطبراني في «الكبير» (١٩١/٥/ ٥٠٥٨) من طريق عمرو، عن أبي إسحاق، عن هُبيرة ابن يَرِيْم، عن سعيد بن وهب، وحَبَّة العُرني، وزيد بن أرقم: أن علياً فذكر نحوه، وأخشى أن صوابه: عن هُبَيْرَة ، وسعيد إلى آخر مَنْ ذُكر كما علقه الدارقطني لا أنه من رواية هبيرة عن سعيد فهو غير معهود في الروايات.

علقه الدارقطني عن الجراح بن الضحاك، عنه به، ولم أقف عليه.

الوجه التاسع: أبو إسحاق، عن عمرو ذي مر، عن علي هها. أخرجه الإمام أحمد في «فضائل الصحابة» (١٠٢٢)، والآجري في «الشريعة» (١٥٤٢) من طريق غندر، عن شعبة.

وعبد الله بن أحمد في زوائد «المسند» (٩٥١) عن علي بن حكيم، عن شريك.



والنسائي في «السنن الكبرى» (٨٤١٨) من طريق خلف بن تميم، عن إسرائيل.

والطحاوي في «شرح مشكل الآثار» (١٧٦١) من طريق سهل بن عامر البَجَلِيِّ، عن عيسى بن عبد الرحمن السُّلَمِيِّ.

والعقيلي (٩٨٩/٣)، والخُلْدِيُّ في «الفوائد» (٤٤/أ)، وابن المقرئ في «المعجم» (١٥) ـ ومن طريقه ابن عساكر (٢٢٤/١٢) ـ من طريق جابر بن الحر. والخُلْدِيُّ في «الفوائد» (٤١/أ) عن القاسم بن محمد الدلال، عن إبراهيم بن الحسن، عن شعيب بن راشد.

والطبراني في «الأوسط» (٢١٠٩) من طريق عبد الله بن الأجلح، عن أبيه. سبعتهم (شعبة، وشريك، وإسرائيل، وعيسى، وجابر، وشعيب، والأجلح) عنه به، بنحوه، واتفقوا على أن عَمْراً ذا مرٍ زاد فيه: وانصر من نصره، وأحب من أحبه، وأبغض من أبغضه، وأعز من أعانه.

الوجه العاشر: أبو إسحاق، عن عمرو ذي مر، وآخر، عن علي هيه. علقه الدارقطني عن أبان بن تغلب، ولم أقف عليه.

الوجه الحادي عشر: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي الله الله عن علم الله عن



أبي إسحاق ولم أقف عليه مسنداً، وقال الدارقطني: «لم يتابع عليه»(١).

الوجه الثاني عشر: أبو إسحاق، عن حُبْشِيِّ بنِ جُنَادَةَ ﷺ، عن النبي ﷺ.

أخرجه ابن أبي عاصم (١٣٦٠)، وابن قانع في «معجم الصحابة» (١٩٩١)، والطبراني في «المعجم الكبير» (١٦/٤/ح٢٥١٤)، وابن عدي (٢٥٦/٣)، وابن عساكر (٢٣٣/١٢) من طريق سليمان بن قَرْم الضَّبِّيِّ، عنه به بنحوه وفيه زيادة.

الوجه الثالث عشر: أبو إسحاق، عن زيد بن أرقم ﷺ، وعمرو ذي مر، عن النبي ﷺ.

أخرجه الطبراني في «المعجم الكبير» (١٩٢/٥/ ح٤٠٥٩) من طريق حُبيِّب بن حبيب، عنه به، بنحوه وفيه زيادة.

الوجه الرابع عشر: أبو إسحاق، عن زيد بن أرقم هم، عن النبي ه. أخرجه ابن أبي عاصم في «السنة» (١٣٧٥) من طريق محمد بن خالد، عن شريك.

⁽۱) نقله عنه ابن حجر في «اللسان» (۲۱٦/۳).



وابن عساكر في «التاريخ» (٢٢٦/١٢) من طريق جَنَابِ بنِ نِسْطَاسٍ، عن فطر بن خليفة.

كلاهما (شريك، وفطر) عنه به، واقتصر محمد، عن شريك على القطعة الأولى، وزاد جناب، عن فطر زيادات نحو رواية عمرو ذي مر.

الوجه الخامس عشر: أبو إسحاق، عن زيد بن أرقم ، والبراء بن عازب ، عن النبي .

أخرجه ابن الأعرابي في «المعجم» (١٦٤٣) ـ ومن طريقه ابن عساكر (٢٢٨/١٢) ـ وابن عدي (٢/ ٣٥٠)، وابن شاهين في «شرح مذاهب أهل السنة» (٨٧)، وأبو نعيم في «فضائل الخلفاء» (١٨) من طريق موسى بن عثمان الحضرمي، عنه به، بنحوه وفيه زيادة في أوله.

الوجه السادس عشر: أبو إسحاق، عن البراء بن عازب ، عن النبي .



والدولابي في «الكنى والأسماء» (١٢٣٥)، وابن شاهين في «الناسخ والمنسوخ» (٣٥٦)، والخطيب في «تلخيص المتشابه» (٢٤٤/١) من طريق أبي حنيفة سعيد بن بيان (١)، عن أبي إسحاق به وفيه زيادة كثيرة في أوله والدعاء في آخره.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على بعض أصحاب أبى إسحاق وهم:

١- الأجلح بن عبد الله الكِنْدِيُّ، وهو صدوق كما سبق، فروى عنه
 الوجه الأول:

- خالد بن عبد الله الطحان الواسطي، ثقة ثبت حافظ، جازف ابن عبد البر فضعفه (۲).

وروى عنه الوجه التاسع:

- عبد الله بن الأجلح الكِنْدِيُّ، لا بأس به (٣).

ويظهر احتمال تصحيح الوجهين عن الأجلح والله أعلم.

⁽۳) «التهذيب» (۵/۱۳۹).



⁽١) أشار الخطيب إلى وهم شيخ ابن شاهين في اسم أبي حنيفة هذا.

⁽۲) انظر: «تهذیب الکمال» (۹۹/۸ / ۱۹۲۰)، «التهذیب» (۱۰۰/۳).

الارتئ السايغ والغشرون

٢ ـ شريك بن عبد الله النَّخَعِيُّ، وتقدم أنه مقدم في أبي إسحاق إن
 كانت الرواية من صحيح حديثه على ما تقدم من التفصيل في ذلك، فروى
 عنه الوجه الثاني:

- ـ أبو بكر بن أبي شيبة ، وتقدم مراراً أنه ممن سمع من شريك بأخَرَةٍ.
 - عمران بن أبان الواسطى ، ضعيف^(۱).
 - محمد بن خالد الواسطى ، متهم بالكذب (٢).

وروى عن شريك الوجه الخامس، والتاسع:

- علي بن حكيم الأوديُّ، ثقة (٣)، وهو متأخر الطبقة في سماعه من شريك.

وأما الوجه السادس فعلقه الدارقطني عن إسحاق بن محمد العَرْزَمِيّ، عن شريك، ولو صح إلى العَرْزَمِيِّ فإسحاق هذا ذكره ابن أبي حاتم وسكت عنه، وذكره ابن حبان في «الثقات»، وأشار الذهبي إلى أنه تكلم فيه (أنه ففيه ضعف، وحكم الدارقطني عليه بالوهم في قوله: «عن زيد بن وهب» وقال: «إنما أراد: زيد بن يُثَيْع»، فقوله غير محفوظ.



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۳۰۵/۲۲/ ع٤٤٧٩).

⁽٢) السابق (١٣٩/٢٥/ ١٣٨٥).

⁽٣) السابق (۲۰/۱۵/ت۸۰۸).

⁽٤) «اللسان» (٢/٧٢).

وروى عنه الوجه الرابع عشر:

ـ محمد بن خالد الواسطي سبق وهو متهم بالكذب فهو غير محفوظ.

وروى عنه الوجه السادس عشر:

- عمران بن أبان سبق وهو ضعيف فهو غير محفوظ.

فتبين مما سبق أن الوجه الثاني، والخامس، والتاسع محفوظ عن شريك، إلا أنها من رواية من تأخر سماعه منه، وسيأتي بيان أثره في متون الروايات أما أسانيد هذه الوجوه فقد توبع عليها.

٣- فطر بن خليفة، تقدم أنه ثقة، وسماعه من أبي إسحاق يظهر أنه قديم، فروى عنه الوجه الثاني:

ـ عبيد الله بن موسى، ثقة تقدم مراراً، فهذا محفوظ عنه.

وروى عن فطر الوجه الرابع:

- علي بن هاشم البريدي، صدوق، وكان غالياً في التشيع وربما تفرد بشيء من فضائل على لا يرويها غيره (١).

ـ عبيد الله بن موسى أيضاً.

فهذا الوجه محفوظ أيضاً، وقد جمعهما عبيد الله.

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۲/۲۲/ت۲۱۷ع).



المانين التيانع والعيث ون

وروى عن فطر الوجه الحادي عشر:

- خالد بن عامر بن عَدَّاس، وسبق نقل قول الدارقطني بنفي المتابع له، ولم أجد لخالد ترجمة سوى ما نقله ابن حجر في «اللسان» عن الدارقطني في هذا الحديث، ولم يزد شيئاً يبين حاله، فهو غير محفوظ عن فطر.

وروى عن فطر الوجه الرابع عشر:

_ جَنَابُ بِنُ نِسْطَاسِ الجَنْبِيُّ، يروي عن: شريك النَّخَعِيِّ (۱)، والأعمش، ومحمد العَرْزَمِيِّ (۲)، وخالد بن علقمة (۳)، وروى عنه: مبشر بن إسماعيل (٤)، وابنه محمد بن جناب (٥)، وإسماعيل بن صبيح (٢)، إلا أني لم أقف على من تكلم عن ضبطه، وبكل حال فلم يتابع على هذا الوجه فهو غير محفوظ.

⁽۱) «المعجم الأوسط» (۱۷۵۱، ۱۷۵۹).

⁽۲) «الإكمال» لابن ماكولا (۱۳٤/۲)، «تهذيب مستمر الأوهام» (۱۵۷)، «تهذيب الكمال» (۲) «اللسان» (۳٤٥/۲).

⁽۳) «تهذیب الکمال» (۱۳٤/۸).

⁽٤) «المعجم الأوسط» (١٧٥١، ١٧٥٩).

⁽٥) «الإكمال» (١٣٤/٢، ١٣٥).

⁽٦) «تهذیب الکمال» (۱۱۰/۳).

٤ إسرائيل بن يونس، فروى عنه الوجه الثالث:

وروى عن إسرائيل الوجه الرابع:

ـ إسماعيل بن جعفر المدني، ثقة(١)، فهذا محفوظ عنه.

وروى عن إسرائيل الوجه الخامس، والتاسع:

- خلف بن تميم التميمي، ثقة (٢)، فهذان محفوظان عنه.

وأما الاختلاف على أبي إسحاق، فبقي منه ما يلي:

فرواه عنه على الوجه الأول:

شريك النَّخَعِيُّ، وشعبة، والأعمش، والأجلح بن عبد الله الكِنْدِيُّ.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثاني:

شريك النَّخَعِيُّ، وفطر بن خليفة.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثالث:

إسرائيل إلا أن ذكر عبد خير في الإسناد غير محفوظ لتفرد عبد الرزاق به.

⁽۲) السابق (۸/۲۷٦/ت ۱۷۰۲).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۵۲/۳ /۳۳۵).

النينين التيانع والعشرون

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الرابع:

فطر بن خليفة، وإسرائيل.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الخامس:

شريك النَّخَعِيُّ، وإسرائيل.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه التاسع:

شريك، وإسرائيل، وشعبة، وعيسى السلمي، وجابر بن الحر، والأجلح الكِنْدِيُّ، وهؤلاء تقدموا مراراً إلا:

- عيسى بن عبد الرحمن السُّلَمِيَّ، ثقة (۱) وبالنظر إلى طبقته يظهر أنه قديم السماع من أبي إسحاق، والراوي عن عيسى: سهل بن عامر البَجَلِيُّ الكوفي؛ ذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال ابن عدي: «أرجو أنه لا يستحق، ولا يستوجب تصريح كذبه»، وقال البخاري: «منكر الحديث»، وقال أبو حاتم: «ضعيف الحديث، روى لنا أحاديث بواطيل، أدركته بالكوفة وكان يفتعل الحديث»، وعبارة أبي حاتم مهلكة ولذا حكاها الذهبي بقوله: «كذبه أبو حاتم»، وعبارة البخاري كافية في رده إن لم يُسلم بقوله: «كذبه أبو حاتم»،

 ⁽۲) انظر: «الجرح» (۲۰۲/۶)، «الثقات» (۲۰۹۰)، «الكامل» (۲۹۰/۶)، «اللسان»
 (۲) انظر: (۱۲۲/۶).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۲/۰۳۲/ت۶۳۹).

تكذيبه، وعليه فلا تثبت الرواية عن عيسى السلمي.

- جابر بن الحر النَّخَعِيَّ، سكت عنه ابن أبي حاتم (١)، وقال الأَرْدِيُّ: «يتكلمون فيه» (٢)، وذكره الحاكم في جملة الثقات الذين يجمع حديثهم (٣)، وذكره توثيقه ؛ فقد ذكر في هذا الفصل جملة من الضعفاء، وعلى كل فقد توبع.

- شعيب بن راشد؛ وسبق أنه صدوق إن شاء الله، إلا أن الإسناد إليه لا يصح، فهو من رواية القاسم بن محمد الدلال ومرَّ أنه ضعيف، وشيخ القاسم: إبراهيم بن الحسن الثَّعْلَبِيُّ قليل الحديث؛ تفرده محل نظر(٤).

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثاني عشر:

سليمان بن قَرْم الضَّبِّيُّ: شيعي سيء الحفظ (٥٠)؛ فهذا غير محفوظ عن أبى إسحاق لضعف راويه.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثالث عشر:

حُبيِّب بن حبيب أخو حمزة الزيات، وحُبيِّب واهي الحديث تقدم

⁽٥) «تهذيب الكمال» (١/١١/٥/ت٥٥٥)، «الكامل» (٢٥٥/٣).



⁽۱) «الجرح» (۱/۲).

⁽۲) «اللسان» (۲/۸۵/۲).

⁽٣) «المعرفة» (٢٤٦).

⁽٤) تقدم الكلام على رواة هذه السلسة (ص٧٦٧).

مراراً، فهذا غير محفوظ.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الخامس عشر:

ـ موسى بن عثمان الحضرمي: شيعي منكر الحديث (١)، فهذا لا يصح عنه.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه السادس عشر:

ـ سعيد بن بيان أبو حنيفة، وصفه ابن حجر بقوله: «شيخ»(٢)، ولم أقف فيه على أكثر من ذلك، فلا يحتج بمثله عن أبي إسحاق، فهو غير محفوظ.

فالمحفوظ عن أبي إسحاق خمسة أوجه هي: الأول، والثاني، والثالث، والرابع، والخامس، والتاسع.

وانتهى الدارقطني هي في الاختلاف إلى الترجيح بقوله: «وأشبهها بالصواب قول الأعمش، وشعبة، وإسرائيل، و[يوسف بن] إسحاق بن أبى إسحاق ومن تابعهم».

وقول الدارقطني هذا يحتمل ـ والله أعلم ـ أمرين:

١- أن مراده الوجه الذي اتفقوا عليه كلهم، ولعل في هذا بعداً، لأن



⁽۱) «العلل الكبير» (۱/۸۵۶)، «أبو زرعة» (۲/۹۲۶)، «الكامل» (۳۴۹/۳)، «اللسان» (۱/۱۷).

⁽۲) «نزهة الألباب» (١/٣٥٥).

من سماهم الدارقطني هنا لم يتفقوا كلهم على وجه واحد، لأنه علق الوجه الأول عن الأعمش، وشعبة، وإسرائيل، وهنا رجح أن قول يوسف بن إسحاق محفوظ أيضاً، ويوسف يرويه ويزيد فيه: زيد بن يُثَيْعٍ، وعمراً ذا مر، ولم ينفرد بذلك بل تابعه شعبة، وإسرائيل.

٢- أن يكون مراده مجموع ما هو محفوظ من رواية هؤلاء الذين سماهم
 في الترجيح، وكأن هذا ـ والله أعلم ـ أقرب لكلام الدارقطني.

فعند تأمل وجوه الرواية المحفوظة عن هؤلاء الذين رجح الدارقطني على الله عن ما يلي:

أ ـ سماع أبي إسحاق الحديث من ثلاثة من شيوخه وهم: سعيد بن وهب، وزيد بن يُتَيْع، وعمرو ذو مر، وهذا محتمل لأبي إسحاق لاتساعه في الرواية والحفظ.

ب ـ جمعه الشيوخ الثلاثة في الرواية، وتارة اقتصاره على اثنين، أو واحد منهم، محمول على التفنن في الرواية.

وعليه فإن الحديث محفوظ عن أبي إسحاق، عن شيوخه الثلاثة، وذِكْرُ أمير المؤمنين ﷺ له على المنبر، مع اشتماله على ما يتنافس الكوفيون على روايته لحبهم له ﷺ، فاحتمال تعدد رواته كبير.

هذا ما يتعلق بالحديث من حيث الإسناد، أما متن الحديث فالمحفوظ منه



الاَنْ اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ال

يعتمد على بيان حال شيوخ أبي إسحاق.

أما سعيد بن وهب الهَمْدَانِيُّ الخَيْوَانِيُّ فثقة (١)، كان كثير الملازمة لعلى اللهُمْدَانِيُّ الحَيْدِ اللهُرَاد (٢).

وأما زيد بن يُثَيْع فتقدم وهو ثقة.

وأما عمرو ذو مر الهم مداني فممن ينفرد عنه أبو إسحاق بالرواية ، وله أحاديث تفرد بها مناكير ، لكن وثقه العجلي (٣) ، وهو تساهل كبير فيما يظهر ، فقد نقل ابن حجر (١) أن البخاري قال فيه : «فيه نظر» ، فالأشبه ـ والله أعلم ـ أن حديثه مما لا يحتج به (٥).

فالمحفوظ من طريق أبي إسحاق ـ بناء على ما سبق ـ اللفظ الذي اتفق عليه الرواة عن أبي إسحاق، عن سعيد بن وهب، وزيد بن يُثَيْع وهو: «من كنت مولاه فعلي مولاه»، وزاد شريك النَّخَعِيُّ، والأعمش: «اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه».

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۱/۹۷/ت۲۳۷۳).

⁽۲) ابن سعد (۲/۱۷۰).

⁽۳) «الثقات» (۱۸۸/۲).

⁽٤) «التهذيب» (١٢١/٨).

⁽۵) «تهذیب الکمال» (۲/۲۲ ۳۰۲/ت ٤٤٧٨)، «الکامل» (۱٤۲/٥)، العقیلي (۹۸۸/۳)، «المجر و حین» (۳۳/۲).



أما رواية شريك فتقدم أنها من رواية على بن حكيم الأُوْدِيُّ، وهو من طبقة من تأخر سماعه من شريك، فليس هذا من صحيح حديثه.

وأما الأعمش فيتشيع وليس بالقوي في حديث أبي إسحاق، وله أوهام كثيرة، ومع هذا فلم أقف على سماعه من أبي إسحاق، فيمكن أن تكون الجملة الزائدة وهم منه، أو دلسها عن غيره.

أما رواية أبي إسحاق، عن عمرو ذي مر فإنهم اتفقوا على روايته بلفظ: «من كنت مولاه فعلي مولاه، اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه»، وذكر ألفاظاً تفرد بها عمرو ذو مر لم يتابع عليها.

الحكم على الحديث:

الحديث من رواية أبي إسحاق، عن سعيد بن وهب، وزيد بن يُثيْعٍ، عن علي مولاه فعلي مولاه» عن علي هذا القدر من المتن فقط: «من كنت مولاه فعلي مولاه» صحيح.





وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث سعيد بن ذي حُـدَّان، عـن علي ﷺ قـال: «قـضى الله على لله الله على الله

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على وجهين:

١ ـ أبو إسحاق، عن سعيد بن ذي حُدَّان، عن علي عَلَيْهُ.

٢- أبو إسحاق، عن سعيد بن ذي حُدَّان، عمن سمع علياً هُهُ، عن علي هُهُ.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن سعيد بن ذي حُدَّان، عن علي ﷺ.



⁽۱) «العلل» (۲۲۷/س۳۷۳).

الْجُ الْأِنْ الْكِيْ الْكِيْ إِذَا لَيْنَا لِيَكِيْ اللَّهِ الْكِيْدِي عَلَى اللَّهِ الْكِيْدِي عَلَى اللَّهِ

أخرجه الطيالسي (١٦٧) عن قيس بن الربيع.

وابن سعد (٢٤٤/٦)، وأبو عوانة (٢١١/٤/ح٦٥٥)، وابن قانع في «الفوائد» (١٦٥/أ)، وأبو الشيخ في «الأمثال» (٣) من طريق إسرائيل.

وابن أبي شيبة في «المصنف» (١٢/ ٥٢٩/ ح٥٥٠٩) من طريق زكريا ابن أبي زائدة.

وعبد الله بن أحمد في زوائد «المسند» (۱/۹۰/ح٢٩٦) ـ ومن طريقه المزي في «تهذيب الكمال» (۱/۱۰) ـ وأبو يعلى (٤٩٤)، والطبري في «تهذيب الآثار ـ مسند علي» (١٣) من طريق شريك النَّخَعِيِّ.

وأبو عوانة (٢١١/٤) من طريق أبي حذيفة موسى بن مسعود،

والطحاوي في «مشكل الآثار» (٢٩٢٣)، وأبو الشيخ في «الأمثال» (٢) من طريق محمد بن كثير،

كلاهما (أبو حذيفة، ومحمد) عن الثُّوري.

خمستهم (قيس، وإسرائيل، وزكريا، وشريك، والثُّوْري) عنه به، ولفظ الطيالسي: عن علي الله قال: «إن الله قال سمى الحرب على لسان نبيه الخدعة)، والباقون نحوه، ولم يسق أبو الشيخ رواية ابن رجاء، عن إسرائيل، وأبو عوانة رواية أبي حذيفة، وفي رواية زكريا زيادة، ورواية محمد ابن كثير مختصرة.

أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (١٢/ ٥٢٩/ ح٨٠٥٥)، والسَّرِي ابن يحيى في «حديث الثَّوْري» (٨١) عن وكيع،

والإمام أحمد (٦٩٧، ١٠٣٤)، وعبد الله في زوائد «المسند» (٦٩٧)، والطبري في «تهذيب الآثار ـ مسند علي» (١٩٢) من طريق عبد الرحمن بن مهدي،

كلاهما (وكيع، وابن مهدي) عن الثُّوْري، عنه به، بنحوه، ورواية الإمام أحمد مختصرة.

دراسة الاختلاف:

اختلف في الحديث على النُّوري، فرواه عنه على الوجه الأول:

- ـ أبو حذيفة موسى بن مسعود، سبق أنه صدوق، وحديثه عن التَّوْري ليس بالقوى.
- محمد بن كثير العَبْدِيُّ، صدوق له أفراد لاسيما ما أشار إليه ابن معين من انفراده بذكر ألفاظ السماع (۱).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۲/۳۳٤/ت ۵۵۷۱).

وخالفهما اثنان من أصحاب الثَّوْري الحفاظ: وكيعٌ، وابنُ مهدي، فما روياه هو المحفوظ الصحيح عن الثَّوْري.

وعليه فالوجه الأول محفوظ عن أبي إسحاق من رواية شريك بن عبد الله النَّخَعِيِّ، وإسرائيل، وزكريا بن أبي زائدة، وغيرهم، وهؤلاء ثقات فيه.

وخالفهم الثّوري، فرواه على الوجه الثاني فزاد في الإسناد رجلاً مبهماً، ورجح الدارقطني هذا الوجه فقال: «وهو أصح، لأن سعيد بن ذي حُدّان لم يدرك علياً هيه»، وعبارته لا تدل على تغليطه من رواه على الوجه الأول، فظهر بما سبق أن كلا الوجهين محفوظ عن أبي إسحاق، فربما ذكر أبو إسحاق الرجل المبهم، وربما حذفه، والأصح من روايتيه ذِكْرُ الرجل، وعلل الدارقطني لترجيحه بعدم إدراك سعيدٍ لعلي هذه فلابد من واسطة، لكن ذكر الواسطة وحذفها راجع - فيما يظهر - إلى النشاط في الرواية لا لتغير الحفظ، لأن شريكاً قديم السماع وإسرائيل كذلك على الراجح.

وأما تصحيح الطبري الوجة الأول فمتعقب بما ذكر آنفاً، وإغفاله مع وقوفِهِ عليه وروايتِهِ ما زاده الثَّوْري في الإسناد مع عدم إدراك سعيد بن ذي حُدَّان علياً هَنِهُ تساهلٌ ظاهرٌ، وردٌ لقول حافظٍ ثبْتٍ مُقَدَّمٍ في أبي إسحاق، ثم التصحيحُ بعدُ مفتقرٌ إلى إثبات سماع سعيد من علي هَنهُ، وهو لم يدركه كما قاله الدارقطني هي فانتفى السماع.

المنتخط المام المنافظ المنتفظ المنتفظ المنافظ المنافظ

والحديث على الوجه الراجح فيه ثلاث علل:

۱- سعید بن ذي حُدّان الكوفي، ذكره ابن حبان في «الثقات» وقال: «ربما أخطأ» (۱) وذكره أبو زرعة في «الضعفاء» وقال: «صالح» (۲) وقال علي بن المديني: «.. وهو رجل مجهول لا أعلم أحداً روى عنه إلا أبو إسحاق» (۳) ويظهر والله أعلم وأن الرجل مرتفع عن حد الجهالة وإن لم يرو عنه إلا أبو إسحاق، لأن كلام أبي زرعة ، وابن حبان فيه يدل على معرفتهما به وسبرهما لحديثه ، وسماع أبي إسحاق منه معروف (١) ، لكني لم أقف على سماعه منه هذا الحديث مع قلة روايته عنه.

وأما تصحيح الطبري له ما تفرد به ـ إذ لم أقف له على متابع ـ فالبناء عليه هنا فيه نظر، لما تقدم من تساهله فيه.

٢_ شيخه في الحديث لم يُسمَّ، فالحديث ضعيف من هذا الوجه للجهالة به.

٣. لم يأت الحديث مرفوعاً عن على الله الله من هذا الوجه، وقد رواه



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۰/۲۲۶/ت۲۲۱).

⁽۲) أبو زرعة (۲/۰۲۲).

⁽٣) «تهذيب التهذيب» (٢٦/٤).

⁽٤) «فضل الصلاة على النبي هه الإسماعيل بن إسحاق (٨٥).

سويد بن غَفَلَة ، وأبو جحيفة ﷺ فجعلا هذه اللفظة موقوفة ، وهذه العلة أشار إليها الطبري عند عَدِّهِ أسباب تعليل رواية سعيد عند بعض المحدثين فقال: «والثانية: أن المعروف من رواية ثقات أصحاب علي ﷺ هذا الخبر عن علي ﷺ الوقوف به عليه غير مرفوع إلى رسول الله ﷺ (۱۱) ، وحديث سويد، عن علي ﷺ أخرجه البخاري (٣٦١١) ولفظه عن علي ﷺ قال: «.. وإذا حدثتكم فيما بيني وبينكم فإن الحرب خدعة..».

ورواية أبي جُحَيْفَةَ ﷺ أخرجها الطيالسي (١٠٧) نحو رواية سويد.

فبان بهذا أن شيخ سعيد بن ذي حُدَّان المُبهمَ قد خالف الثقات فرفع الحديث عن علي الله وأصحابه الله يقفونه، ولا يظهر لي أن يُحمَّل سعيد هذا لما ذكره ابن حبان بقوله: «ربما أخطأ» إلا أن يتبين شيخه وحاله.

وحديث: «الحرب خدعة» صح من غير رواية علي الله ، فقد أخرجه البخاري (٣٠٢٩) من حديث أبي هريرة الله ولفظه قال: «سمى النبي الخرب خدعة».

وأخرجه أيضاً (٣٠٣٠) من حديث جابر هم ولفظه قال: قال النبي هم : «الحرب خدعة».

⁽۱) «تهذیب الآثار» (۱۱۹).



المَانِينَ النَّامِرُ وَالْعِينَ مِرْفِنَ ـــ

الحكم على الحديث:

الحديث ضعيف مرفوعاً من رواية علي هي، أما الموقوف فصحيح من طريق سويد، وأبي جحيفة هي، وقد صح مرفوعاً من رواية أبي هريرة هي، وجابر هيء.



وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث سويد بن غَفَلَة، عن علي هن في قصة الخوارج، سمعت رسول الله هن يقول: «يجيء أقوام في آخر الزمان أحداث الأسنان، سفهاء الأحلام، يقولون من خير قول البرية، يمرقون من الدين مروق السهم من الرمية».

فقال: «.. وروى هذا الحديث أبو إسحاق السَّبِيْعِيُّ واختلف عنه: فرواه إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن سويد بن غَفَلَة، عن علي الله الله ورواه سعاد بن سليمان، عن أبي إسحاق، عن قيس بن سويد، عن على الله ووهم.

ورواه يوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق فَضَبَطَهُ عن أبي إسحاق فقال: عن أبي قيس الأُوْدِيِّ، عن سويد بن غَفَلَةَ، عن علي السهاد الصواب»(١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على أربعة أوجه:

⁽۱) «العلل» (۲۲۸/۳/س۲۷۷).



١ ـ أبو إسحاق، عن سويد بن غَفَلَةً، عن على على الله

٢ أبو إسحاق، عن قيس بن سويد، عن علي ١٠٠٠ أبو

٣_ أبو إسحاق، عن أبي قيس الأوديِّ، عن سويد بن غَفَلَة، عن على اللهُوديِّ، عن على اللهُهُ.

ومما لم يذكره الدارقطني:

٤. أبو إسحاق، عن الحارث، عن على ١١٠٠٠

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن سويد بن غَفَلَة ، عن علي هذا الله المرجه الإمام أحمد (١٣٤٥) وعنه عبد الله بن أحمد في «السنة» (١٤٩١) والبزار (٥٦٧)، والنسائي في «السنن الكبرى» (١٥١١) من طريق إسرائيل، عنه به، ولفظ الإمام أحمد: عن علي هذ قال: قال رسول الله في: «يكون في آخر الزمان قوم يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم، يمرقون من الإسلام كما يمرق السهم من الرَّمِيَّة ، قتالهم حق على كل مسلم»، ولم يسق البزار المتن.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن قيس بن سويد، عن علي هه أقف علم علم الدارقطني عن سعاد بن سليمان، عن أبي إسحاق ولم أقف عليه.





أخرجه عبد الله في «السنة» (١٤٩٠)، والبزار (٥٦٦)، والنسائي في «السنن الكبرى» (٨٥١٢)، وابن عدي (٢٣٦/١)، والذهبي في «السير» (٨٥١٢)، وابن عدي وابن عدي (١٤٩٠)، والذهبي في «السير» (١٤٢٥/٥)، وفي «التذكرة» (١٤٢٥/٤) من طريق إبراهيم بن يوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق السَّبيْعِيِّ، عن أبيه يوسف، عن جدّه أبي إسحاق به، مثله.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي الله. أخرجه البزار (٨٦٥) من طريق سعاد بن سليمان، عنه به نحوه.

دراسة الاختلاف:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق واختلف عليه، فرواه عنه إسرائيل على الوجه الأول، وخالفه يوسف بن إسحاق فزاد في الإسناد ذكر أبي قيس عبد الرحمن بن ثروان الأوْدِيِّ بين أبي إسحاق وسويد، وهذا الوجه هو الذي رجحه الدارقطني هي وسيأتي توضيح وجه ترجيحه.

وأما الوجه الرابع فراويه: سعاد بن سليمان؛ كوفي اختلف في نسبته؛ وقد ترجمه ابن حبان في «الثقات» (۱)، وقال أبو حاتم الرازي: «كان من عتق

^{(1) (1/073).}



الشيعة وليس بقوى في الحديث» (١)، ولعل هذا ما جعل الذهبي يقول فيه: «شيعي، صويلح لم يترك» (٢).

وأما قول ابن حجر: «صدوق يخطىء»^(٣)، فالأظهر أنه دون ذلك إلا أنه يصلح في المتابعات، وفي هذا الحديث أخطأ في موضعين:

أحدهما: ثاني الوجوه التي حكاها المدارقطني، فقال: عن أبي إسحاق، عن قيس بن سويد، عن علي هذا والظاهر أنه لم يضبط قوله: «عن أبي قيس الأودين، عن سويد» فقال: «قيس بن سويد» فألف الاسم من الاسمين! هذا إن ثبت الإسناد إليه، وهو وهم على كل حال كما قد حكم عليه الدارقطني .

ثانيهما: الوجه الرابع فظاهر أنه سلك جادةً معروفةً، فلم يتابعه أحد على ذكر الحارث، والجميع رووه عن سويد بن غَفَلَةً، عن علي الله.

أما ترجيح الدارقطني هي الوجه الثالث فلعل سببه ما يلي:

١- يوسف ثقة (٥) بل بعض الأئمة يراه أحفظ ولد أبي إسحاق، فزيادته



^{(1) (3/377).}

⁽۲) (۲۱۸۱).

^{(7) (0777).}

⁽٤) لم أقف على راوِ يسمى: قيس بن سويد، بل هو رجل مذكور في بعض أنساب العرب.

⁽٥) في الإسناد دونه: ابنه إبراهيم وتقدم الكلام عليه (ص٧٤٣).

مقبولة، وقد كان حذف أبي قيس الأوديِّ أسهل عليه، ولعل الدارقطني على عنى هذا حين قال: «فَضَبَطَهُ عن أبي إسحاق»، وقد يُستأنس ـ إن صح السند ـ بمتابعة سعاد بن سليمان الكوفي إذ قد أثبت واسطة بينهما وإن كان غلط في اسمها.

٢- ليس في طرق الوجه الأول تصريح بسماع أبي إسحاق من سويد بن غُفلَة ، ومع وصف أبي إسحاق بالتدليس فالأسلم الوجه الذي فيه الزيادة.

٣. لم أقف على سماع أبي إسحاق من سويد، وليس له عنه كبير رواية، وجُلّها نسخة يرويها عنه عَقيلٌ الجَعْديُّ، وهذا ترجمه البخاري فقال: «منكر الحديث»، وزاد ابن أبي حاتم عن أبيه: «ذاهبٌ، ويشبه أن يكون أعرابياً؛ إذا روى عن الحسن البصري قال: دخلت على سلمان الفارسي؛ فلا يُحتاج أن يسأل عنه»(۱)، وسويد كوفي قد عاصره أبو إسحاق، وسماعه منه ممكن، فالرواية عنه دون واسطة مدلسة.

وبناء على ما تقدم فلاشك في قوة ما اختار الدارقطني هي.

والحديث على الوجه الراجح فيه: أبو قيس عبد الرحمن بن ثروان الأُوْدِيُّ وهو صدوق ربما خالف^(۲)، وهو من أقران أبي إسحاق ولم أقف

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۲۰/۱۷/ت۳۷۷۸).



⁽۱) «التاريخ الكبير» (٥٣/٧)، «الجرح والتعديل» (١٩/٦) وغيرهما.

اللَّذِيْنَ التَّالِينِ عُمَالِكُونَ الْعُشَرُونَ الْعُشِيمُ وَالْعُشِيمُ وَالْعُشِيمُ وَالْعُشِيمُ وَالْعُ

على سماعه منه لكن نزوله في الرواية عنه مشعرٌ بأنه لم يُدلسه.

وقد صح الحديث من طريق خيثمة بن عبد الرحمن، عن سويد به، أخرجه البخاري (٣٦١١) ولفظه: إذا حدثتكم عن رسول الله في فلأن أخر من السماء أحب إلي من أن أكذب عليه، وإذا حدثتكم فيما بيني وبينكم، فإن الحرب خدعة، سمعت رسول الله في يقول: «يأتي في آخر الزمان قوم، حدثاء الأسنان، سفهاء الأحلام، يقولون من خير قول البرية، يمرقون من الإسلام كما يمرق السهم من الرمية، لا يجاوز إيمانهم حناجرهم، فأينما لقيتموهم فاقتلوهم، فإن قتلهم أجر لمن قتلهم يوم القيامة».

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن أبي قيس، عن سويد، عن على على على على الله صحيح إن صح سماع أبي إسحاق من أبي قيس، وأما حديث خيثمة بن عبد الرحمن، عن سويد فعند البخاري.





وسنل الإمام الدارقطني هي عن:

حديث شريح بن هانئ، عن علي بن أبي طالب ، عن النبي الله الله عن النبي الله المسح على الحفين.

فقال: «.. وروى هـذا الحـديث أبو إسحاق السَّبِيْعِيُّ واختلف عنه:

وتابعه حماد بن شعيب، عن أبي إسحاق.

وتابعهما أيضاً: محمد بن مصعب القَرْقَسَاني ـ ولم يكن حافظاً ـ فرواه عن مالك بن مِغْوَلٍ، وإسرائيل، وزهير، وأبي عوانة، عن أبي إسحاق ورفعه أيضاً.

وخالفه أصحاب زهير، وأصحاب إسرائيل فرووه عنهما، عن أبي إسحاق موقوفاً.

وكذلك رواه أبو الأحوص سلام بن سليم، ويونس بن أبي إسحاق، والحسن بن صالح، ويزيد بن أبي زياد، عن أبي إسحاق موقوفاً..»(١).

⁽۱) «العلل» (۳۷۰/س ۳۷۹).



المانين الكاثفان

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على ستة أوجه:

ابو إسحاق، عن القاسم بن مُخَيْمِرةً، عن شريح بن هانئ، عن على على مرفوعاً.

٢- أبو إسحاق، عن القاسم، عن شريح، عن علي الشهة موقوفاً.
 ومما لم يذكره الدارقطني:

٣ أبو إسحاق، عن شريح بن هانئ، عن على ، هُهُ مرفوعاً.

٤ أبو إسحاق، عن على بن ربيعة، عن على على مرفوعاً.

٥ـ أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَةً، عن علي ﷺ مرفوعاً.

٦- أبو إسحاق، عن البراء ، أبو إسحاق،

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن القاسم بن مُخَيْمِرَةً، عن شريح بن هانئ، عن علي الله مرفوعاً.

أخرجه ابن أبي خيثمة في «التاريخ» (ك/٧/ب) من طريق حماد بن شعيب.

والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٨١/١) من طريق يوسف بن عدي، عن أبى الأحوص.

والطبراني في «جزء ما انتقاه عليه ابن مردويه» (١٥) عن عبد الله بن



محمد بن أبي السَّرِي العسقلاني، عن أبيه، عن مصعب بن ماهان،

والدارقطني في «العلل» (٢٣٧/٣) عن أبي القاسم الحسن بن محمد البَجلِيِّ، وأبي الحسن على بن محمد الشَّيْبَانِيِّ، عن إبراهيم بن إسحاق بن أبي العَنْبَس، عن قبيصة بن عقبة.

كلاهما (مصعب، وقبيصة) عن الثُّوْري.

ثلاثتهم (حماد، وأبو الأحوص، والثُّوري) عنه به، ولفظ الطحاوي: عن شريح قال: رأيت علياً هي فسألته عن المسح على الخفين فقال: «كنا نؤمر إذا كنا سفراً أن نمسح ثلاثة أيام ولياليهن، وإذا كنا مقيمين فيوماً وليلة»، ولم يسق ابن أبي خيثمة، والطبراني الحديث تاماً.

وعلقه الدارقطني عن محمد بن مصعب القر قساني، عن مالك بن مِغْوَلِ، وإسرائيل، وزهير، وأبي عوانة، ولم أقف عليه.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن القاسم، عن شريح، عن علي على موقوفاً.

أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (١٨٠/١)، وابن أبي خيثمة في «التاريخ» (ك/٧/ب) من طريق أبي بكر بن عياش.

وابن أبي خيثمة في «التاريخ» (ك/٧/ب) من طريق الحسن بن صالح.



الخاينيك الثلاثون

والبغوي في «الجعديات» (٢٥٦٧) ـ ومن طريقه الجوزقاني في «الأباطيل والمناكير» (٣٧٣) ـ عن على بن الجعد،

والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (١/ ٨٤) من طريق أبي غسان مالك بن إسماعيل،

وابن الأعرابي في «المعجم» (٢١٨٤) من طريق يحيى بن أبي بكير، والزهري في «حديثه» (٦١٢) _ ومن طريقه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (١٩٦/٤٩) _ وفي «المشيخة» (٣٥/أ) من طريق أحمد بن يونس، أربعتهم (علي، ومالك، ويحيى، وأحمد) عن زهير بن معاوية. وابن قانع في «الفوائد» (١٥٢/ب) من طريق أبي سلمة الكِنْدِيِّ(١)، والعلاء بن المسيب.

والدارقطني في «العلل» (٢٣٧/٣) من طريق عبيد الله بن موسى، عن إسرائيل.

والبيهقي في «السنن الكبرى» (١ /٢٧٧) من طريق زياد بن خيثمة. سبعتهم (أبو بكر، والحسن، وزهير، وأبو سلمة، والعلاء،

⁽۱) والحديث رواه ابن لؤلؤ كما في «التدوين» (۲۷۲/۲) عن محمد بن عبد السلام السلمى، ثنا شيبان، ثنا أبو سلمة الكندى به ولم يذكر القاسم، ومحمد من شيوخ ابن عدي ترجمه في «الكامل» (۳۰٥/٦) وبين كذبه وإلزاقه الأحاديث على الشيوخ كشيبان، فلعل الدارقطني لم يَخْبُرهُ حين وثقه كما في سؤالات حمزة السهمي (ت٢٦).



وعلقه الدارقطني عن أبي الأحوص، ويونس، ويزيد بن أبي زياد، ولم أقف عليه.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن شريح بن هانئ، عن علي هائه. أخرجه ابن حَيُّوْيَهُ في «جزء من حديثه» (ج١٢٧/٣) عن إسحاق ابن حمدان النيسابوري، عن حَمِّ بنِ نوح، عن سَلْمِ بنِ سالمٍ البَلْخِيِّ، عن التَّوْري، عن يونس، عنه به، بنحوه وفيه سؤال عائشة ها.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن علي بن ربيعة، عن علي هم مرفوعاً. أخرجه الإمام أحمد (٧٤٩) - ومن طريقة ابن قدامة في «مناقب الأسد الغالب» (٣٥/ب) - من طريق الحجاج بن أرْطَاة، عنه به، وأحال على لفظ سابق.

الوجه الخامس: أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَةً، عن علي علي مرفوعاً.

أخرجه ابن قانع في «الفوائد» (١٥٤/ب) من طريق الحجاج بن أَرْطَاة، عنه به، مختصراً. الماينيناللافوك

الوجه السادس: أبو إسحاق، عن البراء ه الله مرفوعاً.

أخرجه الطبراني في «المعجم الكبير» (٢٥/٢/-١١٧٤)، وفي «الأوسط» (٥٧٨٨) من طريق موسى بن الحسين السَّلُولِيِّ،

وابن عدي في «الكامل» (٤/٠٩)، والدارقطني في «المؤتلف» (١/٠٢٠)، والمخلص كما في «تنقيح التحقيق» (١/٠٢٠) من طريق أحمد ابن إبراهيم الموصلي (١)،

كلاهما (موسى، وأحمد) عن الصُّبَي بن الأشعث، عنه به، مختصراً.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على الثَّوْري، وسأقدم الكلام على الوجه الثالث ثم أذكر الرواية عنه على الوجه الأول وما فيها من الاختلاف، فأما الوجه الثالث فرواه: إسحاق بن حمدان النيسابوري، عن حَمِّ بن نوح، عن سَلْم بن سالم البَلْخِيِّ، عن الثَّوْري.

وإسحاق هو: ابن حمدان بن العباس أبو يعقوب النيسابوري نزيلُ بُلْخ، قال الخطيب البغدادي: «وكان من أهل الفهم والمعرفة»، ونقل عن الحافظ أبي علي الحسين بن علي النيسابوري قال: «كتبنا عن إسحاق بن

⁽١) شك ابن عدي في اسم الموصلي فقال: أحمد بن إبراهيم أو على الموصلي.





حمدان النيسابوري ببغداد، وهو شيخ ثقة عنده غرائب (1)، وقال الذهبي: (1) عنده عجائب عن حَمِّ (1)، وهذه العجائب من شيخه كما سيأتي بعده.

وأما حَمُّ^(٣) فسكت عنه ابن أبي حاتم^(٤)، وذكره ابن حبان في «الثقات» وقال: «ربما أغرب»^(٥)، وقال الخليلي: «تعرف وتنكر في روايته»^(٦).

وأما سَلْمٌ فمتفق على ضعفه (٧)، وأنكر ما في الرواية قوله: عن التَّوْري، عن يونس بن أبي إسحاق، فهذا إن لم يكن من غلط ابْنِ نوحٍ ؟ فلا يَسْلَمُ من سَلْم.

أما الرواية عن الثُّوري على الوجه الأول فلها طريقان:

الأول: من طريق عن عبد الله بن محمد بن أبي السَّرِي العسقلاني، عن أبيه، عن مصعب بن ماهان المروزي، عن الثَّوْري.

⁽V) «اللسان» (٤/٥٥).



⁽۱) «تاریخ بغداد» (۲۹۲/٦).

⁽۲) «تاريخ الإسلام» (وفيات ٣١١-٢٢٤/٣٢).

⁽٣) كذا ضبطه ابن نقطة في «تكملة الإكمال» (٢٩٥/٢) بفتح الحاء وتشديد الميم، وأما ابن ماكولا (٥٤٠/٢) فضبط فتح الحاء فقط.

^{(3) (}٣/٩/٣).

⁽a) (N/P/Y).

^{.(9 (7/7)).}

الانتئاللافك

فعبد الله بن محمد العسقلاني ترجمه السمعاني ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً (١) ، وأبوه: محمد بن المتوكل الهاشمي مولاهم العسقلاني ، صدوق لكنه كثير الغلط وقد لَيَّنهُ أبو حاتم (١).

ومصعب بن ماهان لا بأس به، وربما انفرد بما لا يتابع عليه عن النَّوْري وغيره (٣).

فهذا الطريق كما ترى فيه لِيْنٌ وغرابةٌ شديدةٌ لا تخفى ؛ ولذا صار مما ينتقى، فالحديث كوفي بالثَّوْري فمن فوقه، ثم صار مروزياً بمصعب، ثم عسقلانياً بمحمد(٤).

الثاني: من طريق أبي القاسم الحسن بن محمد البَجَلِيِّ، وأبي الحسن على بن محمد البَجَلِيِّ، وأبي الحسن على على بن محمد الشَّيْبَانِيِّ، عن إبراهيم بن إسحاق بن أبي العَنْبَس، عن قبيصة ابن عقبة.

^{(1) (1/03).}

⁽۲) «تهذیب التهذیب» (۲) (۲)

⁽۳) «الكامل» (۲/۲۳)، «تهذيب الكمال» (۲۸/۳۹/ت۸۹۸٥).

⁽٤) ذكر السمعاني أن محمداً منسوب إلى عسقلان الشام، أما ابنه فمنسوب إلى عسقلان بلخ، وأظن هذا يحتاج إلى مزيد تحرير، وأما ابن الأثير في «اللباب» فطوى ذكر الابن فيمن ينسب إلى عسقلان بلخ (٣٣٩-٣٤) فلا أدري هل حذفه عمداً أم لا؟ نبهت عليه لحاجته للتحرير ولطرافته.

أما البَجَلِيُّ فقد ترجمه الخطيب^(۱) ولم يذكر شيئا في حاله، وأما علي الشَّيْبَانِيُّ فوثقه الخطيب، والسمعاني^(۲).

وشيخهما ابن أبي العَنْبَس فوثقه الدارقطني، والخطيب، ومسلمة بن القاسم الأندلسي، وذكره ابن حبان (٣).

وقبيصة بن عقبة السَّوائِيُّ، ثقة، وحديثه عن الثَّوْري محتج به ما لم يخالف أصحاب الثَّوْري الكبار (٤٠).

وقبل النظر في حفظ الرواية عن قبيصة ينبغي معرفة أن ابن أبي العَنْبَس خولف في الرواية عن قبيصة ؛ فرواه الحافظ أبو بكر محمد بن إسحاق الصاغاني (٥)، عن قبيصة ، عن الثَّوْري ، عن عمرو بن قيس المُلائي ، عن

^{((£\\/\) (\)}

⁽۲) «تاریخ بغداد» (۱۲/۷۷)، «الأنساب» (۲۷/۷۷).

⁽٣) «الثقات» (٨٨/٨)، «تاريخ بغداد» (٢٥/٦)، «الثقات» لابن قطلوبغا (١٥٢/٢).

⁽٤) «تهذیب الکمال» (٤٨١/٢٣) «٤٨٤)

⁽٥) «تهذيب التهذيب» (٣٥/٩)، وروايته أخرجها أبو عوانة (٧٢٠) عن الصاغاني به. وله طريق آخر من رواية الثقة الزاهد محمد بن أسلم الطوسي وقد وثقه الرازيان كما في «الجرح» (٢٠١/٧) وثناء أهل العلم عليه كثير كما في ترجمته من «السير» (٢٠١/١)، وروايته أخرجها أبو نعيم في «الحلية» (٢٥٢/٩) عن أبي نصر أحمد بن الحسين بن أحمد ابن عبيد المرواني، عن أبي محمد زنجويه بن محمد النيسابوري اللبّاد، عن محمد بن أسلم، وزنجويه وثقه الخليلي في «الإرشاد» (٨٥٨/٣) وهو أحد راويي «التاريخ الأوسط» عن=

المانين الثلاثون

الحكم بن عتيبة، عن القاسم بن مُخَيْمِرَةً، عن شريح بن هانئ، عن على على مُهُ مرفوعاً.

وما رواه الصاغاني، عن قبيصة هو المعروف عن الثَّوْري من رواية غيره، فكذلك رواه: عبد الرزاق^(۱)، وإسحاق بن يوسف الأزرق^(۲)، وحمد بن يوسف الفِرْيابي^(۳)، وزيد بن الحباب^(۱).

فالأقرب أن الرواية من طريق الثَّوْري، عن أبي إسحاق غير محفوظة، والأرجح من روايَتي قبيصة الرواية الموافقة للجماعة عن الثَّوْري لأن راويها الصاغاني أحفظ وأجل من ابن أبي العَنْبَس، وإن كنت لا أستبعد أن يكون الوهم من قبيصة لأنه يُخالِف في حديث الثَّوْري ويَهِمُ عليه، فَلَعَلَّهُ أو أَحَدُ دونَهُ انتقل ذهنه من عمرو بن قيس إلى عمرو بن عبد الله فزاده تفسيراً بأبي إسحاق، وأمرٌ آخر قد يُساعد في هذا وهو أن الرواية عن الثَّوْري، عن

⁼البخاري وانظر: «السير» (١٤/٥٢٢)، لكن المُرُواني شيخ أبي نعيم مترجم في «الأنساب» (٢٥٨/١١)، «السير» (٣٩٥/١٦) وما ذكرا شيئاً في حاله.

⁽۱) «المصنف» (۷۸۹)، «الأمالي» (۹۲) ومن طريقه مسلم (۲۷٦)، وأحمد (۱۱۲٦، ۱۱۲۵) والنسائي في «المجتبى» (۱۲۸) وغيرهم.

⁽٢) أخرجها أحمد (١١٢٦)، وأبو عوانة (٧٢١).

⁽٣) أخرجها الدارمي (٧٤١)، وأبو عوانة (٧١٨)، والطحاوي في «شرح المعاني» (٨١/١).

⁽٤) أخرجها أبو عوانة (٧٢٠).

أبي إسحاق، عن القاسم ـ لو كانت محفوظة ـ ما كانوا ليتركوها وينزلوا درجة في الرواية عن الثُّوري، عن عمرو، عن الحكم، عن القاسم والله أعلم بالصواب.

فأما الاختلاف على أبي إسحاق، فروى عنه الوجه الأول:

أبو الأحوص، وحماد بن شعيب الحِمَّانِيُّ . وهو ضعيف باتفاق(١) ..

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثاني:

إسرائيل بن يونس، وزهير، وأبو بكر بن عياش، وهؤلاء تقدموا مراراً، وممن روى هذا الوجه أيضاً:

١- الحسن بن صالح بن حي الهَمْدَانِيُّ، ثقة متقن (٢).

٢- أبو سلمة عثمان بن مُقْسِم الكِنْدِيُّ، العمل عند الأئمة على ضعفه وترك حديثه، وكان شيبان لا يسميه لضعفه فيُكنيه (٣).

٣. العلاء بن المسيب الأسديُّ، ثقة (١).

٤ ـ زياد بن خيثمة الجُعْفِيُّ، ثقة^(ه).

⁽٥) السابق (٤٥٧/٩) - ١٠٣٩).



⁽۱) «تهذیب التهذیب» (۱۷۹/۳).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۱۷۷/٦/ت۱۲۳۸).

⁽٣) «اللسان» (٥/٢٥١).

⁽٤) «تهذیب الکمال» (۲۲/۱۲ه/ت۸۸۸۵).

المنتئاللاثون

وأما الوجه الثالث عن أبي إسحاق فلا يصح عن النَّوْري كما تقدم. ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الرابع، والخامس:

- الحجاج بن أَرْطَاة ، تقدم أنه لا يحتج بما ينفرد به ، وقد اضطرب فيه كما ترى فمرة يجعله عن علي بن ربيعة ، ومرة عن عاصم بن ضَمْرَة ، وكل هذا لم يأت إلا من طريقه فهو غير محفوظ لانفراده به عن أبي إسحاق مع اضطرابه فيه.

ورواه عنه على الوجه السادس:

- الصّبي بن الأشعث، تقدم أنه لا بأس بروايته ما لم ينفرد أو يخالف، وقد تفرد بهذا الوجه، واستنكر ابن عدي هذا الوجه من روايته فقال: «هذا عن أبي إسحاق عن البراء هذا لا أعرفه إلا من حديث الصّبي عنه»، ولعل مثلّه ممن لا يحتمل له التفرد بمثله، ومع تفرده فقد اضطرب فيه فتارة يرفعه كما تقدم من رواية موسى السّلُولِيّ، وأحمد الموصلي، وتارة يقفه كما خرجه الدارقطني في «المؤتلف» (١٤٤٢/٣) من طريق أبي همام شجاع بن الوليد السّكُوني عنه، وعلى كل حال فهو منكر عن أبي إسحاق، والمرفوع أشد نكارة.

فتلخص مما سبق أن أقوى الأوجه عن أبي إسحاق هو الوجه الأول، والثاني، والدارقطني هي لم يرجح في الاختلاف الواقع على أبي إسحاق،



ورجح صحة رفعه لاتفاق الثقات من أصحاب الحكم بن عتيبة ـ وهو ثقة ثبت ـ على رفعه عن القاسم بن مُخَيْمِرَة الهَمْداني، عن شريح بن هانئ الحَارِثِيِّ، ومن هذا الطريق خرّجه مسلمٌ في «الصحيح».

وبناء على الدراسة السابقة للاختلاف على أبي إسحاق فالأرجح عنه فما يظهر لي ـ والله أعلم ـ هو الوجه الثاني لأن رواته أكثر، وفيهم من هو أحفظ لحديث أبي إسحاق، وأكثر اختصاصاً به، وأقدم سماعاً كإسرائيل، فالقول قولهم إن شاء الله، ولم ينفرد أبو إسحاق بوقفه على القاسم بل تابعه غير واحد كما هو بين لمن تتبع طرق الحديث أو نظر في كلام الدارقطني.

وشيخ أبي إسحاق: القاسم بن مُخَيْمِرَةَ الهَمْدانيُّ، ثقة كوفي الأصل، كان مؤدباً بها ثم نزل دمشق^(۱)، وشيخه: شريح بن هانئ الحَارِثِيُّ، ثقة مخضرم^(۱).

ولم أقف في طرق الحديث على تصريح أبي إسحاق بالسماع من القاسم لكنه محتمل، فقد عاصره أبو إسحاق، وله عنه رواية قليلة جداً (٣)،

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۲/۲۳ / ٤٨٢ ت ٤٨٢).

⁽۲) السابق (۲/۱۲ه٤/ت۲۷۲۹).

⁽٣) وقفت له على ثلاثة أحاديث هذا أحدها، والثاني: عن القاسم، عن شريح، عن عائشة هله حديث: «ناوليني الخمرة» أخرجه إسحاق (١٧٨٧)، ولم أر تصريحه بالسماع فيه أيضاً، والثالثُ ذكر القاسم فيه وهم وسيأتي في الدراسة برقم (٩٩).

المانين الكالثوك

وهذه القلة تورث ريبة في سماع أبي إسحاق منه، وأخشى أنه حمله عن الحكم بن عتيبة، عن الحكم، وإلا الحكم بن عتيبة، عن الحكم باتصاله بين أبي إسحاق، والقاسم.

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن القاسم بن مُخَيْمِرَة ، عن شريح ابن هانئ ، عن علي الله موقوفاً صحيح إن صح سماع أبي إسحاق من القاسم، وقد صحح مسلم، والدارقطني رفعه من طريق الحكم بن عتيبة، عن القاسم، عن شريح، عن علي الله .



وسنل الإمام الدارقطني ه عن:

حديث شريح بن النعمان الصَّايِدِيِّ، عن علي الله في الأضاحي: «أمرنا رسول الله في أن نَسْتَشْرِفَ العينَ، والأذنَ، ولا نُضحي بمُقابَلَةٍ، ولا مُدابَرَةٍ، ولا خَرْقاءَ، ولا شَرْقاءَ».

فقال: «هو حديث يرويه أبو إسحاق السّبِيْعِيُّ واختلف عنه:

ولم يسمع هذا الحديث أبو إسحاق من شريح، حدث به أبو كامل مظفر بن مدرك، عن قيس بن الربيع قال: قلت لأبي إسحاق: سمعته من شريح؟ قال: حدثني ابن أشوع عنه.

ورواه الجراح بن الضحاك، عن أبي إسحاق، عن سعيد بن أَشْوَعَ، عن شريح بن النعمان، عن على الله مرفوعاً.

وكذلك رواه قيس بن الربيع، عن ابن أَشْوَعَ سمعه منه مرفوعاً. ورواه الثَّوْري، عن ابن أَشْوَعَ، عن شريح، عن علي الله موقوفاً. ويشبه أن يكون القولُ قولَ الثَّوْري، والله أعلم (۱).

⁽۱) «العلل» (۲۳۷/س ۳۸۰).



النَّرِيْنَيُ لِلِالْمِيْفِ النَّلَاثُونَ

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على ستة أوجه:

١ ـ أبو إسحاق، عن شريح بن النعمان، عن علي علي علي علي علي الم

٢- أبو إسحاق، عن سعيد بن أشوع ، عن شريح، عن علي هي مرفوعاً.

ومما لم يذكره الدارقطني:

٣. أبو إسحاق، عن سعيد بن أَشْوَعَ، عن علي علي علي ما مرفوعاً.

٤ أبو إسحاق، عن هُبيرة بن يَرِيْم، عن علي ﷺ مرفوعاً.

٥ أبو إسحاق، عن سلمة بن كهيل، عن حُجَيَّة بنِ عدي، عن على على الله مرفوعاً.

٦. أبو إسحاق، عن صِلَةَ بنِ زُفَرٍ، عن حذيفة عليه مرفوعاً.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن شريح بن النعمان، عن علي الله مرفوعاً.

أخرجه الإمام أحمد (١٠٦١)، والدرامي (١٩٩٥)، والبخاري في «التاريخ الكبير» (٢٢٤/٤)، والترمذي (٢٣/٤)، والحاكم (٢٢٤/٤)، والبن عبد البر في «التمهيد» (١٧٢/٢٠)، والخطيب في «الأمالي» (٢٠٤/ب)، والبيهقي (٢٧٥/٩)، والضياء في «المنتقى من مسموع مرو» (٢٢٢/ب) من



طريق إسرائيل بن يونس.

والإمام أحمد (١٢٧٤) _ ومن طريقه الضياء (٤٨٧) _ وأبو داود (٢٧٩٧) _ ومن طريقه البيهقي في «المعرفة» (١٨٩٧٣) _، والنسائي في «السنن» (٤٣٧٣)، وفي «السنن الكبرى» (٤٦٤٤)، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٤١٦٩)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٢٧٥/٩)، وفي «السنن الكبرى» (٢٧٥/٩)، وفي «السنن الكبرى» (٢١٥/١٥)، والمزي في «تهذيب الكمال» (٢١/١٥٤) من طريق زهير بن معاوية.

والإمام أحمد (٦٠٩) _ ومن طريقه الضياء (٤٨٨) _ وابن ماجه (٣١٤٢)، والنسائي في «السنن» (٤٣٧٤)، وفي «السنن الكبرى» (٤٤٦٤)، وابن الجارود (٩٠٦)، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (١٦٩/٤)، والعسكري في «تصحيفات المحدثين» (٤/٤/٤)، والحاكم (٤/٤/٢) من طريق أبى بكر بن عياش.

والإمام أحمد (١٠٦١) عن علي بن صالح.

والترمذي (١٤٩٨)، والعسكري (٢٩٤/٢) من طريق شريك النَّخَعِيِّ.
والنسائي في «السنن» (٤٣٧٥)، وفي «السنن الكبرى» (٤٤٦٥)،
والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (١٦٩/٤)، والخطيب في «تلخيص المتشابه» (٢/٧١) من طريق زياد بن خيثمة.



والنسائي في «السنن» (٤٣٧٢)، وفي «السنن الكبرى» (٤٤٦٢) من طريق زكريا بن أبي زائدة.

سبعتهم (إسرائيل، وزهير، وأبو بكر، وعلي، وشريك، وزياد، وزكريا) عنه به، مثل اللفظ المذكور في السؤال مع تقديم وتأخير عند الإمام أحمد في رواية إسرائيل وعلي بن صالح، وزاد زهير: ولا عَوْراء، ومثله زياد ابن خيثمة إلا أنه اختصر أول الحديث (۱)، وزاد أبو بكر: ولا جدعاء واختصر أوله، ولم يسق البخاري، والترمذي لفظ إسرائيل، ولا ساق الطحاوي، والبيهقي لفظ زهير.

وعلقه الدارقطني عن يونس، وحُدَيْج بن معاوية ولم أقف عليه.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن سعيد بن أَشُوعَ، عن شريح، عن على على الله مرفوعاً.

رواية الجراح نقلها أبو حاتم الرازي كما في «العلل» (١٦٠٦) فقال: «رأيت في كتاب عمر بن علي بن أبي بكر الكِنْدِيِّ، عن أبيه، عن الجراح بن الضحاك الكِنْدِيِّ، عن أبي إسحاق، عن سعيد بن أشْوَعَ، عن شريح بن النعمان، عن علي ﷺ، عن النبي ﷺ..».



⁽١) وقع عند الخطيب: ولا غرباء، وهو تصحيف صوابه: خرقاء.

وأخرجه الدارقطني في «المؤتلف والمختلف» (١٢٧٩/٢) ـ ومن طريقه ابن حزم (٣٥٩/٧) ـ والحاكم (٢٢٤/٤) من طريق أبي كامل مُظفر بن مدرك، عن قيس بن الربيع، عنه به، ولم يسوقا لفظ الحديث بل أحال الحاكم على لفظ إسرائيل.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن سعيد بن أَشْوَعَ، عن علي الله مرفوعاً. أخرجه البخاري في «التاريخ الكبير» (٢٢٩/٤) ـ ومن طريقه الدارقطني في «المؤتلف والمختلف» (١٢٧٩/٢) ـ من طريق إبراهيم بن أبي الوزير عمر بن مطرف البصري، عن أبي وكيع الجراح بن مليح، عنه به، ولم يسق لفظه.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن هُبيرة بن يَرِيْم، عن علي هُمُ مرفوعاً. أخرجه عبد الله بن أحمد في زوائد «المسند» (١١٠٦)، والطبراني في «المعجم الأوسط» (٧٩٧٣) من طريق محمد بن بكار الهاشمي، عن الجراح ابن مليح، عنه به، ولفظ عبد الله: أمر رسول الله الله أن نستشرف العين والأذن فصاعداً، وليس عند الطبراني: فصاعداً.

الوجه الخامس: أبو إسحاق، عن سلمة بن كهيل، عن حُجَيَّةً بنِ عدي، عن على الله مرفوعاً.

أخرجه البزار (٧٥٤)، وابن خزيمة (٢٩١٥)، والمَحَامِلِيُّ (٢٠٤)،

المَانِيَّ لِلْالْمُ يُوَالِثَالِا وَمُنَا اللهِ اللهِ اللهِ وَهُوَاللَّالِ اللهُ وَالْمُاللُّونَ اللهُ

والطبراني في «المعجم الأوسط» (٩٣٩١)، والحاكم (١/٤٦٨) من طريق جرير بن حازم، عنه به، واقتصر على أول الحديث وفيه زيادة.

الوجه السادس: أبو إسحاق، عن صِلَةً بنِ زُفَرٍ، عن حذيفة هُ مرفوعاً.

أخرجه البزار (٢٩٣٢)، والطبراني في «المعجم الأوسط» (٩٤٢١) من طريق محمد بن كثير القرشي اللائي، عن أبي سنان سعيد بن سنان، عنه به، واقتصر على أول الحديث.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على الجراح بن مليح، فروى عنه الوجه الثالث:

إبراهيم بن أبي الوزير عمر بن مطرف البصري، وهو ثقة (١).

وروى عن الجراح الوجه الرابع:

محمد بن بكار الهاشمي مولاهم البصري، وهو ثقة (٢).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۱۸۰۱/ت۲۱۸).

⁽۲) السابق (۲۶/۵۲۵/ت۰۹۰).

فهذان محفوظان عنه، والاختلاف من الجراح نفسه، فقد اضطرب في حديثه فمرة يسقط ذكر شريح بن النعمان كما في الوجه الثالث، وهذا خلاف رواية الجماعة عن أبي إسحاق فقد اتفقوا على ذِكْرِ شريحٍ فلا بد منه في الإسناد(١).

وأما روايته مرة أخرى عن هُبَيْرَة ، فقد تفرد بها الجراح كما قال الطبراني، ولا يحتمل لمثله التفرد بهذا دون أصحاب أبي إسحاق مع مخالفته لهم في الإسناد، واضطرابه فيه.

وأما الاختلاف على أبي إسحاق فروى عنه الوجه الأول:

إسرائيل بن يونس، وزهير بن معاوية، وأبو بكر بن عياش، وعلي بن صالح بن حي، وشريك النَّخَعِيُّ، وزياد بن خيثمة، وزكريا بن أبي زائدة، وهذا الوجه محفوظ لأن منهم ثقات أصحابه، وقد تقدموا مراراً، إلا أن زيادة أبي بكر بن عياش: «ولا جدعاء» غير محفوظة لتفرده بها عن سائر أقرانه، وليس من القوة بحيث يعتمد على انفراده، وأما زيادة زهير: «ولا عوراء»

⁽۱) ذهب العلامة المعلمي في تعليقه على «بيان خطأ محمد بن إسماعيل البخاري» (٤٦/حا٤) إلى أن التقصير في ذكر شريح إن كان فهو من محمد بن المثنى وهو العنزي الراوي عن ابن أبي الوزير، وأظن في هذا بُعداً، بل الجراح أولى بنسبة التقصير إليه، لكن الشيخ أراد أن يُبرأ البخاري من عهدة سقوط ذكر شريح الذي استدركه أبو حاتم فرحم الله الجميع.

النَّرِيَّيْنُ لِلِالْاِئْيَةِ النَّلَاثُونَ الْمُلَاثُونَ اللَّهِ اللَّهِ الْمُلَاثُونَ اللَّهِ اللَّهُ اللّلِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّلَّاللَّهُ اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ اللَّالِيلِي اللَّهُ اللللَّا اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ال

فقد تابعه عليها زياد بن خيثمة فيظهر لي ـ والله علم ـ أنها محفوظة.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثاني:

١- الجراح بن الضحاك الكِنْدِيُّ، لا بأس به (١).

٢- قيس بن الربيع، تقدم الكلام عنه وأن حديثه إن جاء من رواية القدماء كشعبة والثّوري فحسن أو كان تحديثه من كتابه، أما المتأخرون فلا يقبل حديثه لأن كتابه أفسده ابنه، ولأنه صاريقبل التلقين، والراوي عنه هنا: أبو كامل مظفر بن مدرك الخراساني ـ وهو متفق على إمامته وبصره بالحديث والرجال^(١) ـ ولم أر نصاً لأحد في تقدم سماعه من قيس، فتأملت طبقته فرأيت الأئمة الذين تركوا حديث قيس وأدركوه وقد تغير وصاريقبل التلقين كعبد الرحمن بن مهدي، ويحيى القطان، وعفان بن مسلم فإذا أبو كامل من طبقتهم، وبعضهم أكبر سناً، وبعضهم توفي بعده.

لكن الاعتداد بنقله هنا ـ في نظري ـ لا غبار عليه ، لأن رواية الجراح تدل على أن ما نقله قيس له أصلٌ ، ثم إن حِفْظَهُ سؤالَ أبي إسحاق وجوابه لاسيما مع زيادة راو في الإسناد منبئٌ عن ضبطه ، وحذفه كان أسهل.



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۶/۶ ۱۵/ت۸۰۹).

⁽۲) السابق (۲۸/۸۸/ت۲۰۱۷).

وقد ذهب أبو حاتم ـ اعتباراً بروايةِ الجراح ـ والدارقطنيُّ ـ اعتباراً بما نقلهُ قيسٌ ـ إلى أن الأشبه ذكر ابن أَشُوعَ في إسناد أبي إسحاق، ويتأيد قولهما بما عرف عن أبي إسحاق من ارتكاب التدليس، ولم يصرح بالسماع من شريح، فلا شك أن الأسلم هو الإسناد الذي فيه زيادة راو.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثالث، والرابع:

الجراح بن مليح، وتقدم أنه اضطرب فيه فليس قوله بمحفوظ.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الخامس:

- جرير بن حازم الأزدِيُّ ثقة ، تكلم في حديثه عن قتادة فقط ، وقد تفرد جرير بالحديث عن أبي إسحاق كما قاله البزار ، والطبراني وأشار إلى مخالفته للناس فقال : «ورواه الناس عن أبي إسحاق ، عن شريح بن النعمان ، عن علي هيه » ، وفي لفظه زيادات لم يأت بها عن أبي إسحاق غيره ، وقد صحح ابن خزيمة هذا الإسناد ، لكن تفرد جرير بهذا الإسناد ، وسياقة المتن فيها غرابة ، وأميل إلى أنه منكرٌ عن أبي إسحاق والله أعلم .

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه السادس:

ـ سعيد بن سنان، أبو سنان الشُّيبَانِيُّ، ثقة (١)، إلا أن الراوي عنه وهو:

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲/۱۹۹/ت۲۲۹).



محمد بن كثير القرشي الكوفي، متفق على نكارة حديثه (١)، وقد تفرد بهذا كما قال البزار والطبراني والدارقطني (٢)، فهذا الإسناد منكر غير محفوظ.

فالمحفوظ عن أبي إسحاق في هذا الحديث هو الوجه الأول، والثاني.

أما الوجه الأول والثاني فالسبب فيهما هو أبو إسحاق، فمرة بيَّن الواسطة، ومرة حذفها، وتقدم أن الثاني أسلم إسناداً، وهو الذي رجحه أبو حاتم، والدارقطني، وروايته على الوجه الأول مدلّسة فإن شريحاً كما سيأتي كوفي وقد عاصره أبو إسحاق.

وعلى هذا فإن الاختلاف في رفعه ووقفه على ابن أَشْوَعَ، فأبو إسحاق رواه عنه مرفوعاً، والثَّوْري وقفه عنه، وصحح المرفوع: الترمذي فقال: «حسن صحيح»، وابن خزيمة، وابن الجارود، وابن حبان، والحاكم، والضياء، لكن هذا التصحيح للحديث على وجهه الأول متعقب بما سبق من التدليس.

والدارقطني الله رأى أن قول الثُّوري أشبه، وكذلك قال البخاري قبله، فإنه ساق أوجه الاختلاف في الحديث ثم ذكر رواية إسرائيل المرفوعة



⁽۱) «اللسان» (۲/۷۰۶).

⁽٢) «أطراف الأفراد» (١٩٧٤).

وعقبها بقوله: «ولم يثبت رفعه»(۱)، ولعل سبب ترجيحهما رواية التَّوْري الموقوفة حفظ سفيان.

وهنا أمر آخر يحسن التنبيه عليه لأنه أشكل علي فظننت أن التُّوْري مختلف عليه، فسياق البخاري في «التاريخ الكبير» (٢٢٩/٤) لرواية التُّوْري وقع فيه قصور لعله راجع إلى النُّسَخ وهذا نصه: «قال لنا أبو نعيم، وقال وكيع: عن سفيان، عن سعيد بن أشْوَع: سمعت شريح بن النعمان الصَّايدِيَّ يقول: لا مقابلة، ولا مدابرة، ولا شرقاء، سليمة العين والأذن»، فعلى هذا السياق فالحديث عن شريح قولَه.

وصواب العبارة كما أسندها الدارقطني في «المؤتلف» (١٢٧٩/٣) هكذا: «قال لنا أبو نعيم، ووكيع، عن سفيان، عن سعيد بن أشْوَعَ قال: سمعت شريح بن النعمان الصَّايدِيَّ قال: سَمِعتُ علياً يقول: سليمة العين والأذن» كذا المتن عنده أخصر مما في «التاريخ».

والذي يظهر لي ـ والله أعلم ـ أن الرفع محفوظ لأن أبا إسحاق حافظ، فزيادته مقبولة، فلعل ابن أَشْوَعَ قصَّر به فوقفه حين حدث به التَّوْريَّ، وربما لم ينشط لسياقه تاماً كما تدل عليه الرواية عند البخاري حيث و قَفَه واقتصر على قوله: «سليمة العين والأذن» والله أعلم بالصواب إذ القرائن متعارضة

⁽۱) «التاريخ الكبير» (٢٢٩/٤).



الماينين للإلاء فيالنا لافك

كما ترى لكن هذا غاية الجهد، والله المستعان.

والحديث على هذا الوجه فيه: سعيد بن عمرو بن أَشْوَعَ الهَمْدَانِيُّ قاضي الكوفة، وثقه العجلي، والحاكم (۱)، وذكره ابن حبان في «الثقات» (۲)، وخرج له البخاري ومسلم حديثين (۳)، وقال النسائي: «ليس به بأس»، ورماه الجُوْزَجَاني بالتشيع، والأقرب أنه ثقة كما قال الجمهور (۱)، ولم أقف على رواية أبي إسحاق عنه إلا هذا الحديث.

وفيه: شريح بن النعمان الصَّايدِيُّ، رآه أبو حاتم شبيه المجهول، وفيه

⁽۱) «معرفة علوم الحديث» (۱۰۰).

⁽٢) (٢/٩٢٣).

⁽٣) البخاري (١٤٧٧، ٣٢٣٥)، ومسلم (١٧٧، ٩٩٥).

تنبيه: قال البخاري: «ورأيت إسحاق بن إبراهيم يحتج بحديث ابن أَشْوَعَ» ذكره البخاري في «الصحيح»، كتاب الشهادات، باب من أمر بإنجاز الوعد (١/٠٠٤)، وعزاها مغلطاي في «الإكمال» (٣٣٥/٥) إلى «التاريخ الأوسط»، وكذا ابن حجر في «التهذيب»، وقد راجعت «التاريخ» بطبعتيه فلم أجد هذا النص فيه وهو كما ترى في «الصحيح» لكن ذكر هذا القول في جملة أقوال التعديل يحتاج إلى تأمل، فقد قال في: «باب من أمر بإنجاز الوعد.. وقضى ابن الأَشْوعَ بالوعد وذكر ذلك عن سمرة بن جندب.. قال أبو عبد الله: ورأيت إسحاق بن إبراهيم يحتج بحديث ابن أَشْوعَ»، قال ابن حجر في «الفتح» (٢٩٠/٥): «والمراد أنه كان يحتج به في القول بوجوب إنجاز الوعد»، وعليه فذكره على أنه من جنس أقوال التعديل المتعلقة بالاحتجاج بالراوي فيه نظر.

⁽٤) انظر: «تهذیب التهذیب» (۲۷/٤).



نظر فقد قال زهير، عن أبي إسحاق: «كان رجل صدق»، وذكره ابن حبان، وابن شاهين، وابن خلفون في الثقات وزاد: «كان رجلاً مشهوراً، صدوقاً في حديثه»(۱)، وقال ابن خراش: «صدوق»(۲)، وقال الذهبي: «جيد الأمر، صالح»(۳)، وقال ابن حجر(۱): «صدوق»، وهو كما قال، ويقوي أمره تصحيح عدد من أهل العلم حديثه.

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن سعيد بن أَشْوَعَ، عن شريح بن النعمان، عن علي هم مرفوعاً حسن دون لفظ: «ولا جدعاء» الذي زاده أبو بكر بن عياش، ولفظ: «ولا عوراء» زاده زهير، وزياد بن خيثمة وسماعهما متأخر.



⁽٤) «التقريب» (۲۷۹۲).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۱/۰۵۰/ت۲۷۲۸)، «تهذیب التهذیب» (۳۳۰/٤).

⁽۲) «تلخيص المتشابه» (۲) (۲۹۸).

⁽۳) «الميزان» (۲/۹۲)، وانظر: «المغني» (۲۹۷/۱).

وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث شريك بن حنبل، عن علي الله عن النبي الله الشجرة فلا يقربن مصلانا».

شال: «يرويه أبو إسحاق السّبِيْعِيّ، واختلف عنه:

فرواه أبو وكيع الجراح بن مليح، عن أبي إسحاق، عن شريك ابن حنبل، عن على الله قال: «نُهي عن أكل الشوم إلا مطبوخاً»، قاله مسدد، عن أبي وكيع.

ووقفه يحيى الحِمَّانِيُّ، عن أبي وكيع ولم يقل: نُهي.

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه في متنه وإسناده، فالمتن



⁽۱) «العلل» (۲۶۲/۳). «۱)

الأول لفظه: «نُهي عن أكل الثوم إلا مطبوخاً»، واختلف عليه في إسناده على أربعة أوجه:

١. أبو إسحاق، عن شريك بن حنبل، عن علي ﷺ مرفوعاً.

٢ـ أبو إسحاق، عن شريك بن حنبل، عن علي ﷺ موقوفاً.

٣_ أبو إسحاق، عن عمير بن قُمَيْمٍ، عن شريك بن حنبل، عن على على الله مرفوعاً.

ومما لم يذكره الدارقطني:

٤ أبو إسحاق، عن شريك بن حنبل قوله.

والمتن الثاني لفظه: «من أكل من هذه الشجرة فلا يقربن مسجدنا»، واختلف عليه في إسناده على وجهين:

١. أبو إسحاق، عن شريك بن حنبل، عن علي ﷺ مرفوعاً.

ومما لم يذكره الدارقطني:

الحديث الأول:

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن شريك بن حنبل، عن علي الله مرفوعاً.

أخرجه أبو داود (٣٨٢٤) ـ ومن طريقه البيهقي في «السنن» (٧٨/٣)، و«المعرفة» (٥٦٦٧) ـ والترمذي (١٨٠٨)، وابن عبد البر (٢٠/٦) من طريق مسدد، عن الجراح بن مليح، عنه به، ولفظ أبي داود: عن علي الله قال: نُهي عن أكل الثوم إلا مطبوخاً، والباقون مثله.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن شريك بن حنبل، عن علي على موقوفاً.

أخرجه الإمام أحمد في «العلل - رواية عبد الله» (٤١٦٢) عن عبد الرحمن بن مهدي،

والترمذي (١٨٠٩) من طريق وكيع بن الجراح،

كلاهما (ابن مهدي، ووكيع) عن الجراح بن مليح، عنه به، ولفظ الترمذي: عن علي الله قال: «لا يصلح أكل الثوم إلا مطبوخاً»، ولم يسق الإمام أحمد اللفظ.

وعلقه الدارقطني عن يحيى الحِمَّانِيِّ، عن الجراح ولم أقف عليه.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن عمير بن قُمَيْم، عن شريك بن حنبل، عن على على مرفوعاً.

هذا الوجه علقه الدارقطني عن قيس بن الربيع، عن أبي إسحاق، عن



عمير، ولم أقف عليه.

وعلقه الدارقطني أيضاً عن يونس، عن عمير، عن شريك، عن على على الله واستشهاده بروايته على ترجيح قول قيس يدل على أن روايته مرفوعة، ويحتمل أن تكون موقوفة وساقها لاتفاقهما على زيادة عمير.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن شريك بن حنبل قوله.

أخرجه الإمام أحمد في «العلل وواية عبد الله» (٤١٦٢) عن ابن مهدي، عن النَّوْري، عنه به، ولم يسق اللفظ.

وعلقه أبو حاتم في «العلل» (١٤٩٠) عن ابن مهدي، عن الثُّوْري به وذكر أول متنه: «لا يحل أكل الثوم».

الحديث الثانى: «من أكل من هذه الشجرة فلا يقربن مسجدنا»:

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن شريك بن حنبل، عن علي الله مرفوعاً.

أخرجه البزار (٨٠٥)، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٢٣٧/٤، ٢٣٨) من طريق قيس بن الربيع، عنه به، مثله.



أخرجه ابن أبي شيبة (٢/٠١٥) عن وكيع بن الجراح، وفي (٣٠٤/٨-٤٥٣٩) عن أبي نعيم الفضل بن دُكَيْنٍ (١)، وابن قانع في «معجم الصحابة» (١/٣٢٩)، وابن المُظَفَّرِ في «غرائب شعبة» (١٩٩) ـ وعنه أبو نعيم في «معرفة الصحابة» (٣٧٣٦)

كلاهما (ابن قانع، وابن المُظَفَّرِ) عن أحمد بن محمد بن بشار، عن يحيى بن السَّرِي، عن شبابة بن سَوَّار،

ثلاثتهم (وكيع، والفضل، وشبابة) عن يونس بن أبي إسحاق. وابن قانع في «معجم الصحابة» (١/٣٢٩)، وابن المُظَفَّرِ في «غرائب شعبة» (١٩٩) ـ وعنه أبو نعيم في «معرفة الصحابة» (٣٧٣٦) ـ

كلاهما (ابن قانع، وابن المُظَفَّرِ) عن أحمد بن محمد بن بشار، عن يحيى بن السَّرِي، عن شبابة، عن شعبة بن الحجاج.

كلاهما (يونس، وشعبة) عن أبي إسحاق.

⁽٢) سقط ذكر أبي إسحاق من إسناد «المعرفة» المطبوع، والتصويب من المخطوط (٢) سقط ذكر أبي وكذلك في رواية ابن المظفر في «الغرائب».



⁽۱) جاء الإسناد في «المصنف» هكذا: عن يونس بن أبي إسحاق، عن عمير، وأشار المحقق إلى أن في أصل «المصنف» كان الإسناد هكذا: عن يونس، عن أبي إسحاق، فغيره المحقق بناء على رواية البغوي في «معجم الصحابة» التي أخذها من «الإصابة»، ولم يتنبه إلى أن يونس قد اختلف عليه كما سأذكره في التخريج والدراسة.

والبغوي في «معجم الصحابة» (ل ٢٩٣) عن علي بن المنذر، وابن قانع في «معجم الصحابة» (١/٣٣٨) عن الحسن بن عُلَيْلٍ العنزي، عن أبي كريب،

وأبو نعيم في «معرفة الصحابة» (٣٧٣٥) عن أبي عمرو بن حمدان، عن الحسن بن سفيان، عن يوسف بن موسى القطان،

ثلاثتهم (علي، وأبو كريب، ويوسف) عن محمد بن فضيل،

والبغوي في «معجم الصحابة» (ل ٢٩٣) عن محمد بن إسماعيل الواسطي، عن وكيع، وعن زياد بن أيوب، عن علي بن غراب، وعن عباس بن محمد، عن قراد أبي نوح،

أربعتهم (محمد، ووكيع، وعلي، وقراد) عن يونس بن أبي إسحاق. كلاهما (أبو إسحاق، ويونس) عن عمير بن قُمَيْمٍ به، بمثله إلا رواية ابن أبي شيبة، والبغوي، وأبي نعيم عن ابن فضيل فبمعناه، وانفرد علي بن غراب، عن يونس بزيادة: «فإن الملائكة تتأذى مما يتأذى منه ابن آدم» ولم أجد من تابعه عليه في هذا الحديث وهي غريبة.

واختلفت الروايات في تسمية شيخ أبي إسحاق وسيأتي الكلام عليه. وفي رواية ابن قانع من طريق محمد بن فضيل، ورواية البغوي من طريق قراد تصريح شريك بن حنبل بالسماع من النبي ، وفي رواية ابن قانع عن ابن فضيل تَسْمِيَةُ شَريكِ: شريك بن شرحبيل، وفي روايته من طريق شبابة، عن يونس، وشعبة تَسْمِيَةُ شَريكِ: شرحبيل العَنْسِيُّ(١).

دراسة الاختلاف:

تقدم أن الاختلاف وقع على أبي إسحاق في لفظ الحديث وأسانيده، وسأتناول كل لفظ على حده.

فأما اللفظ الأول: (نهي عن أكل الثوم إلا مطبوحاً) فقد اختلف عنه في أسانيده على وجوه، فالوجه الأول والثاني مدارهما على أبي وكيع الجراح بن مليح الرُّؤاسِيُّ وقد تقدم مراراً وهو: صدوق ربما وهم، وقد اختلف عليه، فروى الوجه الأول عنه:

ـ مسدد بن مسرهد وهو ثقة ^(۲)، فهذا الوجه محفوظ عنه.

ورواه عن الجراح على الوجه الثاني:

ـ ابنه وكيع، وعبد الرحمن بن مهدي، فهذا محفوظ أيضاً.



⁽۱) تنبيه: لما أسند أبو نعيم رواية شبابة، عن يونس، وشعبة قال بعدها: «رواه قيس، وأبو وكيع وغيرهما، عن أبي إسحاق نحوه»، ولم أقف على رواية لأبي وكيع على نحو رواية هؤلاء إنما وقفت على اللفظ الأول، وأما قيس فسبق تخريج روايته وقد زاد علياً الله في الإسناد.

۲) «تهذیب الکمال» (۲۷/۲۷ ۲/ت ۵۸۹۹).

والظاهر ـ والله أعلم ـ أن التردد في الرفع والوقف إنما هو من الجراح نفسه ، لأن الرواة عنه ثقات حفاظ، وقد سئل أبو حاتم عن رواية لقيس بن الربيع مثل رواية الجراح على الوجه الأول وحكم بأنه حديث خطأ لكني لم أقف عليها.

وأما الوجه الثالث عن أبي إسحاق ففيه أمران:

الأول: من جهة اللفظ، فظاهر كلام الدارقطني أن رواية قيس بن الربيع، عن أبي إسحاق، عن عمير، ورواية يونس بن أبي إسحاق، عن عمير بلفظ الحديث الأول، والذي وجدته من الطرق عنهما بلفظ الحديث الثاني.

الثاني: تعليق الدارقطني عن يونس، عن عمير، عن شريك، عن علي علي الله واستشهاده بروايته على ترجيح قول قيس في الوجه الثالث يدل على أن روايته مرفوعة، ويحتمل أن تكون موقوفة وساقها لاتفاقهما على ذِكْر عمير في الإسناد.

فإن قيل: الدارقطني ذكر رواية قيس وأراد بيان إسناد الحديث الثاني وهو الحديث الذي سُئل عنه أوَّلَ الأمر، فهذا محتملٌ لكن التي وقفت عليها من رواية قيس بلفظ الحديث الثاني وهي دون ذكر عمير كما مرَّ في التخريج وسيأتي الكلام عليها ـ اللهم إلا أن يكون كل هذا من اضطراب قيس في الرواية.



وأما الوجه الرابع عن أبي إسحاق فرواه عنه:

ـ سفيان بن سعيد الثُّوري ولاشك أنه محفوظ عنه.

أما الراجح في هذا الحديث فيتعلق به أمران:

الأول: الدارقطني حكى الأوجه الثلاثة الأولى ولم يذكر رواية التُوْري، ورجح الوجه الثالث لأن قيساً زاد عميراً بين أبي إسحاق، وشريك، وعضد ذلك بقول يونس، عن عمير، واتفاقهما على الرواية من طريق عمير مع عدم تصريح أبي إسحاق بالسماع من شريك يدل على ترجيح قول قيس على قول أبي وكيع الجراح بن مليح، والذي قرره الدارقطني بين لكن يشكل عليه ما سيأتي.

الثاني: لم يذكر الدارقطني رواية النَّوْري وهي مؤثرة في الترجيح، وقد وقفت على أقوال ثلاثةٍ من الأئمة قبله تكلموا على هذا الحديث وبعضهم اتكأ على رواية النَّوْري في الترجيح وإليك أقوالهم:

1- الإمام أحمد، فقد أعلَّ - فيما يظهر - رواية الجراح بمخالفة الثَّوْري له، فقال عبد الله: «سُئل عن حديث الفِرْيابي، عن يونس بن أبي إسحاق، عن أبي هلال(١)، عن شريك بن شرحبيل(٢)؟ قال أبي: هو شريك بن

⁽٢) سيأتي الكلام على غلط بعض الرواة في اسمه ونسبه كما في رواية الفِرْيابي هذه ولم أقف=



⁽١) كنية عمير بن قُمَيْمٍ وستأتي في ترجمته (ص٨٧٤).

حنبل، قال أبي: قال أبو وكيع: عن أبي إسحاق، عن شريك بن حنبل، عن علي، قال أبي: وقال الثَّوْري: عن أبي إسحاق، عن شريك بن حنبل موقوف؛ كلاهما عن ابن مهدي»(١).

٢- أبو حاتم الرازي، قال ابنه: «وسألت أبي عن حديث رواه قيس بن الربيع، عن أبي إسحاق، عن شريك بن حنبل، عن علي عن النبي التوم.

قال أبي: هذا حديث خطأ؛ منهم من يقول: عن أبي إسحاق، عن شريك بن حنبل، عن على قوله موقوفاً.

ورواه عبد الرحمن بن مهدي، عن الثَّوْري، عن أبي إسحاق، عن شريك بن حنبل - لم يقل: عن علي -: لا يحل أكل الثوم، وهو أشبه عندي ؛ لأن الثَّوْري أحفظهم (٢٠).

٣- الترمذي، فقد خرج رواية الجراح مرفوعة وموقوفة ثم قال: «ليس إسناده بذلك القوي» ولم يعين أيّهما فكأنه عنى أصل الرواية عن علي كما يشير إليه قول الإمام أحمد وأبي حاتم.

⁽۲) «العلل» (۲۹۰).



⁼عليه مسندة.

⁽۱) «العلل» (۳/۹۵).

وبعد ما تقدم فالأظهر في حديث النهي عن أكل الثوم إلا مطبوخاً هو أنه من قول شريك بن حنبل ولا يصح عن علي هذه موقوفاً، ولا مرفوعاً، وكل من رواه عن علي هذه فقد أخطأ، وأشد منهم خطأً قول من رفعه.

ووجه الترجيح هو ما ذكره أبو حاتم والمفهوم من تصرف الإمام أحمد، فأوثق وأحفظ من روى هذا الحديث هو الثّوري، وغيره يضطرب فيه كالجراح، وقد يكون من رفعه قد اشتبه عليه هذا اللفظ مع اللفظ الثاني فتداخلا لتشابههما وتعلقهما بأكل الثوم.

ويبقى بعد هذا النظر في سماع أبي إسحاق من شريك، ولم أقف عليه، وحديثه الثاني يدل على أنه لم يسمع منه مباشرة لأنه روى عن عمير، عنه.

وأما اللفظ الثاني: (من أكل من هذه الشجرة فلا يقربن مسجدنا)، فقد اختلف فيه على وجهين، فروى الأول منهما عن أبي إسحاق:

- قيس بن الربيع، وقد تقدم حاله مراراً، والرواة عنه هنا وهما: يحيى ابن آدم (۱)، وأبو غسان مالك بن إسماعيل (۲) متأخرا الطبقة في السماع عنه، فليس هذا من قوى حديثه.



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۸۸/۳۱/ت۲۷۸).

⁽۲) السابق (۲۷/۲۸/ت۷۲۷).



ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثاني:

- شعبة بن الحجاج، ويونس بن أبي إسحاق، وهذا الوجه محفوظ عن أبي إسحاق.

والراجح هو الوجه الثاني عن أبي إسحاق لأنه من رواية يونس، وشعبة وهو أوثق من قيس بن الربيع، وزيادة قيسٍ ذِكْرَ علي الله في إسناد هذا اللفظ يدل على انتقال ذهنه للحديث الآخر وهو قد روى كليهما.

والحديث على اللفظ الثاني في إسناده عمير بن قُمَيْم (١)،.....

(١) اختلف الرواة والمترجمون له في اسمه على أربعة أوجه:

الأول: عمير بن قُميْم، هكذا سُمي في عامة الطرق التي روي بها حديث شريك باللفظ الثاني سوى من سيأتي استثناؤه في الأوجه التالية، وكذا جاء اسمه في روايات أخرى كرواية سعيد بن منصور في التفسير من «السنن» (٢١٦) عن هشيم، عن يونس بن أبي إسحاق، عن أبيه، عن عمير، ورواية ابن سعد (٢٠٠١) عن يحيى بن عباد، والخلال في «السنة» (١٥٩٥) من طريق وكيع، كلاهما (يحيى، ووكيع) عن يونس، عن عمير بن قُميْم، عن غلام لحجر الكِنْدِيِّ، ورواية ابن زنجويه في «الأموال» (٢٢٠) عن محمد بن يوسف الضبي، عن يونس، عن عمير، واتفقت نسخ «المصنف» لابن أبي شيبة في رواية أبي نعيم، عن يونس في حديث شريك بن حنبل الذي معنا، فانظر طبعة عوامة في رواية أبي نعيم، عن يونس في حديث شريك بن حنبل الذي معنا، فانظر طبعة عوامة



= وبهذا الاسم دون تسمية الجدّ ترجمه ابن أبي حاتم (٢٧٨/٦) تحت باب القاف، وابن عبد البر في الاستغناء (٩٧٤/٢)، وابن نقطة في «تكملة الإكمال» (١٩٤١)، وابن حجر في «تبصير المنتبه» (٢٠٣/١) وضبطاه بالتصغير، وقد أشار ابن حجر إلى أن البخاري ذكر أباه، وقد راجعت مظانه على اختلاف الأسماء فلم أجده فلعله سقط.

الثاني: عمير بن فهيم، هكذا وقع عند ابن أبي شيبة عن وكيع، عن يونس في الطبعة الهندية (٢/١٥)، وذكر محققا طبعة الرشد (٥٩٢/٣/ ٥٧٤) أن كل النسخ على هذا، وأما في طبعة عوامة (٥٧٤٨/٥٣٢/٥) فأصلح الاسم اجتهاداً وأشار إلى اضطراب النسخ دون بيان ما وقع فيها.

الثالث: عمير بن تميم، هكذا وقع في روايات البغوي من طرقها الأربعة (محمد بن فضيل، ووكيع، وابن غراب، وقراد) عن يونس بن أبي إسحاق، عن عمير، وفي رواية الدولابي (ط/الفاريابي) (١١٤٨/٣) من طريق إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن عمير.

وبهذا الاسم ترجمه البخاري (٩٦/٦)، وابن حبان (٢٥٤/٥)، ولم يتعقب الرازيان البخاري في كتاب «بيان الخطأ» (٩١) في الاسم نفسه، وكذلك سماه الأَرْدِيُّ في «المخزون» (١٢١) حين ذكر انفراده بالرواية عن شريك بن حنبل لكن قال: «عميرة».

الرابع: عمير بن يريم، كذا في رواية لابن أبي شيبة من الطبعة الهندية (٣٨٢/٢)، عن أبي الأحوص، عن أبي إسحاق، عن عمير، ومثله طبعة عوامة (٧٦٨٧/١٩٧٥)، والرشد (٧٦٨٧/٣٧٨/٣) ولم يشر الجميع إلى اختلاف في النسخ، وبهذا الاسم جاء في أربع روايات عند ابن أبي داود في «المصاحف»؛ (٢١٠، ٢١٦) من طريق شعبة، (٢١١) من طريق إسرائيل، (٢١٣) من طريق الثُّوري؛ ثلاثتهم عن أبي إسحاق عنه، وفي رواية الدولابي (١١٤٧/٣) من طريق زهير، عن أبي إسحاق، عن عمير.

وأقرب الأقوال الأول، وإن صح ما قاله ابن سعد: «عمير بن قُمَيْم بن يرم»، وقريب منه قول ابن حبان: «عمير بن تميم بن يريم»، فالقول الرابع ليس ببعيد ويمكن الجمع بينهما بأن من قال: عمير بن يريم نسب عميراً إلى جدّه.





أبو هلال^(۱) التغلبي^(۱)، ذكره ابن حبان في «الثقات»، وساق له البخاري حديثاً ثم قال: «لا يتابع عليه»، وذكره في «الضعفاء»^(۱)، وسكت عنه ابن أبي حاتم، وقال: «وكان معروفاً قليل الحديث»، فقول ابن حجر: «لا يعرف»⁽¹⁾، الظاهر أنه أراد من جهة عدالته، ويظهر ـ والله أعلم ـ أنه صاحب أفراد لا يتابع عليها، فقد ذكر له البخاري حديثاً، وهذا حديث آخر، فالرجل في حديثه نكارة فلا تقبل أفراده.

وأما شريك بن حنبل العَبْسي (٥)، فقد ذكره ابن حبان في التابعين من

⁽۱) كذا في عامة المصادر السابقة، وبعضهم قال: أبو تهلل، وذكر البخاري في «التاريخ» عن وكيع قال: أبو يهلل.

⁽٢) هكذا في أكثر الروايات والمصادر ووقع في شيء يسير: الثعلبي والأقرب: التغلبي.

⁽٣) ذكر هذا الحافظ ابن حجر في «اللسان» (١٣٢/٨)، ولم أقف عليه في المطبوع.

⁽٤) المصدر السابق (١٣٢/٨).

⁽٥) وقع لبعض الرواة في اسم ونسب شريك ثلاثة أوهام، أولها: من قال: شريك بن شراحيل، وهذا وقع في رواية أبي نعيم من طريق يوسف القطان، عن محمد بن فضيل، عن يونس بن أبي إسحاق، وفي رواية الحسن بن عُليْلٍ العنزي، عن أبي كريب، عن محمد ابن فضيل، عن يونس، وجاء في رواية الفِرْيابي التي سئل عنها الإمام أحمد وسبق النص بتمامه (ص ٨٧١)، وأهل العلم وهموا من قال ذلك فالصواب: شريك بن حنبل، وكذلك وقع في عامة الروايات، وانظر: «التاريخ الكبير» (٢٣٨/٤)، أما ما نقله مغلطاي (٢٤٥/٦) عن ابن حبان، وتبعه ابن حجر في «التهذيب» (٣٣٢/٤) فالظاهر أن كلام ابن حبان وقع في بعض النسخ مقلوباً كما يفيده كلامهما وكلام المصحح في حواشي المطبوع، والأقرب أن الأصوب من نسخة

المانين التالي المالية المالية

«الثقات»، وكذا ابن سعد وقال: «معروف قليل الحديث» (۱)، قال أبو حاتم: «روى عن النبي هي مرسل، ليست له صحبة، ومن الناس من يدخله في المسند» (۲)، وقال ابن حجر: «ثقة.. لم تثبت له الصحبة» (۳)، وأما التصريح

= «الثقات» ما كان موافقاً لكلام البخاري في «التاريخ» وهو الأقرب للروايات عنه، ومن عادة ابن حبان متابعة البخاري كما أفاده ابن حجر في «التهذيب» (٤٥٢/٤) وابن حجر يذكر أن نسخته من كتاب «الثقات» سقيمة كما في «التهذيب» (٤٠٣/٨).

وثاني الأوهام: من قال في اسمه: شرحبيل، وهذا وقع عند ابن قانع فقال (٢٩/١): «شرحبيل العنسي كذا قال وإنما هو: شريك بن شرحبيل...» ثم ساق عن أحمد بن محمد بن بشار البزاز، عن يحيى بن السَّرِي، عن شبابة، عن شعبة ويونس وفيها الاسم كما ذكره، وواضح من قوله: «كذا قال» أنه أراد انتقاد من قال ذلك لكنه لم يعينه، مع أن قول ابن قانع: إنما هو: شريك بن شرحبيل مخالف لقول أهل العلم كما تقدم، وانظر: «الإصابة» (٣٩٥/٣)، ثم إن بيان الواهم يحتاج إلى تأمل فأخشى أن يكون الغلط من ابن قانع نفسه؛ تَوَهَّمَ هذا الأمرَ لأن ابن المظفر روى عن شيخ ابن قانع الحديث نفسه وفي روايته: شريك العبسى.

وثالثها: نِسْبَتُهُ عَنْسياً بالنون كما في القول الذي حكاه ابن قانع ولم أقف عليه إلا في هذه الرواية، وهو عبسي بموحدة تحتية كما ذكره عامة أهل العلم وقيدوه في كتب المؤتلف والمشتبه، ويؤيده الاتفاق على أنه كوفي، والعبسيون هم من نزل الكوفة أما العنسيون فنزلوا الشام.

- (۱) «الطبقات» (۲۳٦/٦).
- (۲) «الجرح» (۳۱٤/٤)، «المراسيل» (۳۱٦).
- (٣) «التقريب» (٢٨٠٠)، وانظر: «تهذيب الكمال» (٢٢/٤٥٩/١٢).



بسماع شريك من النبي ﷺ فقد جاء في روايتين:

١- رواية الحسن بن عُلَيْلِ العنزي ـ وهو صدوق (١) ـ عن أبي كريب، عن محمد بن فضيل عند ابن قانع، وخالف الحسن في هذا: علي بن المنذر الأودي ـ وهو ثقة (٢) ـ عند البغوي، ويوسف بن موسى القطان ـ وهو صدوق (٣) ـ عند أبي نعيم، فتفرد الحسن بهذا السماع من هذه الطبقة محل نظر كبير وفيه نكارة.

٢- رواية قراد أبي نوح - وهو ثقة له أفراد (١٠) - وقد تفرد بهذا من بين ستة من الرواة عن يونس منهم: وكيع، وأبو نعيم، وهؤلاء أجود منه، ومثل هذا محل نظر.

ومع هذا فالإسناد ضعيف إلى شريك لوجود عمير، فنفي الصحبة لا شك فيه، ولهذا جزم أبو حاتم بأن حديثه مرسل، وقد أشار الترمذي إلى هذا لل خرج حديثه (٥).

⁽٥) وانظر: «الإصابة» (٧٣/٥)، وقال ابن حجر في «التهذيب» (٣٣٢/٤): «وأورد ابن منده حديثه وفيه التصريح بسماعه عن النبي الله ثم ذكر أنه روي عنه، عن علي الله وهـو=



⁽۱) «تاریخ بغداد» (۳۹۸/۷).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۱۲/۱٤٥/۲۱).

⁽٣) السابق (٢٩/٣١٥).

⁽٤) السابق (۱۷/۳۳۵/ت۲۹۲).

المانين النافي المالية المالية

وقد صح النهي عن قربان المسجد لمن أكل الثوم في أحاديث، منها ما أخرجه البخاري (٨٥٦) من حديث عبد العزيز بن صهيب قال: سأل رجل أنس بن مالك: ما سمعت نبي الله على يقول في الثوم؟ فقال: قال النبي على الله من هذه الشجرة فلا يقربنا ـ أو: لا يصلين معنا».

الحكم على الحديث:

الحديث الأول الصواب أنه من قول شريك بن حنبل، فإن ثبت سماع أبي إسحاق منه وإلا فهو منقطع.

وأما الثاني فمرسل لأن شريكاً ليس صحابياً، والرواية عنه تفرد بها عمير بن قُمَيْم التغلبي وتقدم أنه لا تقبل أفراده.



⁼الصواب» فالأقرب أن ابن منده أراد بيان غلط من ذكر سماع شريك من النبي ﴿ وَأَن الصوابِ أَنه يروي عن علي ﴿ عن النبي ﴿ أَما إِن قصد تصويب هذا الوجه فقد تقدم (ص٤٧٤) أنه خلاف رواية شعبة، عن أبي إسحاق وهي المحفوظة.



وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث عبد الرحمن بن أبي ليلى، عن علي بن أبي طالب هيه، عن النبي هيه أنه قال له: «ألا أعلمك كلمات إن قلتهن غفر لك _ على أنه مغفور لك _ الحديث.

فقال: «هو حديث يرويه أبو إسحاق السّبِيْعِيُّ واختلف عنه:

فقال إسرائيل، وسفيان التَّوْري، عن أبي إسحاق، عن عبد الرحمن ابن أبي ليلى، عن على الله الله المالية،

وخالفه يحيى بن آدم فقال: عن الحسن بن صالح، عن أخيه، عن أبي إسحاق، عن عمرو بن مرة، عن عبد الله بن سلِمَة، عن علي الله.



وأشبهها بالصواب قول من قال: عن أبي إسحاق، عن عمرو بن مرة، عن عبد الله بن سلِمَة، عن على الله ولا يدفع قول إسرائيل: عن أبي إسحاق، عن ابن أبي ليلى، عن علي الله وحديث هارون بن عنترة، وحديث الحسين بن واقد جميعاً وهم، والله أعلم.

وقول الحسن بن صالح مرة: عن أبي إسحاق، ومرة: عن أخيه، عن أبي إسحاق هما صحيحان»(١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على ستة أوجه:

١ ـ أبو إسحاق، عن عبد الرحمن بن أبي ليلى، عن علي هه،

٢- أبو إسحاق، عن عمرو بن مرة، عن عبد الله بن سلِمَة، عن
 على هم.

٣. أبو إسحاق، عن رجل، عن علي ١١١٠ أبو

٤ أبو إسحاق، عن مهاجر المدني، عن عطية بن عمر، عن علي الله.

٥. أبو إسحاق، عن الحارث، عن على ١١١٠٠٠



⁽۱) «العلل» (٤٠٧س٧٠٤).



ومما لم يذكره الدارقطني:

٦- أبو إسحاق، عن عمرو بن مرة، عن عبد الرحمن بن أبي ليلى،
 عن على هيه موقوفاً.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن عبد الرحمن بن ليلى، عن علي الخرجه الإمام أحمد (١٣٦٣)، وفي «فضائل الصحابة» (١٢١٦) ومن طريقه البضياء في «المختارة» (٦٥٠)، وابن البخاري في «المشيخة» (٧٠)، وعبد الرحمن بن قدامة في «المشيخة» (ج٢/٧/ب)، والحراً إني في «المشيخة» (٢٥/أ)، وابن رشيد في «ملء العيبة» (١٨٨/٣) وعبد الرحمن ابن قدامة في «المشيخة» (ج٢/٧/أ)، والضياء في «المنتقى من مسموع مرو» (١٨٨/٣) و (١٣٨/ب) من طريق أبي سعيد مولى بني هاشم.

والترمذي في «نوادر الأصول» (٢٠٩/٢/ب)، والحاكم (١٣٨/٣)، والحمد بن بهرام الحَرَمِيُّ في ومحمد بن مخلد في «جزء من حديثه» (١٧٢/أ)، وأحمد بن بهرام الحَرَمِيُّ في «الفوائد العوالي» (ج١٧٢/١/أ)، وابن عساكر في «المشيخة» (٢٤/أ)، والضياء في «المختارة» (٦٤٢)، والذهبي في «تذكرة الحفاظ» (٦٦٢/٢) من طريق أحمد بن عبد الله بن يونس،

والترمذي في «نوادر الأصول» (٢٠٩/٢/ب)، والسِّلُفِي في «معجم



السفر» (٤٠٥/ ح١٤٢٧)(١) من طريق عبيد بن الصباح،

وابن أبي عاصم في «السنة» (١٣١٤). ومن طريقه الضياء في «المختارة» (٦٤٨)، والطبراني في «المعجم الأوسط» (٣٤٢١)، والشجري في «الأمالي» (٢٢٨/١) من طريق يحيى بن آدم،

والبزار (٦٢٧) من طريق عبد الله بن رجاء،

والنسائي في «السنن الكبرى» (٧٦٣٠، ٨٣٦٠) من طريق خلف بن تميم،

وفي (٨٤١٣) من طريق أبي غسان مالك بن إسماعيل،

والحاكم (١٣٨/٣) من طريق عبيد الله بن موسى،

ثمانيتهم (أبو سعيد، وأحمد، وعبيد، ويحيى، وعبد الله، وخلف، ومالك، وعبيد الله) عن إسرائيل.

والدارقطني في «العلل» (٩/٤) عن علي بن محمد بن عبيد، عن داود ابن يحيى، عن أبي كريب محمد بن العلاء، عن قبيصة، عن سفيان الثَّوْري. كلاهما (إسرائيل، والثَّوْري) عنه به، ولفظ الإمام أحمد عن

⁽۱) الإسناد فيه هكذا: عن عبيد بن الصباح، عن أبي إسحاق، وأستظهرُ أنه عن إسرائيل، عن أبي إسحاق كما في رواية «النوادر»، انظر: «اللسان» (۱۲۲/۵)، «تهذيب الكمال» (۲۲/۵) (۲۶۳۳ع).



إسرائيل: عن علي هذه قال: قال رسول الله هذا الله العلي العظيم، لا إله إلا الله العلي العظيم، لا إله إلا هو الحليم الكريم، سبحان الله رب العرش العظيم، الحمد لله رب العالمين»، ولفظ ابن أبي عاصم، والطبراني، والشجري، والحاكم، والحَرَمِيُّ فيه تقديم وتأخير، ولم يسق الحكيم لفظ ابن يونس، وعبيد، ولا النسائي لفظ مالك، وليس في رواية التَّوْري جملة: على أنه مغفور لك.

أخرجه ابن أبي شيبة (٤٠٤) _ وعنه عبد بن حميد (٧١٧)، وابن أبي عاصم في «السنة» (١٣١٦) _ والإمام أحمد (٧١٢) _ ومن طريقه عبد الرحمن بن قدامة في «المشيخة» (ج٦/٧/أ)، وابن رشيد في «ملء العيبة» (٦٨٦/٣) _ والنسائي في «السنن الكبرى» (١٣٦٧، ٢٥٣٥، ١٠٣٩٩)، والضياء في «المختارة» (٦٠٢)، وفي «مشايخ الإجازة» (ج٣/٢٦٩/ب) من طريق أبي أحمد محمد بن عبد الله الزُّبيْري،

وابن أبي عاصم في «السنة» (١٣١٥)، والترمذي في «نوادر الأصول» (٢٠٩/٢)، والجَمَّامي كما في «مجموع فيه مصنفات أبي الحسن الحَمَّامي» (٧٢) من طريق علي بن قادم،



والنسائي في «السنن الكبرى» (٨٣٥٨) من طريق خالد بن مخلد. وابن حبان (٦٩٢٨) من طريق عبد الرحيم بن سليمان،

والطبراني في «المعجم الأوسط» (٣٤٢١)، وفي «المعجم الصغير» (٣٥٠) و والدارقطني في «الأمالي» (٢٤٥/١) والدارقطني في «العلل» (١٠/٤)، والشجري في «الأمالي» (١٧٨/٢) من طريق يحيى بن آدم و تفرد به (١٠٤) عن الحسن بن صالح،

وابن المقرئ في «المعجم» (٦٩٢) من طريق سليمان بن عبد الملك القُوصى،

ستتهم (الزُّبَيْري، وعلي، وخالد، وعبد الرحيم، والحسن، وسليمان) عن علي بن صالح.

وابن أبي عاصم في «السنة» (١٥٩٧/٢)، والآجري في «الشريعة» (٢٢٩/١)، والشجري في «الأمالي» (٢٢٩/١) من طريق نصير بن أبي الأشعث القُرَادِيِّ.

والترمذي في «نوادر الأصول» (۲/۹/۲/ب)، والنسائي في «السنن الكبرى» (۱۰٤۰)، والضياء في «المختارة» (۲۰۳)، وابن البخاري في

⁽۱) قاله الطبراني، والدارقطني كما في «أطراف الأفراد» (٣٢٨) طبعة دار الكتب وتحرف فيها يحيى بن آدم إلى: يحيى بن إبراهيم، والتصويب من طبعة التدمرية (٣٣٧).



«المشيخة» (٥٨٦) من طريق يوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق.

والخطيب في «تاريخ بغداد» (٣٥٦/٩) من طريق أبي أيوب عبد الله بن على الإفريقي.

أربعتهم (علي، ونصير، ويوسف، وعبد الله) عنه به، مثله ورواية النسائي عن خالد فيها تقديم وتأخير، وفي رواية الزُّبيْري ـ عند غير النسائي في الموضع الأول ـ وابن قادم، وعبد الرحيم عن علي بن صالح، وكذا رواية يوسف، ونصير، وعبد الله زيادة، ولم يسق ابن أبي عاصم لفظ الزُّبيْري، ولا النسائي لفظ يوسف.

وعلقه الدارقطني عن الحسن بن صالح، عن أبي إسحاق، ولم أقف عليه.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن رجل، عن علي هه،

علقه الدارقطني عن إسحاق بن منصور، عن الحسن بن صالح، عن أخيه على، عن أبى إسحاق به، ولم أقف عليه.

علقه الدارقطني عن هارون بن عنترة، عن أبي إسحاق به، ولم أقف



المَانِيَّيُّ لِثَالِثُهُ الثَّلِثُونَ الْمُعَالِثُلِثُونَ الْمُعَالِثُلِثُونَ الْمُعَالِثُلِثُونَ ا

عليه وحكم عليه بأنه وهم.

الوجه الخامس: أبو إسحاق، عن الحارث، عن على ﷺ.

أخرجه الترمذي (٣٥٠٤)، والقطيعي في زوائده على «فضائل الصحابة» (١٠٥٣)، والنسائي في «السنن الكبرى» (١٠٤٠١، ١٠٤٠)، والطبراني في «المعجم الصغير» (٧٦٣) ـ ومن طريقه الخطيب في «تاريخ بغداد» (٧٦٣) ـ من طريق الفضل بن موسى، عن حسين بن واقد، عنه به، بأخصر منه.

الوجه السادس: أبو إسحاق، عن عمرو بن مرة، عن عبد الرحمن بن أبي ليلى، عن على الله موقوفاً.

أخرجه النسائي في «السنن الكبرى» (٨٣٥٨، ١٠٣٩٧) من طريق أحمد بن خالد، عن إسرائيل، عنه به، بلفظ: «كلمات الفرج: لا إله إلا الله الحليم الكريم، سبحان الله رب السموات السبع، ورب العرش العظيم، والحمد لله رب العالمين».

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على إسرائيل، فروى عنه الوجه الأول: عبد الله بن رجاء، وعبيد الله بن موسى وهؤلاء تقدموا مراراً وهما ثقتان





في إسرائيل لا سيما عبيد الله فهو أوثق من روى عنه، وكذلك روى هذا الوجه:

- أبو سعيد عبد الرحمن بن عبد الله البصري مولى بني هاشم، ثقة ربما وهم(۱).

- أحمد بن عبد الله بن يونس، ثقة حافظ (٢).
 - ـ عبيد بن الصباح ، ضعيف^(۳).
 - ـ يحيى بن آدم القرشى، ثقة حافظ^(٤).
 - ـ خلف بن تميم التميمي، ثقة^(ه).
- مالك بن إسماعيل أبو غسان، ثقة ثبت^(۱).

فهذا الوجه محفوظ عنه.

وروى عن إسرائيل الوجه السادس:

أحمد بن خالد الوَهْبي، ثقة (٧)، وروايته وقع فيها وهم حيث دخل

«تهذیب الکمال» (۲۱۷/۱۷/ت۲۸۸۱). (1)

- - السابق (١/٣٧٥/ت٢٤). **(Y)**
 - «اللسان» (٥/١٢٢). (٣)
- «تهذیب الکمال» (۱۸۸/۳۱/ت۲۷۷۸). (٤)
 - السابق (۱۷۰۲/۵۲/۸). (0)
 - السابق (۸۲/۲۷)ت۵۷۲۷). (7)
 - السابق (۲۹۹/۱ ت٠٠٠). **(V)**



عليه حديث في حديث، إذ روى أحمد بن خالد، عن إسرائيل الحديث بلفظ: كلمات الفرج: لا إله إلا الله.. وساقه موقوفاً، وهو غريب عن إسرائيل بهذه السياقة.

وقد رواه يحيى بن آدم عن إسرائيل فميز المرفوع والموقوف، وميز إسناد كلِّ منهما، وروايته أخرجها عبد الرحمن بن قدامة في «المشيخة» (ج٢/٧/١) عن إسرائيل على الوجه الأول مثل رواية الجماعة، زاد يحيى في آخره قال: «قال إسرائيل: وحدثنا أبو إسحاق، عن عمرو بن مرة، عن عبد الرحمن ابن أبي ليلى، عن على الله قال: هي كلمات الفرج».

والأثبت عن إسرائيل في المرفوع رواية الجماعة، أما الوجه الخامس فالمحفوظ بذاك الإسناد عن أبي إسحاق ما في رواية يحيى بن آدم، والله أعلم.

وأما الاختلاف على أبي إسحاق فالوجه الأول رواه عنه:

إسرائيل بن يونس.

ورُوي هذا الوجه من طريق الثَّوْري، لكن الدارقطني لم يعتمد في الترجيح على روايته، وساقها عن علي بن محمد بن عبيد (١)، عن داود بن

⁽١) أبو الحسن البزاز، ترجمه الخطيب في «تاريخ بغداد» (٧٣/١٢) وقال: «وكان ثقة أميناً حافظاً عارفاً».



يحيى (١)، عن أبي كريب محمد بن العلاء، عن قبيصة، عن سفيان التَّوْري، وقال: «تفرد به أبو كريب، عن قبيصة، عن التَّوْري»، فلعل هذا التفرد هو المانع له من الاعتماد على رواية التَّوْري عند الترجيح، فالوجه إذاً محفوظ من رواية إسرائيل، عن أبي إسحاق.

وروى الوجه الثاني عن أبي إسحاق:

١ ، ٢ علي بن صالح بن حي، ويوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق
 وقد تقدم أنهما ثقات لاسيما يوسف فهو رفيع في جده.

٣. نصير بن أبى الأشعث القُرَادِيُّ، ثقة (٢).

٤- عبد الله بن علي الإفريقي، أبو أيوب الكوفي الأزرق، صدوق قد يخطئ (٣).

فهذا الوجه محفوظ عن أبي إسحاق، فرواته ثقات، واستغربه الحافظ ابن أبي الفوارس في تخريجه حديث الحَمَّامي فقال: «هذا حديث غريب من حديث علي بن صالح عن أبي إسحاق...»، ولم يظهر لي وجه الغرابة، وقد

⁽۳) السابق (۲۱۵/۳۲۲/۳۷۳)، «إكمال التهذيب» (۷٤/۸)، «التهذيب» (۳۲٥/٥) ت ۵٦۱)، «التقريب» (۳٤۸۷).



⁽١) هو: ابن محمد بن بشير الكوفي، قال الدارقطني: «ثقة حافظ» سؤالات الحاكم (٦١، ٩٩).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۲۹/۸۲۹/ت۲۱۱۲).

الارتينا النكالين النكالثون

رواه ستة عن علي بن صالح، وتابع علياً ثلاثةٌ فالله أعلم بمقصوده.

وأما الوجه الثالث، والرابع فتقدم أني لم أقف عليهما، وحكم الدارقطني على الوجه الرابع بأنه وهم.

وروى الوجه الخامس عن أبي إسحاق:

_حسين واقد المروزي، صدوق ربما وهم (۱)، وهذا الوجه استغربه الترمذي فقال: «هذا حديث حسن غريب، لا نعرفه إلا من هذا الوجه؛ من حديث أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي ﷺ)، وقد جاء من طرق كما مرّ.

واستغرب الطبراني الحديث عن حسين بن واقد فقال: «لم يروه عن الحسين إلا الفضل بن موسى»، وهو: السِّيناني، ثقة ربما أغرب^(۲)، فإن سَلِمَت الرواية من الفضل بن موسى فالحديث من أوهام حسين بن واقد، فلم يُتابَع على قوله، قال النسائي بعد تخريج روايته: «وإنما أخرجناه لمخالفة الحسين بن واقد لإسرائيل ولعلي بن صالح»، فلعل وهمه من جهة سلوكه جادة مشهورة عن أبي إسحاق.

فالدارقطني هي ذهب إلى أن أشبهها بالصواب الوجه الثاني، وأن قول إسرائيل لا يُدفع.



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲/۱۹۱/ت۱۳٤٦).

⁽۲) السابق (۲۳/۲۰۵۲/ت ۲۰۵۰).

والذي ذهب إليه الدارقطني هي ظاهر، فهو قول لجماعة في مقابل قول إسرائيل وفيهم: يوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق وهو حافظ لحديث جدّه.

وعدم دفع قول إسرائيل لمكانته وحفظه لحديث جدّه، ولا يُنكر أن يكون لأبي إسحاق فيه إسنادان لاتساعه في الرواية، لكن الوجه الثاني من رواية الجماعة أشبه كما اختاره الدارقطني ، لاسيما مع ضبطهم أنه عن عمرو بن مرة، عن عبد الله بن سلمة، عن علي ، وقد كانت الرواية عن ابن أبي ليلى، عن علي السه أسهل عليهم وأعلى إسناداً والله أعلم.

والحديث على الوجه الأول في إسناده: عبد الرحمن بن أبي ليلى، تابعي جليل متفق على ثقته (۱)، لم أقف على سماع أبي إسحاق منه، ولم أقف على من نفاه، وهو بلديه، لكنه لم يكثر عنه، ويُدخل أحياناً عمرو بن مرة، لكن رواية يحيى بن آدم، عن إسرائيل التي سبق ذكرها مشعرة ـ والله أعلم ـ بسماعه الحديث من ابن أبي ليلى، لأنه روى أصل الحديث عنه دون واسطة، ثم روى عن عمرو، عنه القطعة الموقوفة، ولو أنه دَلَّسَ أصل الحديث عنه عن ابن أبي ليلى فلِمَ لَمْ يُلحق به القطعة الموقوفة؟ فالأشبه أنه سمعه منه.

والوجه الثاني فيه: عمرو بن مرة بن عبد الله المرادي الجَمَلي، أبو عبد الله

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۳۹۲/۱۷/ت۳۹۶۳).



الكوفي، ثقة حافظ وكان لا يدلس، وعده ابن مهدي في حفاظ الكوفة وقال: «أربعة بالكوفة لا يختلف في حديثهم، فمن اختلف عليهم فهو يخطئ، منهم: عمرو بن مرة»(١)، وسمع منه أبو إسحاق هذا الحديث(٢).

وشيخه: عبد الله بن سَلِمَة الجَمَلي المُرادي، والجمهور على أن الجَمَلي غير عبد الله بن سلِمة الهمْداني الذي روى عنه أبو إسحاق مباشرة، وعبد الله الجَمَلي المُرادي ثقة لكنه تغير بعدما كبر، وممن سمع منه في الكبر عمرو بن مرة الراوي عنه هنا(٣).

فالحديث بالإسناد الثاني فيه ضعف يسير، إلا أن عبد الله قد تابعه ابن أبي ليلى إن كان إسرائيل حَفِظَهُ.

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن عمرو بن مرة، عن عبد الله بن سلِمَة، عن علي على حسن، وإن صحت رواية إسرائيل فهو صحيح.



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۳۲/۲۲/ت۲۸۵۵)، «التهذیب» (۱۰۲/۸ / ۱۹۳۰)، «الجامع فی الجرح والتعدیل» (۳۰۷/۲).

⁽٢) قاله ابن معين كما تاريخ الدوري (٣٠٣٥) ولم أقف عليه صريحاً فيما رأيته من الطرق.

⁽۳) «تهذیب الکمال» (۱۵/۰۰/ت۳۳۱۳).



وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث عبد خير، عن على الله في المسح على ظهر الخف.

فقال: «يرويه عن عبد خير جماعة اختلفوا عليه فيه، فرواه أبو إسحاق، عن عبد خير، فاختلف عليه في إسناده وفي لفظه.

فقال حفص بن غياث، وعيسى بن يونس، ووكيع: عن الأعمش، عن أبي إسحاق، عن عبد خير، وتابع الأعمش: يونس بن أبي إسحاق، وسفيان الثَّوْري، وإسرائيل، وحكيم بن زيد، فرووه عن أبي إسحاق، عن عبد خير كذلك.

وخالفهم إسماعيل بن عمرو البَجَلِيُّ، فرواه عن حفص بن غياث، عن الأعمش، عن أبي إسحاق، عن الحارث، عن على الله ووهم في قوله: الحارث.

واختلفوا في لفظ الحديث، فقال حفص بن غياث: عن الأعمش فيه «لو كان الدين [رأياً](١) لكان أسفل الخف أولى بالمسح».

وقال عيسى بن يونس، ووكيع، عن الأعمش فيه: «كنت أرى أن باطن القدمين أحق بالمسح من أعلاهما»، وتابعهما يونس بن أبي إسحاق، وإسرائيل، والشَّوْري، عن أبي إسحاق.

⁽۱) كذا في نسخ «العلل» كما أشار إليه المحقق لكنه أصلحها إلى: «بالرأي» اعتماداً على سنن أبي داود.



المَانِينَ الرَّائِينَ اللَّهِ النَّهُ وَالنَّالِ الْوُنَّ اللَّهُ وَالنَّالِ الْوُنَّ اللَّهُ وَنَ

والصحيح من ذلك قول من قال: «كنت أُرَى أن باطن الخفين أحق بالمسح من أعلاهما»، وكذلك قال حكيم بن زيد، عن أبي إسحاق..»(١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه في إسناده ومتنه، فأما الاختلاف عليه في الإسناد فعلى وجهين:

١ ـ أبو إسحاق، عن عبد خير، عن على ١١٠٠

٢ أبو إسحاق، عن الحارث، عن على على الله

وأما الاختلاف في متنه فعلى وجهين:

١- عن علي ﷺ قال: «لو كان الدين بالرأي لكان أسفل الخف أولى بالمسح..».

٢ عن علي الله قال: «لو كان الدين بالرأي لكان باطن القدمين أحق بالمسح..».

- الاختلاف على أبي إسحاق في الإسناد:

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن عبد خير، عن علي ١١١٠٠٠



⁽۱) «العلل» (٤٣/٤/س٤٢٤).

هذا الوجه سيأتي تخريجه بالتفصيل عند تخريج روايات الاختلاف على أبي إسحاق في المتن، فإن الرواة مع اختلافهم في المتن متفقون على إسناده.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي.

وهذا الوجه علقه الدارقطني عن إسماعيل بن عمرو البَجَلِيِّ، عن حفص بن غياث، عن الأعمش، عنه به، ولم أقف عليه مسنداً.

ـ الاختلاف على أبي إسحاق في المتن:

الوجه الأول: عن على الله قال: «لو كان الدين بالرأي لكان أسفل الخف أولى بالمسح..».

أخرجه أبو داود (١٦٣) ومن طريقه ابن حزم (١١١/١)، وابن عبد البر في «التمهيد» (١١/١١)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٢٩٢/١)، وفي «السنن الصغرى» (١١٥)، وابن قدامة في «مناقب الأسد» (٣٤/ب) والدارقطني في «السنن» (١١٥/٠٤)، والبيهقي في «الخلافيات» (٩٩٩)، وفي «المعرفة» (٢٠٧٩)، وابن الجوزي في «التحقيق» (٢٤٤) من طريق أبى كريب محمد بن العلاء،

والدارقطني في «السنن» (١/١٩٩/ح٢٣) من طريق أبي هاشم الرفاعي، والدارقطني في «السنن» (١/١٩٩/ح٢٣)، والبيهقي في «السنن



الكبرى» (٢٩٢/١) من طريق إبراهيم بن زياد،

والدارقطني في «السنن» (١/٩٩١/ح٢٤) من طريق سفيان بن وكيع، والبيهقي في «المدخل» (٢١٩) من طريق أبي بكر بن أبي شيبة،

خمستهم (محمد، والرفاعي، وإبراهيم، وسفيان، وأبو بكر) عن حفص بن غياث.

وأبو الشيخ في «ذكر الأقران» (٩٣) من طريق يعقوب الدورقي، عن وكيع.

كلاهما (حفص، ووكيع) عن الأعمش.

ومحمد بن الحسن الشَّبَانِيُّ في «الحجة على أهل المدينة» (١/٠٤) عن إسماعيل بن عياش، عن الوليد بن عباد، عن عمر بن مُجاشِع.

وعلقه الدارقطني عن حكيم بن زيد، ولم أقف عليه.

الوجه الثاني: عن علي الله قال: «لو كان الدين بالرأي لكان باطن القدمين أحق بالمسح..».



أخرجه ابن راهويه كما في «المحلى» (٢/٥)، والنسائي في «السنن الكبرى» (١١٨)، وابن قتيبة في «تأويل مختلف الحديث» (٦١) ومن طريقه الذهبي في «السير» (٦٢) وابن شاهين في «الناسخ والمنسوخ» (١٢٢) من طريق عيسى بن يونس،

وابن أبي شيبة في «المصنف» (١٩/١)،

والإمام أحمد في «المسند» (٧٣٧)،

وعبد الله في زوائد «المسند» (٩١٧ ، ٩١٧) _ ومن طريقه الضياء في «المختارة» (٦٦٢) _ عن إسحاق بن إسماعيل،

وعبد الله بن أحمد في زوائد «المسند» (۱۰۱۳) _ ومن طريقه الضياء (٦٦٣) _ من طريق الضياء (٦٦٣) _ من طريق أبى خيثمة زهير بن حرب،

أربعتهم (ابن أبي شيبة، وأحمد، وإسحاق، وأبو خيثمة) عن وكيع ابن الجراح،

وابن أبي شيبة في «المصنف» (١٨١/١) _ ومن طريقه الهروي في «ذم الكلام» (٢٧٠) _

وأبو داود (١٦٥) عن أبي كريب محمد بن العلاء،

والبزار (٧٨٨) عن عبد الله بن سعيد الكِنْدِيِّ،



وأبو الشيخ في «ذكر الأقران» (٩٤) من طريق عمر بن حفص، أربعتهم (ابن أبي شيبة، ومحمد، وعبد الله، وعمر) عن حفص بن غياث،

وأبو داود (١٦٤) ـ ومن طريقه البيهقي في «السنن الكبرى» (٢٩٢/١) ـ من طريق يزيد بن عبد العزيز،

والبزار (٧٨٩)، والهروي في «ذم الكلام» (٢٧٠) من طريق محاضر بن المُورِّع،

خمستهم (عيسى، ووكيع، وحفص، ويزيد، ومحاضر) عن الأعمش. والإمام أحمد (١٢٦٣)، والدارمي (٧٤٢)، والبزار (٧٩٤)، وأبو نعيم في «الحلية» (٨/١٩)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٢٩٢/١)، وفي «الخلافيات» (١٩٠٠) من طريق يونس بن أبي إسحاق.

والدارقطني في «العلل» (٤٧/٤) من طريق إستحاق بن يوسف الأزرق، عن الثَّوْري.

والبيهقي في «السنن الكبرى» (٢٩٢/١) من طريق إبراهيم بن طُهْمَان. أربعتهم (الأعمش، ويونس، والثُّوْري، وإبراهيم) عنه به، ولفظ ابن أبي شيبة، عن وكيع، الأعمش: عن علي هيه قال: «لو كان الدين بالرأي كان باطن القدمين أحق بالمسح على ظاهرهما، ولكن رأيت رسول الله مسح ظاهرهما»، والباقون نحو هذا اللفظ، وفي رواية يونس عند الجميع بدل القدمين: «النعلين» إلا البيهقي، وأحال الدارقطني بلفظ الثَّوْري على رواية ساقها من طريق المسيب بن عبد خير، عن أبيه ولفظها بمعنى رواية وكيع، عن الأعمش.

وعلقه الدارقطني عن إسرائيل، ولم أقف عليه.

دراسة الاختلاف:

تقدم أن الاختلاف عقده الدارقطني على أبي إسحاق في الإسناد والمتن، ثم تبين من تفصيلِهِ لَهُ أن الاختلاف وقع في المتن، فأما الإسناد فالحلاف جاء عن حفص بن غياث فقط؛ فرواه إسماعيل بن عمرو البَجَلِيُّ وهو ضعيف صاحب مناكير(۱) عن حفص بن غياث ولم يُتابع فجعله من رواية الحارث، عن علي الله وخالفه أن عمر بن حفص بن غياث، وأبو كريب، وابن أبي شيبة، فرووه عن حفص كقول الجماعة عن أبي إسحاق، والدارقطني هم إسماعيل في ذكر الحارث، وقوله ظاهر.

وأما الاختلاف في المتن فإن الأعمش وبعض الرواة عنه وقع عليهم

⁽۱) «الكامل» (۱/۲۲۲)، «اللسان» (۱/۸۱۱).



المانين الرائع والثلاثون

اختلاف وهم:

1- حفص بن غياث، وهو ثقة ثبت إن حدث من كتابه قبل وبعد توليه القضاء، وأما تحديثه من حفظه ففيه تفصيل فما كان قبل ولايته القضاء ففيه وهم قليل، وأما بعد توليه القضاء ففيه وهم كثير (١)، فروى عنه اللفظ الأول: «لو كان الدين بالرأي لكان أسفل الخف أولى بالمسح...»: أبو كريب محمد بن العلاء، وابن أبي شيبة، وهما حافظان تقدما.

وروى عن حفص اللفظ الثاني: «لو كان الدين بالرأي لكان باطن القدمين أحق بالمسح...»: أبو كريب، وابن أبي شيبة، وابنه عمر وهو ثقة (۲) و فالوجهان محفوظان، وسبب الاختلاف هو من حفص نفسه؛ لأن ابنه عمر قال بعد روايته الحديث عن أبيه: «كان أبي يحدث به حفظاً: الخفين، فلما نظر في الكتاب فوجد فيه: القدمين»، فظهر بهذا أن الوهم بسبب رواية حفص للحديث من حفظه، فلما راجع الكتاب فإذا هو كرواية الجماعة عن الأعمش ليس فيه: الخفين.

٢ وكيع بن الجراح، ثقة حافظ، تقدم مراراً، وراوي اللفظ الأول
 عنه:



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۲۰/ت۱٤۱۵).

⁽۲) السابق (۲۱/۳۰۳/ت٤۲۱).

- يعقوب بن إبراهيم الدورقي، ثقة^(١).

وروى اللفظ الثاني عنه:

الإمام أحمد، وابن أبي شيبة، وأبو خيثمة زهير بن حرب، وإسحاق ابن إسماعيل الطَّالْقَاني، وهؤلاء أجل، وأحفظ، وأكثر عدداً، ويكفي مثل الإمام أحمد.

فالمحفوظ عن وكيع رواية الجماعة ، كما هي رواية حفص بن غياث ، وعيسى بن يونس ، ويزيد بن عبد العزيز ، ومحاضر بن المُورِّع ، عن الأعمش . فبان بما سبق تفصيله في الاختلاف على الأعمش وعلى بعض الرواة عنه ، أن اللفظ الأول عن أبي إسحاق لا يصح من رواية الأعمش.

وأما رواية عمر بن مُجاشِع - وقد تقدم أنه لا بأس به - فإن الإسناد إليه فيه نظر، فمحمد بن الحسن ليس بالقوي، وشيخه في الحديث إسماعيل بن عياش تقدم أنه ضعيف إذا روى عن غير أهل بلده (٢)، وشيخه الوليد بن عباد ذكره ابن عدي وقال: «ليس بمستقيم»، وذكر تفرد إسماعيل بالرواية عنه (٣)، فهذا الإسناد محل نظر، ولا يحتمل أن يكون محفوظاً.

⁽٣) «الكامل» (٧/٨٤)، «اللسان» (٧/٨٩/).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۳۱۱/۳۲/ت۷۰۸۳).

⁽۲) انظر: (ص٥٠٥).

وأما اللفظ الثاني فهو محفوظ من رواية الأعمش، والثُّوْري، وإبراهيم ابن طَهْمَان، وتقدموا، وكذلك رواه يونس إلا أنه قال: النعلين، وهو غريب عن أبي إسحاق ـ أعني ذكر النعلين ـ فلم يأت إلا عن يونس كما قاله أبو نعيم في «الحلية».

وبقي الترجيح بين اللفظ الأول، والثاني بالنسبة لأبي إسحاق، فالدارقطني يذهب إلى ترجيح اللفظ الأول فقال (والصحيح من ذلك قول من قال: كنت أرى أن باطن الخفين أحق بالمسح من أعلاهما، وكذلك قال حكيم بن زيد، عن أبي إسحاق، ومما يقوي ما ذكرناه؛ ما رواه خالد ابن علقمة، وعبد الملك بن سلع، والحسن بن عقبة أبو كيران وغيرهم، عن عبد خير: أن علياً الله غسل قدميه ثلاثاً وقال: هكذا رأيت رسول الله عنه يفعل ().

فيلاحظ أن الدارقطني على على الاختياره في الاختلاف على أبي إسحاق بموافقت الوجه الأول عنه لروايات أقرانه عن عبد خير، وأنهم لما ذكورا القدمين ذكروا معها الغسل لا المسح، بخلاف الوجه الثاني عن أبي إسحاق ففيه ذكر المسح مع القدمين، واستشهد بروايات خالد بن علقمة، وعبد الملك بن سلع، والحسن بن عقبة، عن عبد خير.



⁽۱) «العلل» (٤٦/٤).

وقد سبق البزار هي «المسند» إلى نحو ما ذهب إليه الدارقطني هي إلا أنه ذهب إلى توهية حديث الأعمش، فقال بعد سياقه حديث عبد الله بن سعيد، عن حفص، وحديث محاضر بن المورع عن الأعمش ولفظهما: «ما كنت أحسب إلا أن بطن القدمين أحق بالمسح من ظاهرهما، حتى رأيت النبي ﷺ: يمسح على ظاهر قدميه » قال: «وهذا الحديث رواه الأعمش ، عن أبي إسحاق، عن عبد خير، عن على بهذا اللفظ، ورواه أبو الأحوص، عن أبى إسحاق، عن عبد خير، عن على: أن النبي على غسل رجليه، وهكذا رواه خالد بن علقمة، عن عبد خير، عن على، عن النبي ﷺ: غسل رجليه ثلاثاً حيث توضأ، والأخبار ثابتة عن على ـ من وجوهٍ ـ عن النبي الله أنه غسل رجليه، فإذا ثبت ذلك عن على، عن النبي اله: أنه غسل رجليه ثلاثاً؛ فقد وَهِيَ حديثُ الأعمش، عن أبي إسحاق، عن عبد خير، وقد ذكرنا علة هذا الحديث في غير هذا الموضع وفساده بأكثر من هذا الكلام فاستغنينا عن إعادة ذكره بعد»(١).

وله كلام أيضاً في رواية يونس وفيها ذكر النعلين كما تقدم فقال: «وهذا الحديث إنما حمله أهل العلم على أنه كان على طهارة هذا لمن ثبّت الخبر، ولا يحتمل غير ذلك إذ كان الخبرُ عن عبد خير، عن على: أن

^{(1) (}٣/٢٣/٨).



ويمكن مباحثة اختيار الدارقطني بما يلي:

١- تقدم أن اللفظ الأول غير محفوظ عن الأعمش، ورواية عمر بن مُجاشِع إسنادها فيه نظر، فاللفظ ليس محفوظاً عمن ذكرهم الدارقطني، فأولى ألا يكون محفوظاً عن أبي إسحاق.

٢ حكيم بن زيد الذي استشهد الدارقطني بروايته ليس ممن يحتج بروايته، ولم أقف على رأي الدارقطني في حاله، لكن أبا حاتم قال فيه: $(-1)^{(1)}$ وخطَّأه في حديث $(-1)^{(1)}$ ، وقال الأَزْدِيُّ: (فيه نظر) $(-1)^{(1)}$.

٣ طرق الحديث عن عبد خير مشعرة بأن حديث ذكر المسح على باطن القدمين أو الخفين غير حديث الوضوء، ففي طريق حديث المسح وُصف وُضُوؤُهُ عَلَيْهُ بالخِفَّةِ، أما حديث الوضوء ففيه أنه غسل كل عضو ثلاثاً عدا الرأس، وهذا ليس وضوءاً خفيفاً، فكأنهما حديثان مختلفان أو واقعتان مختلفتان.



⁽¹⁾ (4/43).

[«]الجرح» (۲۰٤/۳). **(Y)**

[«]العلل» (۲۱/۲). (٣)

[«]اللسان» (۱۷۵/۳). (1)

ويبقي أن ترجيح الوجه الثاني عن أبي إسحاق لا يلزم منه ثبوته عن عبد خير، فهذا يقتضي إنشاء نظر آخر بين أبي إسحاق وأضرابه ممن روى الحديث عن عبد خير، ثم النظر والموازنة بين اختلافهم على عبد خير.

ثم إن رواية أبي إسحاق بذكر القدمين يمكن توجيهها كما قال وكيع بن الجراح هي بعد أن روى عن الأعمش هذا الحديث ـ ولفظه: «كنت أرى أن باطن القدمين أحق بالمسح من ظاهرهما حتى رأيت رسول الله هي يمسح ظاهرهما» ـ قال وكيع هي: «يعني: الخفين» (۱) ، وقريب منه توجيه أبي بكر الحميدي هي لما خرج رواية سفيان بن عيينة ، عن أبي السوداء عمرو النَّهُلري ، عن المسيب بن عبد خير ، عن أبيه قال: رأيت علي بن أبي طالب يمسح ظهور قدميه ، ويقول: «لولا أني رأيت رسول الله هي مسح على ظهورهما لظننت أن بطونهما أحق» ، قال الحميدي عقبه: «إن كان على الخفين فهو منسوخ» (۱).

ويقوي قول وكيع أن بعض الروايات جاءت مقيدة بذلك حتى مع ذكر القدمين، فلفظ رواية أبي كريب، عن حفص عند أبي داود: «لو كان الدين بالرأي لكان باطن القدمين أحق بالمسح من ظاهرهما، وقد مسح النبي

⁽۲) «المسند» (۱/۲۲/ح٤٧).



سنن أبى داود (١/٢٢٧).

على ظهر خفيه»(١)، ولهذا قال البيهقي: «.. فهذا وما روي في معناه إنما أريد به قدما الخف»(٢)، وتأويل حديث الأعمش - مع كونه لم ينفرد به كما قد يفهم من كلام البزار بل تابعه الثَّوْري، وإبراهيم بن طَهْمَان - أولى من التأوُّل لرواية يونس التي أغرب فيها بذكر النعلين فلم يتابعه عليها أحد.

والذي يظهر ـ والله أعلم ـ أن الرواية عن أبي إسحاق باللفظ الثاني هي المحفوظة، ولا يصح عنه سواها، إلا أنها تحتاج توجيهاً كالذي ذكره وكيع بن الجراح، ثم البيهقي.

والحديث في إسناده عبد خير تقدم أنه ثقة (٣).

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن عبد خير، عن علي الله بلفظ: «لو كان الدين بالرأي لكان باطن القدمين أحق بالمسح..»، إسناده صحيح، وهو حديث آخر سوى حديث صفة الوضوء.



سنن أبي داود (١/٢٢٦).



⁽۲) «السنن الكبرى» (۲۹۲/۱).

⁽٣) انظر: (ص ٦٨٣).



وسنل الإمام الدارقطني ه عن:

حديث على بن ربيعة الوالِيِّ الأُسَدِيِّ، عن على الله في ركوب الدابة وما يقال عند ذلك.

فَقَالَ الله وَحَدَّثَ به أبو إسحاق السَّبِيْعِيُّ، عن على بن ربيعة، رواه عن أبي إسحاق كذلك: منصور بن المعتمر، وعمرو بن قيس المُلائي، وسفيان الشَّوْري، وأبو الأحوص، وشريك، وأبو نوفل على ابن سليمان، والأجلح بن عبد الله واختلف عنه:

فقال مصعب بن سلام: عن الأجلح، وأبو يوسف القاضي، عن ليث _ . جميعاً _: عن أبي إسحاق، عن الحارث، عن على الله ، وَوَهِمَا.

والصواب ما رواه شيبان، عن الأجلح، عن أبي إسحاق، عن على ابن ربيعة، وكذلك قال أصحاب أبي إسحاق عنه.

وأبو إسحاق لم يسمع هذا الحديث من علي بن ربيعة، يــُبَيِّنُ ذلك ما رواه عبد الرحمن بن مهدي، عن شعبة قال: قلت لأبي إسحاق: سمعته من علي بن ربيعة؟ فقال: حدثني يونس بن خباب، عن رجل، عنه.. فهو من رواية أبي إسحاق مرسلاً..»(۱).

⁽۱) «العلل» (٤/٩٥/س٠٣٤).



المَانِينَ الْحَامِينَ وَالْثَالَا وَنَ الْمُلِكُ الْمُلِكُ الْمُلِكُ الْمُلْكُ الْمُؤْتِكُ الْمُلْكُ

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على ثلاثة أوجه:

٢. أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي ١١٠٠٠

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن علي بن ربيعة الوالِبيِّ، عن علي هُ. أخرجه الطيالسي (١٣٤) ـ ومن طريقه ابن منده في «التوحيد» (٧٩٥) ـ وأبو داود (٢٥٩٥)، والترمذي في «الجامع» (٢٤٤٦)، وفي «الـشمائل» (٢٢٣) ـ ومن طريقه البغوي في «شرح السنة» (١٣٤٣)، وفي «الأنوار» (٣٠٦) ـ وعلي المقدسي في «الأربعين في فضل الدعاء» (١٦٩) ـ والنسائي في «السنن الكبرى» (٨٧٤٨)، وابن حبان (٨٦٩٨)، والطبراني في «الدعاء» (٧٨١)، وابن منده في «التوحيد» (٧٩٥)، والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٧٨١)، وابن منده في «التوحيد» (٧٩٥)، والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٧٨١)، وابن منده أبي المقدسي في «الترغيب في الدعاء» (١٢٤) من طريق أبي الأحوص.

وعبد الرزاق (١٩٤٨٠) ـ ومن طريقه أحمد (٩٣٠) ، وعبد بن حميد (٨٨) ، والمَحَامِلِيُّ في «الدعاء» (٧٨٢) ،



والبيهقي (٢٥٢/٥)، والبغوي في «شرح السنة» (١٣٤٢)، وفي «الأنوار» (١٢٤١)، والضياء (٦٧٧) عن معمر بن راشد.

والإمام أحمد (٧٥٣)، والمَحَامِلِيُّ في «الدعاء» (١٧) من طريق يزيد ابن هارون، عن شريك النَّخَعِيِّ.

والإمام أحمد (١٠٥٦)، وعبد بن حميد (٨٩)، والطبراني في «الدعاء» (٧٨٣)، وابن منده (٧٩٦)، والبيهقي في «الدعوات» (٤٠٧) من طريق إسرائيل.

والبخاري في «التاريخ الأوسط» (١٩١/٣)، والدارمي في «الرد على بشر» (١٨١/٢)، والمَحَامِلِيُّ في «الدعاء» (١٦) ـ ومن طريقه الدارقطني في «العلل» (١٢٤)، والطَّامَ ذِيُّ في «الفوائد» (١٠٥/ب)، وقوام السنة في «الترغيب والترهيب» (١٢٨٢) ـ والآجري في «الشريعة» (١٤٤)، والطبراني في «الـدعاء» (٧٨١)، وابـن منـده في «التوحيـد» (٧٩٧)، والجنَّائِيُّ في «الفوائد» (ج٥/١٧)، والخطيب في «الجامع لأخلاق الراوي» (١٧٢٥) من طريق الثَّوْري.

والنسائي في «السنن الكبرى» (٨٧٤٩، ٢٦٣،) وعنه ابن السني والنسائي في «السنى (٥٨٦) ومن طريقه الضياء (٦٧٦) والمَحَامِلِيُّ في «الدعاء» (١٩١) ومن طريقه ابن عساكر في «المشيخة» (٦٩/ب) والآجري

(٦٤٥)، والطبراني في «الدعاء» (٧٨١)، والحاكم في «المستدرك» (٩٩/٢) من طريق منصور بن المعتمر.

والمَحَامِلِيُّ في «الدعاء» (٢٠) من طريق أبي أسامة حماد بن أسامة ، والطبراني في «الدعاء» (٧٨٦) عن محمد ابن أبي زرعة الدمشقي ، عن همام بن عمار ، عن محمد بن شعيب بن شابور ، عن شيبان بن عبد الرحمن ،

كلاهما (حماد، وشيبان) عن الأجلح بن عبد الله الكِنْدِيِّ.

والخُلْدِيُّ في «الفوائد» (٤٠/ب) عن القاسم بن محمد الدلال، عن إبراهيم بن الحسن التَّعْلَبيِّ، عن شعيب بن راشد.

وابن حبان (٢٦٩٧) من طريق علي بن سليمان الكُلْبيِّ.

والطبراني في «الدعاء» (٧٨٧) من طريق عبد الرحمن الرُّؤاسِيِّ.

وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٣٤/٥٩) من طريق عمرو بن قيس.

كلهم (أبو الأحوص، ومعمر، وشريك، وإسرائيل، والشَّوْري، ومنصور، والأجلح، وشعيب، وعلي، وعبد الرحمن، وعمرو) عنه به ولفظ الطيالسي: عن علي بن ربيعة قال: شهدت علياً هُ أُتي بدابة ليركبها، فلما وضع رجله في الركاب قال: بسم الله، فلما استوى على ظهرها قال: الحمد لله، ثلاث مرات، وقال: الله أكبر، ثلاث مرات، ثم

قال: سبحانك إنى ظلمت نفسي فاغفر لي إنه لا يغفر الذنوب إلا أنت، ثم ضحك، فقلت: يا أمير المؤمنين، من أي شيء ضحكت؟ قال: رأيتُ رسول الله على مثل ما فعلتُ ثم ضحك، فقلت: يا رسول الله، من أي شيء ضحكت؟ قال: «إن ربك ﷺ يَعْجَبُ من عبده إذا قال: اغفر لي ذنوبي، يَعْلَمُ أنه لا يغفر الذنوبَ غَيْريْ»، وفي رواية الجميع عن أبي الأحوص، والنسائي، وأبي يعلى عن منصور، والثُّوري، وشريك زيادة قراءة آية: (سبحان الذي سخر..)، واقتصر الجميع في رواية النَّوْري إلا المَحَامِلِيُّ، والطبراني، والخطيب، والحِنَّائِيُّ على القطعة الأخيرة، وفي رواية شعيب وعلى زيادة في أولها، ورواية شيبان، عن الأجلح، وروايـة الرُّؤاسِـيِّ مختصرتان، وفي رواية البيهقى عن أبي الأحوص، ورواية الطبراني عن الثُّوْري: يضحك بدل: يعجب، وساق الحاكم أول اللفظ وأحال بباقيه.

واختلف الرواة عن أبي إسحاق، وعلى مَنْ دونه في قول علي بن ربيعة: شهدت علياً هذه أتي بدابة ليركبها، فعامة الرواة قالوا كذلك، وبعضهم قال: كنت رَدِيْفَ علي هذه أو: رِدْفَ علي هذه كما في بعض الطرق عن التَّوْري، ومنصور، وهي رواية إسرائيل.

وذكر الإمام أحمد، عن عبد الرزاق أن معمراً كان يقول مرة: عن علي بن أبي طالب الله وأكثر ذلك يقول: أخبرني من شهد علياً الله حين

ركب؛ لم يذكر سماعاً، وكذلك رواية شيبان، عن الأجلح، ورواية عبد الرحمن الرُّؤاسِيِّ، وعلي الكَلْبِيِّ، وعمرو بن قيس لا يذكرون سماعاً ولا إرداف علي بن ربيعة، وقال عمرو بن قيس وَحْدَهُ: أردف علي بن أبي طالب عليه رجلاً.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي هُ.

أخرجه ابن فضيل في «الدعاء» (٥٦) ـ ومن طريقه ابن السني (٤٩٩)، وابن عساكر في «الأربعين البلدانية» (٦١) ـ عن الأجلح، عنه به، ولفظه: عن علي بن أبي طالب هيه أنه خرج من باب القصر، قال: فوضع رجله في الغرز فقال: بسم الله، فلما استوى على الدابة قال: الحمد لله الذي كرَّمنا، وحَمَلَنا في البر والبحر، ورزقنا من الطيبات، وفضَّلنا على كثير ممن خلق تفضيلاً، سبحان الذي سخر لنا هذا وما كنا له مقرنين وإنا إلى ربنا لمنقلبون، رب اغفر لي ذنوبي، إنه لا يغفر الذنوب إلا أنت.

وعلقه الدارقطني عن مصعب بن سلام، عن الأجلح، وعن أبي يوسف القاضي، عن ليث بن أبي سليم، عن أبي إسحاق، ولم أقف عليه.



أخرجه ابن أبي حاتم في «العلل» (٨٠٠)، وفي «الجرح والتعديل» (١/٨)، وفي «الجرح والتعديل» (١٦٨/١)، وأبو أحمد الحاكم في الأسامي والكنى (١٦٨/٥) وابن منده في «التوحيد» (٧٩٨)، والحاكم في «تاريخ نيسابور» كما في «إتحاف السادة المتقين» للزبيدي (٤٦٤/٧)، من طريق عبد الرحمن بن بشر العَبْدِيِّ النيسابوري (٢)،

وابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١٦٨/١) من طريق أبي زياد حماد بن زاذان القطان،

كلاهما (العَبْدِيُّ، والقطان) عن ابن مهدي، عن شعبة قال: قلت لأبي إسحاق: ممن سمعته؟ قال: من يونس بن خباب، فأتيت يونس بن خباب فقلت: ممن سمعته؟ فقال: من رجل رواه عن على بن ربيعة (٣).

وأخرجه ابن أبي حاتم في «العلل» (٧٩٩) عن أبيه قال: «حدثني أبو زياد القطان عن يحيى بن سعيد: قال كنتُ أُعجبُ من حديث على بن

⁽١) وانظر: «الفتوحات الربانية» لابن علان (٦٢١/٢).

⁽٢) فائدة: الرواية خرجها الحاكم في ترجمة عبد الرحمن بن بشر العَبْدِيِّ كما في تعليقة على «تحفة الأشراف» (٤٣٦/٧).

⁽٣) كذا وقع في عامة المصادر أن الرواية عن رجل عن علي بن ربيعة، وكذلك في طبعة محمود زايد من «التاريخ» (٢٩٠/١) ففيها: «من رجل أراه عن علي بن ربيعة»، ومثله في طبعة اللحيدان (٢٩٠/١)، وأما في طبعة الرشد (٢٩٠/٣): «من رجل أراه علي بن ربيعة» فسقط حرف [عن] قبل اسم علي، فصار السياق مخالفاً لباقي المصادر والطبعات الأخرى للكتاب.

ربيعة: كنتُ رِدْفَ علي؛ لأن علي بن ربيعة كان حَدَثاً في عهد علي، ومِثْلُهُ أَنْكَرْتُ أَن يكون رِدْفَ علي محتى حدثنا سفيان، عن أبي إسحاق، عن علي بن ربيعة، قلت لسفيان: سَمِعَهُ أبو إسحاق من علي بن ربيعة؟ فقال: سألتُ أبا إسحاق عنه فقال: حدثني رجل، عن علي بن ربيعة».

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على الأجلح بن عبد الله الكِنْدِيِّ، وتقدم أنه صدوق، فروى عنه الوجه الأول:

- أبو أسامة حماد بن أسامة، ثقة حافظ (١١).

- شيبان بن عبد الرحمن التميمي النَّحْوِيُّ، متفق على توثيقه (٢)، لكن روايته لم أجدها إلا عند الطبراني، وشيخه فيها: محمد ابن الحافظ أبي زرعة عبد الرحمن بن عمرو الدمشقي لم أظفر بما يبين حاله (٣)، ويغلب على الظن ثبوت الرواية عن شيبان كما يُفهم من سياق الدارقطني فقال: «والصواب ما رواه شيبان».

⁽٣) انظر: «تاريخ دمشق» (٩٨/٥٤)، «تاريخ الإسلام» (سنة ٢٨١-٢٧١/٢٩).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۱۷/۷/ت۱٤۷۱).

⁽۲) السابق (۲/۱۲ ٥٩٢/۱۳).



وروى عنه الوجه الثاني:

- محمد بن فضيل الضَّبِّيُّ، ثقة^(١).

ورجح الدارقطني في الاختلاف على الأجلح قول شيبان المخالف لما علقه عن مصعب بن سلام، عن الأجلح، وعلل لذلك بالإشارة إلى موافقة رواية شيبان، عن الأجلح لأصحاب أبي إسحاق، وما قاله ظاهر هذا مع متابعة أبي أسامة له، فمن رواه عن الأجلح من حديث الحارث الأعور، عن علي المنه عن عن عن المنه عن عن المنه عن المنه عن عن أبي إسحاق، وخالفوا الجماعة عن أبي إسحاق، فهذا الوجه ليس محفوظاً عن أبي إسحاق، فإما الغلط من الأجلح إذ تردد فيه بقرينة أن رواة الوجهين عنه ثقات وهذا أقرب فيما يظهر لي الوغلط من الأجلح الله عن مصعب ثابتاً لي أو غَلِط عليه ابن فضيل إلا إن كان ما علقه الدارقطني عن مصعب ثابتاً فالغلط من الأجلح.

وأما الاختلاف على أبي إسحاق فالوجه الأول رواه عنه:

أبو الأحوص، ومعمر، وشريك، وإسرائيل، والثَّوْري، ومنصور، والأُجلح ـ في أصح القولين عنه ـ وشعيب بن راشد، وعلي بن سليمان، وعبد الرحمن الرُّؤاسِيُّ، وعمرو بن قيس، وهؤلاء تقدموا إلا:

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۹۳/۲٦)ت۵۵۸).



الخريث الخاسرة والتكرثون

- علي بن سليمان الكسائي، أبا نوفل الدمشقي، صدوق يغرب^(۱). - عبد الرحمن بن حميد الرُّؤاسِيَّ، ثقة (۲).

فهذا الوجه محفوظ عن أبي إسحاق إلا ما انفرد به معمر من ذكر السماع بين أبي إسحاق وعلي بن ربيعة ، ومعمر سبق أنه ليس بالقوي في أبي إسحاق ، فانفراده دون أصحاب أبي إسحاق ـ الذين هم أعلى وأوثق منه فيه ـ محل نكارة كيف وقد ثبتت الرواية عن أبي إسحاق بعدم سماعه الحديث من علي بن ربيعة ؟! وقد غَلِط من اعتد بهذا التصريح.

وفي رواية شعيب بن راشد، وعلي بن سليمان الكسائي زيادات لا أرى ثبوتها عن أبي إسحاق لغرابتها عنه، أو لضعف إسنادها إلى راويها كرواية شعيب راشد^(٣)، وفي إسناد رواية عمرو بن قيس راو اسمه: محمد بن عبد الله بن بكار، أبو عبد الله البُسْريُّ الدمشقي لم أقف على بيان حاله (٤).

ووقع في الروايات عن أبي إسحاق اختلاف في صفة رواية علي بن ربيعة الحديث عن علي الله وسماعه منه، وسيأتي تفصيله والبحث فيه

⁽٤) انظر: «تاريخ دمشق» (٣٢٩/٥٣)، «تاريخ الإسلام» (سنة ٣٣٢/٢٣٢).



⁽۱) «الجرح» (۱۸۸/۱)، «الثقات» (۲۱۳/۷)، «تاریخ دمشق» (۱۰۷/۱۲)، «اللسان» (۱۰۰/۱۲). (۲۳۰/۵).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۲/۱۷/ت۲۸۰۳).

⁽٣) تقدم الكلام على ضعف الإسناد إليه (ص٧٦٧).

لاحقاً بإذن الله تعالى.

وروى الوجه الثالث عن أبي إسحاق:

- ـ سفيان الثَّوْري.
- ـ شعبة بن الحجاج.

وكلاهما أبانا عن علة الرواية على الوجه الأول، ففي جواب التَّوْري ليحيى القطان، وسؤال شعبة لأبي إسحاق وجوايهِ له أنه لم يسمع الحديث من على بن ربيعة، وإنما سمعه من يونس بن خباب، وإن كان الثَّوْري أبهم اسمه.

وهاهنا ملحظ على سياق الدارقطني الله للوجه كما هو في قصة شعبة مع أبي إسحاق التي تقدمت بلفظها، فقوله في حكاية جواب أبي إسحاق لشعبة: «حدثني يونس بن خباب، عن رجل، عنه»، كأنه ـ والله أعلم اختصر الجواب، لأن الواسطة الثانية في الإسناد أبان عنها سؤال شعبة ليونس ابن خباب، وأما أبو إسحاق فذكر واسطة واحدة لعله أبهمها مرة كما في جوابه للثوري، وسماها مرة كما في جوابه لشعبة، ولو أنه قال: حدثني يونس بن خباب، عن رجل، عن علي بن ربيعة، لاستقام ـ في نظري ـ أن يقال: دلسه أبو إسحاق عن رجلين.

⁽١) وقريب من هذا أو مثله قول الحافظ ابن حجر في «أمالي الأذكار» مستدركاً بقصة شعبة=



وعلى كلِّ فقد تبين من استقصاء شعبة هي على أبي إسحاق أنه لما حَدَّثَ به عن علي بن ربيعة كان قد دلَّسه وأسقط يونس بن خباب (۱) ، وإنما قلت إن إسقاط يونس تدليس من أبي إسحاق بدلالة سؤال شعبة ، فإما أن أبا إسحاق له سماعٌ من علي بن ربيعة ، وإما لأنه معاصر له وسماعه منه محتملٌ ، فاحتاج شعبة لسؤاله استثباتاً في كلا الحالين ، وإلا لاكتفى شعبة بعرفة عدم سماع أبي إسحاق منه.

فتبين بهذا أن كلا الوجهين محفوظ عن أبي إسحاق، وأن الاختلاف سببه تدليس أبي إسحاق، والدارقطني لم يَعْرِضْ للترجيح بين الوجه الأول والثالث، لكنه بين عدم سماع أبي إسحاق للحديث من علي بن ربيعة كما أفاده توقيف شعبة له.

وممن سبق الدارقطني هي إلى تعليل الوجه الأول استدلالاً بقصة

⁽۱) فائدة: نقل ابن أبي حاتم في «الجرح» (۷٥/۱) عن سفيان النَّوْري توهينه سماع أبي إسحاق من علي بن ربيعة في حديث لم يُعينه، ولم أدرِ ما هو، فأردتُ الإشارة إليه للفائدة لعله يوقف عليه من جهة أخرى.



⁼على تصحيح الحاكم مع تخريجه القصة في «تاريخ نيسابور»: «فقد دلت هذه القصة على أن أبا إسحاق دلّسه بحذف رجلين، فالعجب من الحاكم كيف ذَهَلَ عنها في المستدرك»، انظر: «إتحاف السادة المتقين» للزبيدي(٧/٤٦٤)، «الفتوحات الربانية» (٦٢١/٢) وفي نظرى أن أبا إسحاق إنما دلس واسطة واحدة فقط.

شعبة: أبو حاتم الرازي هي (۱۱)، وعليه فقول الترمذي هي عن حديث أبي الأحوص، عن أبي إسحاق: «هذا حديث حسن صحيح» غير مُسلم، ولعله هي لم يقف على علته.

ويونس بن خباب: رافضي شتّام ترك الرواية عنه جملة من الأئمة لذلك، ومنهم من ضعفه لنكارةٍ في حديثه، أو لاضطرابه، بل كذبه يحيى القطان، وقليلٌ وثقه وأثنى عليه، ورأى أبو داود حديث شعبة عنه مستقيماً (۲)، والأقرب تضعيفه كما هو قول الجمهور، ولعل شعبة كان ينتقي ما يحدث به عنه، فيكون حديثه من رواية شعبة أمثل من غيره.

وشيخ يونس راو مبهم، وقد جاءت تسميته بشقيق الأزْدِيِّ في بعض الطرق، فأخرج الطبراني في «المعجم الأوسط» (١٧٥)، وفي «المدعاء» (٧٧٩) من طريق ابن لهيعة: حدثني عبد ربه بن سعيد، عن يونس بن خباب، عن شقيق الأزْدِيِّ به، لكن تفرد به ابن لهيعة كما ذكره الطبراني، والدارقطني ""، وابن لهيعة ضعيف فلا يصلح الاعتداد به في تسمية شيخ يونس لكني لا أجزم بغلطه (١٠)، ثم إن شقيقاً هذا لم أجد له ترجمة فهو

^{(1) (1/17777).}

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۷۱۷۴-۰۸/۳۱۷)، «المیزان» (۴۷۹/٤).

⁽٣) «أطراف الأفراد» ـ طبعة التدمرية (٣٦٨)، ووقع سقط في طبعة دار الكتب العلمية (٣٥٨).

⁽٤) علق الدارقطني في «العلل» (٦١/٤)، والمزي في «التحفة» (٤٣٦/٧) وجهاً عن شعيب=

مجهول(١).

وزعم الطبراني أنه شقيق بن أبي عبد الله ؛ وفيه نظر، فابن أبي عبد الله قيل: هو مولى بني هاشم، وهو ثقة عبر الله الخضرمي، وقيل: هو مولى بني هاشم، وهو ثقة معروف^(۲)، بخلاف شيخ يونس فهو أزدي فظاهر أنهما اثنان، ولم يتابع الطبراني أحد، ولو كان شيخ يونس هو: ابن أبي عبد الله الثقة لصاح به وما أبهمه.

=ابن صفوان الثقفي أبي يحيى الكوفي فقال: عن يونس بن خباب، عن شقيق بن عقبة الأُسَدِيِّ، عن عليه الكوفي فقال: عن يونس بن خباب، عن شقيق بن عقبه الطُسريِّ، عن علي بن ربيعة، وشعيب ضعيف، عامة ما يرويه لا يتابع عليه، انظر ترجمته: (ص١٤٥)، ولم أقف على إسناد روايته، ولو صح إلى شعيب فقد يدل على أن لقول ابن لهيعة وجهاً، وغلط فيه شعيب للتقارب بين الاسمين: شقيق الأَرْدِيُّ وشقيق العَبْدِيُّ، فانتقل ذهنه إلى هذا الثقة المعروف بدل ذاك المجهول.

تنبيه: ذكر الحافظ ابن حجر أربع احتمالات في شيخ يونس فقال: «والرجل الذي ما سماه أحدُ أربعةٍ وصلت إلينا رواياتهم له عن علي بن ربيعة: شقيق الأَزْدِيُّ، والحكم بن عتيبة، وإسماعيل بن عبد الملك بن أبي االصفيراء أ، والمنهال بن عمرو.. وقد وضح لي أن الذي لم يسم منهم هو شقيق الأَزْدِيُّ»، واستأنس لقوله الأخير برواية ابن لهيعة «الفتوحات الربانية» (٦٢١/٢).

- (۱) قال الحافظ ابن حجر كما في «الفتوحات الربانية» لابن علان (۱۲۱/۲): «وشقيق هذا ما عرفت اسم أبيه ولا حاله هو».
- (۲) انظر: «تهذیب الکمال» (۲/۱۲/۵۰۵/ ۲۷۹۸)، «التهذیب» (۳۱۳/۶)، وقارن فی ولائه بترجمة أخیه داود.



وعليه فقد رجع الأمر إلى الرواية عن مبهم، وهذا ـ والله أعلم ـ وجه حكم الدارقطني في آخر كلامه بأن الحديث من رواية أبي إسحاق مرسل، وعنى بالإرسال ـ والله أعلم ـ عدم اتصاله لوجود الراوي المبهم، والراوية عن المبهم من جنس المنقطع كما ذكره الحاكم (۱)، وعرف من استعمالات الأئمة اطلاق الإرسال على كل منقطع، أو أن هذا المبهم لا يُتحقق سماعه من علي بن ربيعة فصار فيه إرسال، ولو صحت تسميته بشقيق الأزدي من بعد ثبوت عدالته ـ إثبات سماعه من على بن ربيعة.

أما علي بن ربيعة الوالِبيُّ، أبو المغيرة الكوفي الذي عليه مدار الطرق فثقة (۱) ، وكان صغيراً على عهد علي هذه وله سماع صحيح في الجملة منه (۳) ، لكن يبقى النظر في سماعه هذا الحديث من علي هذه ، وقد كان يحيى القطان هذا الحديث من إرداف علي هذه لعلي بن ربيعة كما تقدم ذكره، ويُعلل لذلك بأنه كان صغيراً ، وكأنه لما أجابه التَّوْري فصار

⁽٣) كقوله: سمعت علياً هي يقول: «يا ابن التياح، أسفر أسفر بالفجر»، أخرجه أبو نعيم في «كتاب الصلاة» (٣١٨)، وعبد الرزاق (٢١٦٥) وغيرهما من طريق الثقة: سعيد بن عُبيد الطائي، أبي الهذيل الكوفي، عن علي بن ربيعة به، وانظر ترجمة سعيد في: «التهذيب» (٢٢/٤).



⁽۱) «معرفة علوم الحديث» (۷۰).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۲۰/۲۳۱)ت۲۰۸).

الحديث إلى سماع أبي إسحاق له من رجل لم يُسم اطمأن إلى سلامة استنكاره لذكر الإرداف، والظاهر لي أن كلام يحيى القطان على متعلق بهذه القضية فقط، لا أنه متعلق بنفي السماع بالكلية أو نفي السماع للحديث نفسه وهذا صريح قوله المتقدم: «لأن علي بن ربيعة كان حَدَثاً في عهد علي، ومِثْلُهُ أَنْكَرْتُ أن يكون رِدْفَ عليً»، والله أعلم.

أما النظر في سماع علي بن ربيعة لهذا الحديث خاصة من علي الله فقد تقدم بيان اختلاف الروايات في ذكر سماعه أو شهوده ركوب علي الله على الدابة وفي جملة منها ذكر الحديث دون بيان السماع، والكُلُّ مما لا يُحتجُّ به إذ تبيّن أن حديث أبي إسحاق رَجَعَ إلى الرواية عن ضعيف، عمّن لم يُسمّ، أو سُمّي ولم تُعرف حاله، فاحتاج الأمر إلى النظر في الطرق الأخرى عن على بن ربيعة، وقد وقفت على ثلاث روايات أخرى هذا تفصيلها:

١ـ رواية المنهال بن عمرو، عن علي بن ربيعة:

أخرجها المَحَامِلِيُّ في «الدعاء» (٢٣) _ وعنه ابن بطه في «الإبانة» (٢٧) _ رحمها المَحَامِلِيُّ في «الدعاء» (٢٠٤/٧) _،

وابن بطه في «الإبانة» (١٠٤/٧ / ح٧٥) عن محمد بن مخلد الدوري العطار، وأبي بكر عبد الله بن محمد بن زياد الشافعي النيسابوري،

ثلاثتهم (المَحَامِلِيُّ، والعطار، والنيسابوري) عن أبي حاتم محمد بن



إدريس الرازي،

والطبراني في «الدعاء» (٧٧٨) عن بشر بن موسى الأَسَدِيِّ البغدادي، كلاهما (أبو حاتم، وبشر بن موسى) عن عبد الله بن صالح بن مسلم العجلى الكوفي،

والحاكم (٩٨/٢) من طريق السَّرِي بن خزيمة ، عن سعيد بن سليمان الواسطي المعروف بسعدويه (١) ،

كلاهما (العجلي، وسعدويه) عن فضيل بن مرزوق، عن ميسرة بن حبيب، عن المنهال بن عمرو، عن علي بن ربيعة قال: «كنت ردفاً لعلي الله فلما وضع رجله في الركاب قال: بسم الله، فلما استوى على ظهر الدابة قال: الحمد لله، ثلاث مرات، ثم قال: سبحان الذي سخر لنا هذا وما كنا له مقرنين وإنا إلى ربنا لمنقلبون، ثم قال: لا إله إلا الله، سبحانك إني ظلمت نفسي، فاغفر لي ذنبي، فإنه لا يغفر الذنوب إلا أنت، ثم قال: بإحدى شفتيه فضحك، ثم قال: إني كنت ردفاً للنبي فصنع كما صنعت، فقلت له كما قلت لي، فقال: إن الله في يضحك إلى عبده إذا قال: لا إله فقلت له كما قلت لي، فقال: إن الله في يضحك إلى عبده إذا قال: لا إله فقلت له كما قلت لي، فقال: إن الله في يضحك إلى عبده إذا قال: لا إله

⁽۱) فائدة: نقل مغلطاي في «الإكمال» (۲۱۰/۱۰) عن مسلم بن الحجاج سماعه الحديث عن مرزوق محمد بن عبد الوهاب العَبْدِيِّ النيسابوري، عن السليمان الواسطي عن فضيل بن مرزوق به وساق أول متنه فقط، ولم أجد سليمان هذا وأظنه غلط صوابه: سعيد بن سليمان المعروف بسعدويه والله أعلم.

إلا أنت سبحانك، إني ظلمت نفسي فاغفر لي، فإنه لا يغفر الذنوب إلا أنت قال: عبدي عرف أن له رباً يغفر ويعاقب»، وهذا لفظ المَحَامِلِيُّ، والطبراني ولفظ الحاكم نحوه.

ولفظ ابن بطه: عن على بن ربيعة ، عن على بن أبى طالب ، عن النبي عنه: «إن الله تعالى يضحك إلى عبده إذا قال: لا إله إلا أنت سبحانك إني ظلمت نفسي فاغفر لي فإنه لا يغفر الذنوب إلا أنت، قال: عبدي عرف أن له رباً يغفر ويعاقب»، لم يذكر إردافاً ولا سماعاً، وليس فيه الدعاء عند الركوب، وابن بطه رواه في سياق واحد عن ثلاثة من شيوخه: المَحَامِلِيُّ، والدوري، والنيسابوري، ولفظ المَحَامِلِيُّ عُلِمَ من روايته في «الدعاء»، فبقى أنه لفظ أحد شيخيه الآخرين، أو لفظ كِلَيْهما، ولم أجد الرواية عن كل واحد مفرداً، فالحاصل أنهما أو واحدٌ منهما خالف المَحَامِلِيَّ في الرواية عن أبي حاتم الرازي، عن العجلى، عن فضيل، لكن قد رواه بلفظ الإرداف بطوله: بشر بن موسى، عن العجلى، عن فضيل، وتابعه سعدويه الحافظ، عن فضيل.

وفضيل بن مرزوق صدوق ربما وهم (١)، وميسرة بن حبيب ثقة (٢)،



⁽۱) انظر: (ص۱۵۸).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۱۹۲/۲۹/ت۲۳۲).

وقد ذهب الحافظ ابن منده إلى أن شيخ يونس بن خباب المبهم هو المنهال بن عمرو استدلالاً برواية فضيل (٣)، وكنت مِلْت في أصل الرسالة إلى أن هذا القول له حظ من النظر، وأن إبهام شعبة له في سؤالِه يونس بن خباب لعله لما عُرف من رأيه في المنهال، وأنه كان يترك الرواية عنه على عَمْدٍ.

ثم لما تأمّلتُهُ رأيتُ فيه بعداً، فاحتمال (٤) أن يكون المبهم أحد رجلين آخرين هما: إسماعيل بن عبد الملك الأسَدِيُّ، أو الحكم بن عتيبة مساو لاحتمال أنه المنهال، فالرواية من طريقهما لا تفترق عن الرواية من طريق

⁽٤) لاحظ ما سبق نقله عن الحافظ ابن حجر (ص ٩٢١).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۸/۸۲ه/ت۲۲۱).

⁽٢) فوائد الطَّامَذِيِّ ـ تخريج الحافظ أبي موسى المديني (١٠٦/أ).

⁽٣) «كتاب التوحيد» (٢٥٥/٣)، وذكره الحافظ ابن حجر على الاحتمال كما تقدم (ص٩٢١).

المنهال، ولو كانت الرواية جاءت عن المنهال من طريق يونس بن خباب نفسه لاستقام القول، بل العمل برواية ابن لهيعة على ضعفها - أقرب من هذا، وقد ذكرت قبل أن شيخ يونس لو كان ثقة لسماه وما أبهمه، وهذا يُضعف تسمية المبهم بأحدٍ من الثقات والله أعلم بالصواب.

٢ رواية إسماعيل بن عبد الملك بن أبي الصُّفَيْراء رفيع الأسَدِيِّ
 الكوفي، عن على بن ربيعة:

أخرجها ابن أبي شيبة (١٠/٢٨٤/ح٠٩٤٥)،

وأحمد بن منيع كما في «إتحاف الخيرة» للبوصيري (٦٢٦٢)،

والبخاري في «التاريخ الأوسط» (١٠٩٣/٤)،

والمَحَامِلِيُّ في «الأمالي» (٢١٠)، وفي «الدعاء» (٢١) عن محمد بن إشكاب،

والمَحَامِلِيُّ أيضاً في «الدعاء» (٢١) عن يوسف بن موسى، والطبراني في «الدعاء» (٧٧٧) عن علي بن عبد العزيز البغوي، والآجري في «الشريعة» (٦٤٣) من طريق زهير بن محمد المروزي، وابن بطه في «الإبانة» (٧٣/١/ ح٧٤) من طريق أبي زرعة الدمشقي، والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٩٨٠) من طريق محمد بن إسحاق الصاغاني، وشعيب بن أيوب،



عشرتهم (ابن أبي شيبة، وابن منيع، والبخاري، وابن إشكاب، ويوسف، والبغوي، وزهير، وأبو زرعة، ومحمد، وشعيب) عن أبي نعيم الفضل بن دُكَيْنِ،

والبزار (٧٧١)، وابن خزيمة في «التوحيد» (٣٤١) من طريق أبي عاصم الضحاك بن مخلد(١)،

وابن خزيمة في «التوحيد» (٣٤١) من طريق عبد الله بن داود الخريبي، وابن خزيمة في «الدعاء» وابن قانع في «معجم الصحابة» (٧٧٥)، والطبراني في «الدعاء» (٧٧٧) من طريق خلاد بن يحيى، وعطف الطبراني رواية خلاد على رواية البغوي، عن أبي نعيم،

والآجري في «الشريعة» (٦٤٣) من طريق أبي يحيى عبد الحميد بن عبد الرحمن الحِمَّانِيِّ،

خمستهم (أبو نعيم، وأبو عاصم، والخريبي، وخلاد، والحِمَّانِيُّ) عن إسماعيل بن عبد الملك، ولفظ ابن أبي شيبة: عن علي بن ربيعة قال: «جعلني علي الله خلفه..» فذكر نحوه، والباقون مثله، وبعضهم قالوا: أردفني علي الله أو: كنت ردف علي الله ، والمعنى متقارب بين هؤلاء. ولفظ البخاري، وأبي زرعة، عن أبي نعيم، ولفظ خلاد بن يحيى عند

⁽١) سقط ذكر أبي عاصم من طبعة «التوحيد» والتصويب من «إتحاف المهرة» (١١/٥٨٠).

وإسماعيل بن عبد الملك بن أبي الصُّفَيْراء رفيع الأَسَدِيُّ الكوفي ليس بالقوي عند الجمهور لكثرة وهمه (١).

٣ـ رواية الحكم بن عتيبة ، عن علي بن ربيعة :

أخرجها المَحَامِلِيُّ في «الدعاء» (٢٢)، وفي «الأمالي» (٢١١)، والطبراني في «الدعاء» (٧٨٠)، والثَّعْلَبِيُّ في تفسيره «الكشف والبيان» (٧٨٠)، والثَّعْلَبِيُّ في تفسيره «الكشف والبيان» (٣٢٩/٨)، والخطيب في «المتفق والمفترق» (١١١٨) من طريق عمران بن محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى الأنصاري الكوفي، عن أبيه، عن الحكم بن عتيبة به، ولفظ المَحَامِلِيُّ: ، عن علي بن ربيعة، عن علي بن أبي طالب عن عن النبي أنه كان إذا وضع رجله في الركاب قال: «بسم الله، فإذا استوى على الدابة قال: الحمد لله، ثم قال: سبحان الذي سخر لنا هذا وما كنا له مقرنين وإنا إلى ربنا لمنقلبون، وكبر ثلاثاً، وهلل ثلاثاً»، والباقون مثله، ولم يذكروا سماعاً ولا إردافاً.



⁽۱) انظر: «تهذیب التهذیب» (۱/۳۱٦).

وعمران ترجمه البخاري^(۱)، وابن أبي حاتم^(۱) وسكتا عنه، وذكره ابن حبان في «الثقات»^(۱)، فليس فيه توثيق معتبر، وقال ابن حجر: «مقبول»⁽¹⁾، وأبوه مشهور بسوء حفظه، والحكم ثقة يدلس، ولم أقف على سماعه من علي بن ربيعة على أني لم أجد له كثير رواية عنه، فهذه الرواية إسنادها ضعيف لما تقدم.

فتبين مما سبق أن الطرق ليس فيها ما يصلح البناء عليه في سماع علي ابن ربيعة الحديث من علي الله وأحسنها حالاً حديث المنهال لكن فيه غرابة شديدة مع اختلاف الرواة في ذكر السماع وعدمه، والأصل عدمه، ولابد من سلامة الناقل له، والله أعلم بالصواب.

الحكم على الحديث:

الحديث من رواية أبي إسحاق ضعيف لمكان يونس بن خباب وشيخه المبهم، والطرق الأخرى عن علي بن ربيعة لا تسلم من علة.



⁽٤) «التقريب» (٥٢٠١).



^{(1) (1/573).}

⁽Y) (F\0/T).

⁽Y) (A/FB).

وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث عاصم بن ضَمْرَةَ، عن علي ، قال: «من كل الليل أوتر رسول الله ، وانتهى إلى السحر».

ورواه يونس بن أبي إسحاق، عن أبي إسحاق، عن عاصم، والحارث، عن على الله وهو محفوظ عنهما (١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على أربعة أوجه:

٢ أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَةً، عن علي هُهُ.

٣. أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَةً، والحارث، عن علي ﷺ.



⁽۱) «العلل» (۲۳/٤/س٤۳۱).



ومما لم يذكره الدارقطني:

٤. أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي ١١٠٠٠

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَةً، عن على على الله.

أخرجه الطيالسي (١١٧) ـ وعنه عبد بن حميد (٧٧) ـ والإمام أحمد (٦٥٣، ١١٥٨، ١١٥٢) ـ وعبد بن (٦٥٣، ١٢٥٨) ـ وعبد بن حميد (٧٢) ـ وابن ماجه (١١٨٦) . وعبد الله في زوائد «المسند» (١٢٥٩) ـ ومن طريقه السِّلَفِي في «المشيخة البغدادية» (٢٣٢١)، والضياء (٥٣٣) ـ والبزار (٦٨٠)، والبَاغَنْدي الكبير في «الأمالي» (٥٤، ٧٠)، وأبو يعلى والبزار (٦٨٠)، والبَاغُنْدي (٥٣٢) ـ وابن خزيمة (١٠٨٠)، وابن المنذر في «الأوسط» (١٠٨٠)، وابن المنذر في «الأوسط» (١٠٨٠)، وابن المنذر في «الأوسط» (١٢٩٥)، وابن المنذر في «الأوسط» (١٢٩٥)، وابن المنذر في «شرح المعاني» (١٠٩٥)،



الخارنين اليناذ الأوكالقلافون

وابن العديم في «بغية الطلب» (٦/٢٧٢) من طريق شعبة (١).

والإمام أحمد (٥٨٠)، وعبد الله في زوائد «المسند» (١٢١٧) ومن طريقه الضياء (٥٣١)، والبزار (٦٨٠)، وأبو يعلى (٥٩٧) من طريق محمد ابن فضيل،

والطحاوي في «شرح المعاني» (١/ ٣٤٠) من طريق أسباط بن محمد، كلاهما (محمد، وأسباط) عن مُطَرِّف بن طَريْف.

والطحاوي في «شرح المعاني» (١/ ٣٤٠) من طريق إبراهيم بن طَهْمَان. وابن قانع في «الفوائد» (١٥١/ب)، وتمام في «الفوائد» (٩٨٨) من طريق الحجاج بن أَرْطَاة.

أربعتهم (شعبة، ومُطَرِّفٌ، وإبراهيم، والحجاج) عنه به، مثل لفظ ابن أبي شيبة في الوجه الأول، وبعضهم بمعنى آخر الحديث، ولم يسق الطحاوي لفظ شعبة وإبراهيم.

وعلقه الدارقطني عن عَبْثَرِ بن القاسم، عن مُطَرِّفٍ، ولم أقف عليه.

⁽۱) أسند الدارقطني من طريق أبي قلابة عبد الملك بن محمد الرَّقَاشي، عن بشر بن عمر، عن شعبة، عن أبي إسحاق، عن عاصم، والحارث، وذكر تفرد أبي قلابة به، انظر: «أطراف الأفراد» (۳۷٦)، وأبو قلابة _ إن صح الإسناد إليه _ حافظ كان يخطئ إذا حدث من حفظه، وتغير لما سكن بغداد، ولم أعرف من دونه، وانظر ترجمته في: «تهذيب التهذيب» (۲۹/۲).



علقه الدارقطني عن يونس به، ولم أقف عليه.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي ﷺ.

أخرجه الإمام أحمد (٢٥١)، والبزار (٨٤٨) من طريق إسرائيل، عنه به نحوه.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على مُطَرِّف بنِ طَرِيْف مو ثقة باتفاق كما سبق موري عنه الوجه الأول:

- هشيم بن بشير السلمي، ثقة ثبت، كثير التدليس (١)، وقد صرح بالسماع، وذكر البخاري أنه ربما وهم في الأسانيد (٢).

وروى عن مطرف الوجه الثاني:

عمد بن فضيل الضَّبِّيُّ، ثقة (٣).

⁽۳) «تهذیب الکمال» (۲۹/۲۹۳/ت۵۵۸).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۷۲/۳۰/ت۲۰۹۵).

⁽٢) «العلل الكبير» (١٣٦/١).

- أسباط بن محمد القرشي، ثقة ربما أخطأ في حديث الثُّوري(١).

وكلا الوجهين محفوظ وغاية ما في رواية هشيم: إبهام شيخ أبي إسحاق، فلعله شكٌ من هشيم وهو أقرب وأو من مطرف.

وسمّى مطرف ـ في الرواية الأخرى ـ وشعبة ، وإبراهيم بن طَهْمَان شيخ أبي إسحاق: عاصم بن ضَمْرَة ، فهو وجه محفوظ عنه لأنهم ثقات.

وسماه إسرائيل ـ وهو ثقة ثبت في جدّه ـ: الحارث، فهذا محفوظ أيضاً.

والدارقطني هي يرى أنه محفوظ عنهما، وهذا ظاهرٌ لما يلي:

١- كلا الوجهين من رواية الثقات عن أبي إسحاق.

٢- يحتمل لأبي إسحاق ـ مع اتساعه في الرواية ـ أخذه الحديث من أكثر من وجه.

والحديث على الوجه الأول إسناده حسن، وعاصم صدوق، وبعض من يعل بعنعنة أبي إسحاق لا مدخل لكلامهم هنا، فالحديث من رواية شعبة عنه، وإن لم يكف هذا ففي رواية الطيالسي، وأحمد، والطحاوي، وابن العديم تصريح أبي إسحاق بالسماع من عاصم.

وأما الثاني ففيه الحارث الأعور تقدم مراراً، والعمل على تضعيف



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۳۲٬۳۵٤/۳).



حديثه، وسماع أبي إسحاق منه أربعة أحاديث والباقي كتاب، ولم يصرح بالسماع هنا.

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَةَ، عن علي علي علي على حسن.



وسنل الإمام الدارقطني هي عن:

حديث عاصم بن ضَمْرَة، عن على هذه، عن النبي هذا: «لو كنت مستخلفاً على أمتى أحداً من غير مشورة الستخلفت ابن مسعود».

﴿ ﴿ وَاه منصور بن المعتمر، وسفيان الثَّوْري، عن أبي إسحاق، واختلف عن منصور:

وقيل: عن أبي إسحاق، عن حارثة بن مُضَرِّبٍ، عن علي الله الله وخالفه زهير (۱)، فرواه عن أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي الله وكذلك رواه التَّوْري، عن أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي الله ولا نعلم حدث به عن أبي إسحاق كذلك غيرهما.

ورواه مالك بن مِغْوَلٍ، عن أبي إسحاق مرسلاً عن النبي ﷺ.



⁽۱) انظر ما سیأتی: (ص۹۳۸).

⁽٢) يريد أن زهيراً خالف القاسم بن معن في الرواية عن منصور بن المعتمر كما بينته طرق الحديث.

⁽٣) «العلل» (٤/٤/س٤٣٢).



تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على أربعة أوجه:

١. أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَةً، عن علي علي الله

٢ أبو إسحاق، عن حارثة بن مُضَرِّبٍ، عن على ١٠٠٠ أبو

٣. أبو إسحاق، عن الحارث، عن على ١١٠٠٠

٤. أبو إسحاق، عن النبي عليه مرسلاً.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرة، عن علي هذه. أخرجه النسائي في «السنن الكبرى» (٨٢١٠)، والحاكم (٣١٨/٣)، والمخلص في «الفوائد المنتقاة» (ج٥/٢٥٤/أ) ـ ومن طريقه ابن عساكر في «تاريخ دمشق ـ ترجمة ابن مسعود» (٤٥-٥٥) ـ من طريق القاسم بن معن (١)، عن منصور بن المعتمر، عنه به، ولفظ النسائي: عن علي هذه قال: قال رسول الله عن : «لو كنت مستخلفاً أحداً على أمتي من غير مشورة لاستخلفت عليهم عبد الله بن مسعود»، والباقون نحوه.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن حارثة بن مُضرّب، عن علي هه. هذا الوجه علقه الدارقطني دون تسمية أحداً من رواته، ولم أقف

⁽۱) في سنن النسائي: أبو القاسم بن معن، وانظر: «التحفة» (۱/۱ ۳۹/ -۱۰۱۶۳).



عليه، والأقرب عندي أنه وجه مروي من طريق منصور، عن أبي إسحاق، وربما كان من طريق القاسم بن معن، عن منصور، لأن كلام الدارقطني من قوله: «واختلف عن منصور.. وكذلك رواه الثَّوْري» أبان جمع الطرق تعلقه بالاختلاف على منصور، والله أعلم.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي ،

أخرجه ابن سعد (١٥٤/٣)، والإمام أحمد (٥٦٦) ومن طريقه ابن عساكر «ترجمة ابن مسعود» (٥٧) ـ والفسوي (٥٣٤/٢)، والبزار (٨٥٢) من طريق إسرائيل.

والإمام أحمد (٨٤٦، ٨٥٢) _ ومن طريقه ابن عساكر «ترجمة ابن مسعود» (٥٥) _ والترمذي (٨٠٨) _ وعنه خيثمة الأَطْرَابُلْسي كما في «أسد الغابة» (٣٨٨/٣) _ والبزار (٨٣٧)، والبغوي في «معجم الصحابة» (٣٢٨)، وفي «الجعديات» (٢٦٠٣) _ ومن طريقه ابن عساكر «ترجمة ابن مسعود» (٥٦) _ والطبراني في «المعجم الأوسط» (١٣٩١)، والخطيب في «تاريخ بغداد» (١٤٨/١) _ ومن طريقه ابن عساكر «ترجمة ابن مسعود» (٥٥) _ من طريق زهير بن معاوية،

والدارقطني كما في «أطراف الأفراد» (٢٧٧) ـ ومن طريقه ابن عساكر «ترجمة ابن مسعود» (٥٥) ـ من طريق أبي خالد عبد العزيز بن أبان

الأموي، عن سفيان الثُّوْري،

كلاهما (زهير، والثُّوري) عن منصور بن المعتمر.

وابن أبي شيبة (١١٣/١٢/ح١١٧٨)، والإمام أحمد في «المسند» (٧٣٩)، وفي «الفضائل» (١٥٣٨)، وابن ماجه (١٣٧)، والترمذي (٣٨٩)، وابن عساكر «ترجمة ابن مسعود» (٥٦) من طريق وكيع بن الجراح،

والبزار (٨٣٨)، والنجاد في «مجلس من الأمالي» (١٥/ب) من طريق موسى بن مسعود،

وابن عساكر «ترجمة ابن مسعود» (٥٦) من طريق محمد بن كثير،

وابن عساكر «ترجمة ابن مسعود» (٥٦)، وفي «الأمالي ـ المجلس ٢٨٠» (٨١/ب) من طريق قاسم بن يزيد الجَرْمِيِّ،

(وكيع، موسى، ومحمد، وقاسم) عن الثُّوري.

ثلاثتهم (إسرائيل، ومنصور، والثَّوْري) عنه به، بنحوه، ولم يسق البزار لفظ موسى بن مسعود.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن النبي ﷺ مرسلاً.

علقه الدارقطني عن مالك بن مِغْوَلِ، عنه، ولم أقف عليه.

الخرين التيانع والتلاثون

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على بعض الرواة عن أبي إسحاق وهم:

١- الثَّوْري، فرواه عنه وكيع بن الجراح، وموسى بن مسعود النَّهْدِيُّ، ومحمد بن كثير، وقاسم بن يزيد الجَرْمِيُّ فجعلوه عن أبي إسحاق دون واسطة، وهؤلاء تقدم بيان حالهم مراراً إلا: قاسماً الجَرْمِيُّ وهو: ثقة (١)، فهذا الوجه محفوظ عن الثَّوْري.

وخالفهم عبد العزيز بن أبان، أبو خالد الأموي وهو: متروك الحديث (٢)، فجعله عن التَّوْري، عن منصور، عن أبي إسحاق، وهذا منكر عن التَّوْري، واستغربه الدارقطني ونص على تفرده بهذا الوجه عن التَّوْري (٣)، واتفق الجميع على أن الرواية عن التَّوْري على الوجه الثالث حسب.

٢- منصور بن المعتمر، فالقاسم بن معن رواه عنه، عن أبي إسحاق على الوجه الأول: عن عاصم بن ضَمْرة، وقاسم بن معن المسعودي تقة مذكور بالاتساع في رواية الحديث(٤).

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۳/۲۳ / ٤٨٣٥).

⁽۲) السابق (۱۰۷/۱۸ / ۳٤٣٤).

⁽٣) «أطراف الأفراد» (١/٦٩١/-٢٧٧).

⁽٤) «تهذیب الکمال» (۲۳/٤٤٩/۳۷).

وخالفه زهير بن معاوية، فرواه عن منصور، عن أبي إسحاق على الوجه الثالث: عن الحارث، وزهير ثقة ثبت تقدم مراراً، وتفرد بهذا عن منصور كما نص عليه الطبراني.

والأقرب أن منصوراً مضطرب فيه، وإن حفظ عنه الوجه الثاني: عن حارثة بن مُضَرِّب، فيؤكد اضطرابه في روايته، والأصح من روايتيه الوجه الثالث لموافقته رواية المختصين بأبي إسحاق كالثَّوْري وإسرائيل، ورواية منصور عن أبي إسحاق من جنس الرواية عن الشيوخ فإنه ليس من أصحابه المختصين به، قال الإمام أحمد عليه: «منصور إذا نزل إلى المشايخ اضطرب؛ إلى أبي إسحاق، والحكم، وحبيب بن أبي ثابت، وسلمة بن كهيل...»(۱).

فالحديث رواه عن أبي إسحاق على الوجه الأول:

ـ منصور بن المعتمر، من رواية القاسم بن معن المُسْعُودِيِّ عنه.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثالث:

الثُّوْري، وإسرائيل، ومنصور ـ من رواية زهير عنه ـ.

فالدارقطني على لم يرجح بين هذين الوجهين، لكن أشار إلى تفرد

⁽۱) انظر: مسائل صالح (۱۵۳/۳)، «شرح العلل» (۸۰۱/۲)، كتابي في أحاديث الترمذي (۸۲۷/۲).

زهير، عن منصور، وتفرد الثَّوْري بروايته أبي إسحاق، عن الحارث، ولعله ذهل عن رواية إسرائيل^(۱).

والذي يظهر ـ والله أعلم ـ أن الوجه الثالث أرجح لما يلي:

١- الثُّوري، وإسرائيل من ثقات أصحاب السُّبيْعِيِّ المختصين به.

٢ منصور - وإن كان ثقة ثبتاً - لكنه دون ذلك بالنسبة للرواية عن أبي إسحاق، وقد اضطرب في البي إسحاق، وقد اضطرب في الرواية، فتارة يوافق النَّوْري وإسرائيل، وتارة يخالفهما، فما وافق رواية الأثبات عن السَّبيْعِيِّ أولى من الرواية التي خالف فيها.

والحديث على الوجه المحفوظ عن أبي إسحاق فيه الحارث الأعور وهو ضعيف كما مرَّ مراراً، وقد سبق أن أبا إسحاق لم يسمع منه شيئاً مسنداً، فكل مسند رواه عن الحارث فهو من كتابه.

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي الله مرفوعاً ضعيف.



⁽١) وقال الترمذي ﷺ: «هذا حديث إنما نعرفه من حديث الحارث، عن على».



وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث عاصم بن ضَمْرَة، عن على هه: «كان النبي إلى إذا دخل العشر الأواخر من رمضان، شَمَّر، وشَدَّ المِئْزَر، وأَيْقَظَ أهله».

فقال: «يرويه هشيم، عن شعبة، عن أبي إسحاق، عن عاصم ابن ضَمْرَةَ، عن على الله وهم فيه.

ورواه أحمد بن أبي [طيبة] (١)، عن عَنْبَسَةَ بنِ الأَزهر، عن أبي إسحاق، عن الأسود بن يزيد، عن علي الله ووهم فيه.

والصحيح حديث هُبَيْرَةً.. (٢).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على خمسة أوجه:

⁽۲) «العلل» (۲/۲/س۲۳۶).



⁽۱) في المطبوع: «ظبية»، وكذا في طبعة الدباسي (٣٩/٢)، وصوابه: «طيبة» كما في «المؤتلف» للدارقطني (١٠٥/٢)، «الإكمال» (٢٤٩/٥) وغيرهما.

الخرين القامر والقلافون

١. أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَةً، عن علي هُهُ.

٢ أبو إسحاق، عن هُبيرة بن يَريْم، عن علي ١١١٠ أبو

٣. أبو إسحاق، عن الأسود بن يزيد، عن على ههه.

ومما لم يذكره الدارقطني:

٤- أبو إسحاق، عن هانئ بن هانئ، وهُبيرة بن يَرِيْم، عن علي ﷺ.
 ٥- أبو إسحاق، عن الأسود بن يزيد، عن عائشة ﷺ.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَة ، عن علي هذا أخرجه ابن الأعرابي (٢٠٢٩)، وابن قانع في «الفوائد» (١٥٤/ب)، والدارقطني في «العلل» (١٨٤٤)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٣١٤/٤)، وفي «فضائل الأوقات» (٧٥) من طريق هشيم، عن شعبة، عنه به، ولفظ ابن الأعرابي: عن علي هذه قال: «كان النبي في إذا كان العشر الأواخر من رمضان شَمَّر، وشَدَّ المِنْزَرَ»، والباقون نحوه، ولم يسق الدارقطني اللفظ.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن هُبيرة بن يَرِيْم، عن علي هُهُ. أخرجه الطيالسي (١٢٠)،

والإمام أحمد في «المسند» (٧٦٢) وعبد الله في زوائده (١١٠٤)، وأبو يعلى (٢٨٢، ٢٨٢) _ ومن طريقه ابن عدي (١٣٣/٧)، والضياء



(٧٨٩) ـ، وابن المقرئ (١٢٦٨) من طريق عبد الرحمن بن مهدي، والإمام أحمد (١١٥٣)، والبزار (٧٢٤) من طريق غندر.

وابن أبي الدنيا في «التهجد وقيام الليل» (٢٩٧) من طريق النَّضْرِ بنِ شُمَيْلِ،

وعبد الله في زوائد «المسند» (١١١٥) من طريق سَلْم بنِ قتيبة، والفِرْيابي في كتاب «الصيام» (١٥٩) من طريق يحيى القطان، ستتهم (الطيالسي، وابن مهدي، وغندر، والنضر، وسلم، والقطان) عن شعبة بن الحجاج.

وعبد الرزاق (۷۷۰۳) ـ ومن طريقه أبو نعيم في «الحلية» (۱۳٥/۷) ـ وابن أبي شيبة (۱۳۵/۷)، والإمام أحمد (۷۹۲، ۱۰۵۸)، والسّري بن يحيى في «حديث الثّوري» (۵۰)، والترمذي (۷۹۵)، وعبد الله في زوائد «المسند» في «حديث الثّوري» (۲۸۲، ۲۸۲، ۳۷۳) ـ ومن طريقه ابن عدي في «الكامل» (۱۱۰۷)، وأبو يعلى (۲۸۲، ۳۷۲، ۳۷۳) ـ والفرريابي في كتاب «الصيام» (۱۵۹)، وأبو طاهر بن فيل البّالِسي في «جزء من حديثه» (۱۵/ب)، وابن المقرئ وابو طاهر بن المشجري في «الأمالي» (۱۲/۲)، وأبو نعيم في «الحلية» (۱۲۲۸)، والخطيب في «تاريخ بغداد» (۲۷/۲)، من طريق الثّوري.

وابن أبي شيبة (١٣/٢ ٥ ، ٧٧/٣) _ وعنه عبد الله في زوائد «المسند»

(۱۱۰۳) وفي زوائد «الزهد» (۱۱۹۲)، والفِرْيابي في كتاب «الصيام» (۱۵۷) و وعبد الله في زوائد «المسند» (۱۱۰۵، ۱۱۱۵) و ومن طريقه الضياء (۷۹۰) و والبزار (۷۲۵)، وأبو يعلى (۳۷٤) و ومن طريقه الضياء (۷۹۱) من طريق أبي بكر بن عياش.

والإمام أحمد (٧٦٢)، وعبد بن حميد (٩٣)، وعبد الله في زوائد «المسند» (١١٠٤، ١١٠٥)، وأبو يعلى (٢٨٢، ٣٧٢، ٣٧٣) ومن طريقه الضياء (٧٨٩) ـ من طريق إسرائيل.

وابن أخي ميمي في الفوائد (٥٩٤)، وأبو بكر يوسف بن يعقوب بن إسحاق ابن البُهلول في «الأمالي» (٢/ب) من طريق بُهلول بن حسان، عن أبي شيبة إبراهيم بن عثمان،

وابن بَشْرَان في «الأمالي» (ج٨/٢٨/ب) من طريق سويد بن سعيد، عن عبد الحميد بن الحسن الهلالي.

خمستهم (شعبة، والشُّوْري، وأبو بكر، وإسرائيل، وإبراهيم، وعبد الحميد) عنه به، ولفظ شعبة والثَّوْري وإسرائيل مختصر، ورواية إبراهيم، وعبد الحميد فيها زيادة، ولم يسق البزار لفظ أبي بكر.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن الأسود بن يزيد، عن علي الله الموجه الثالث: أبو إسحاق، عن الأوسط» (٤٨٢٨)، والتَّعْلَبِيُّ في «الكشف

والبيان» (١٠/١٠)، والسِّلَفِي في «المشيخة البغدادية» (٢٣٣/أ) من طريق أحمد بن أبي طيبة، عن عَنْبَسَةَ بن الأَزهر، عنه به بمعناه.

أخرجه الطبراني في «المعجم الأوسط» (٧٤٢٥) من طريق إسماعيل بن عمرو البَجَلِيِّ، عن عبد الغفار بن القاسم، عنه به، بنحوه وفيه زيادة.

الوجه الخامس: أبو إسحاق، عن الأسود بن يزيد، عن عائشة هي . أخرجه أبو بكر يوسف بن يعقوب بن إسحاق ابن البُهلول في «الأمالي» (٢/ب) عن جدّه إسحاق بن البُهلول بن حسان الأنْباري، عن أبيه بُهلول ابن حسان، عن أبي شيبة إبراهيم بن عثمان، عنه به، بنحوه وفيه زيادة.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على شعبة بن الحجاج، فروى عنه الوجه الأول:

- هشيم بن بشير السلمي، ثقة ثبت، كثير التدليس (١)، وذكر البخاري

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۷۲/۳۰/ ت ۲۰۹۵).



المَدِينَ عُلِقًا أَمْنُ فَالْفَالْمُؤْفِظًا اللَّهُ وَكُنَّا اللَّهِ وَكُنَّا اللَّهُ وَكُنَّا اللَّهُ وَكُنَّا

أنه ربما وهم في الأسانيد(١)، وهشيم لم يصرح بالسماع من شعبة.

وروى عن شعبة الوجه الثاني:

أبو داود الطيالسي، وعبد الرحمن بن مهدي، ومحمد بن جعفر غندر، والنَّضْرُ بنُ شُمَيْلٍ، وسَلْمُ بنُ قتيبة، ويحيى القطان، وهؤلاء أثبت أصحاب شعبة تقدموا مراراً إلا: سَلْمَ بنَ قتيبة الشَّعِيري، وهو ثقة ربما وهم على شعبة (٢)، لكن قد توبع.

والوجه الأول الذي رواه هشيم وهم كما قاله الدارقطني هي في كلامه على الحديث، فالمحفوظ رواية الجماعة عن شعبة، وأظن هشيماً أخذه ممن لا يضبط ثم دلَّسه ؛ فقد سبق أنه لم يصرح بالسماع.

وأما الاختلاف على أبي إسحاق، فالوجه الثاني رواه عنه:

شعبة ـ في المحفوظ عنه ـ والثَّوْري، وإسرائيل، وأبو بكر بن عياش، وعبد الحميد بن الحسن ـ وهو ممن لا بأس به ما لم ينفرد أو يخالف^(٣) ـ وهم في الجملة أثبات في أبي إسحاق.



⁽۱) «العلل الكبير» (١/٦٣١).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۲۱/۲۳۲/ت۲۶۳۳).

⁽٣) السابق (١٦/١٥) / ٣٧١).

ورواه أبو شيبة إبراهيم بن عثمان العَبْسِيُّ فاضطرب فيه، فتارة وافق الجماعة عن أبي إسحاق على الوجه الثاني، وتارة رواه على الوجه الخامس مخالفاً الجماعة، سالكاً المحجة المعروفة، وأبو شيبة ضعيف باتفاق لكثرة ما يأتى به من مناكير (۱).

والراوي عنه في الوجهين: بُهلول بن حسان التَّنُوخي، أبو الهيثم الأَنْباري؛ ترجمه الخطيب وأسند عن حفيده الثقة: بُهلول بن إسحاق بن بُهلول (٢) قال: «كان جدي البُهلول بن حسان قد طلب الأخبار، واللغة، والشعر، وأيام الناس، وعلوم العرب، فعلم من ذلك شيئاً كثيراً، وروى منه رواية واسعة، ثم طلب الحديث، والفقه، والتفسير، والسير، وأكثر من ذلك ثم تزهد إلى أن مات بالأنبار في سنة أربع ومئتين» (٣)، فقد يؤخذ من هذا أن الرجل صاحب طلب وحفظ، لكن يغلب على ظني أن الاضطراب من أبي شيبة فقد عُرف بالمناكير.

وعلى كل فهذا الوجه محفوظ عن أبي إسحاق من رواية ثقات أصحابه: شعبة، والتَّوْرى، وإسرائيل.

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱٤٧/٢/ت۲۱۲).

⁽٢) وثقه الدارقطني كما في سؤالات حمزة (٢١٢)، وانظر: «تاريخ بغداد» (١٠٩/٧).

⁽۳) «تاریخ بغداد» (۱۰۸/۷).

الخرينين القامر في القلامون

وروى الوجه الثالث عن أبي إسحاق:

عَنْبَسَةُ بنُ الأَزهر الشَّيْبَانِيُّ، وهو ممن لا بأس به ما لم يخالف (۱)، والراوي عنه: أحمد بن أبي طيبة عيسى بن سليمان الدارمي الجُرْجاني، ولا بأس به وربما أغرب (۲)، وقول الدارقطني ((ورواه أحمد بن أبي طيبة، عن عَنْبَسَةَ بنِ الأَزهر، عن أبي إسحاق، عن الأسود بن يزيد، عن علي الله ووهم فيه لا أدري عنى أحمد أو شيخه عنبسة، وهو وهم على كل حال كما قاله الدارقطني الله لأن راويه خالف الأثبات من أصحاب أبي إسحاق.

وروى الوجه الرابع عن أبي إسحاق:

إسماعيل بن عمرو البَجَلِيُّ - وهو ضعيف صاحب مناكير (٢٠ - عن عبد الغفار بن القاسم أبي مريم الأنصاري - وهو متروك (٤٠ - فهذا الوجه إن سَلِمَ من إسماعيل فلا يَسْلَمُ من عبد الغفار ، فذِكْرُ هانئ بن هانئ في الإسناد غير محفوظ عن أبي إسحاق ، وقد تفرد به إسماعيل كما ذكره الطبراني.



⁽۱) «تاریخ بغداد» (۲/۲۲)ت۲۵۸۸).

⁽۲) «تهذیب التهذیب» (۱/۵۶).

⁽۳) «اللسان» (۲/۱۱۸).

⁽٤) السابق (٥/٤٤).



ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الخامس:

إبراهيم بن عثمان أبو شيبة العَبْسِيُّ، وتقدم في دراسة الوجه الثاني بيان حاله واضطرابه في الرواية، فسلك في هذا الوجه الجادة، وخالف الجماعة.

قال الدارقطني ه بعد سياقه الاختلاف: «والصحيح حديث هبيرة»، ومما تقدم في الدراسة يتبين أن الصواب عن أبي إسحاق ـ كما قال الدارقطني ه ـ الوجه الذي رواه شعبة وغيره، عنه، عن هُبيرة بن يَرِيْم، عن علي ه .

وهذا الوجه وقعت في ألفاظه زيادات تفرد بها من لا يحتج بانفراده، كزيادة أبي بكر بن عياش: «وشَدَّ الْمِئْزَرَ» أو: «ورَفَعَ الْمِئْزَرَ»، وتارة يقول: «ويَرْفَعُ السُّتُوْرَ»، فلم يتابع عليها من حديث علي هيه إلا في رواية هشيم، عن شعبة على الوجه الأول، وتقدم أنه وجه غير محفوظ، ويظهر لي أن هذه الألفاظ ليست محفوظة من حديث علي هيه، ولعلها انتقلت من حديث علي الله أعلم.

وكذا زيادة عبد الحميد بن الحسن في أوله مرفوعاً: «من كان مُلتمساً يعني ليلة القدر ـ فَلْيَلْتَمِسْهَا في العشر الأواخر..» فهذه الزيادة لم يتابع عليها، ولا يحتج بتفرده.

والحديث على الوجه الراجح في سنده هُبيرة بن يَرِيْم، وتقدم أنه لا



الْمَانِينَ النَّامِنُ وَالنَّالِهُ فَانَّ اللَّهُ فَالنَّا الْمُؤْنَا اللَّهُ وَالنَّا اللَّهُ وَالنَّا

بأس به (۱)، وله شاهد عند البخاري (۱۹۲۰) من حديث عائشة هي قالت: «كان النبي الله العشرُ شَدَّ مِئْزَرَهُ، وأحيى ليلَهُ، وأيقظ أهله».

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن هُبيرة بن يَرِيْم، عن علي الله على الله وري، عن صحيح بشاهده؛ وصححه الترمذي الله من حديث الله وري، عن أبي إسحاق.





⁽١) انظر: (ص٧٢٧).



وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث عاصم، عن على الله عن النبي الله: «فيما سقت السماء العُشْر، وما سقى بالغَرْبِ والدَّالِيَةِ فنصف العُشْر».

فقال: «يرويه أبو إسحاق واختلف عنه:

[ووقفه](١) الثَّوْري عن أبي إسحاق.

والصحيح موقوف، وأنكر أحمد بن حنبل حديث محمد بن سالم وقال: أُراه موضوعاً»(٢).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على ثلاثة أوجه:

١ ـ أبو إسحاق، عن عاصم، عن على على ما ما مرفوعاً.

٢ أبو إسحاق، عن عاصم، عن علي ﷺ موقوفاً.

⁽۲) «العلل» (۱/٤/س٤٣٦).



⁽١) المطبوع: «وقفه»، وما بين المعقوفين من طبعة الدباسي (٢/٤).

اللانين التابيع والتلاثون

ومما لم يذكر الدارقطني:

٣ أبو إسحاق، عن عاصم أو الحارث، عن على موقوفاً.

٤. أبو إسحاق، عن عاصم والحارث، عن علي موقوفاً.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن عاصم، عن علي ، مرفوعاً.

أخرجه عبد الله بن أحمد في زوائد «المسند» (١٢٣٩)، وفي «العلل» (١٣٣٢)، والبزار (٦٩٠)، والعقيلي (١٢٣٦/٤)، وابن عدي (١٥٦/٦) من طريق محمد بن سالم.

والبزار (٦٩١) عن علي بن الحسين بن إبراهيم، عن أبي بدر شجاع ابن الوليد، عن زهير بن معاوية.

كلاهما (محمد، وزهير) عنه به، ولفظ عبد الله: عن علي الله مرفوعاً: «فيما سقت السماء ففيه العُشْر، وما سقي بالغَرْب والدَّالِيَة ففيه نصف العُشْر»، والباقون نحوه وفي بعضها زيادة، وفي رواية أبي بدر، عن زهير الشك في الرفع.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن عاصم، عن علي هذه موقوفاً. أخرجه أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم القاضي في «الخراج» (٥٤)، ويحيى بن آدم في «الخراج» (٣٧٩) ـ ومن طريقه البيهقي في «السنن الكبرى»



(۱۳۱/٤) ـ عن إسرائيل بن يونس.

وأبو يوسف في «الخراج» (٥٤) عن الحسن بن عُمَارة.

ويحيى في «الخراج» (٣٧٦) ـ ومن طريقه البيهقي في «السنن الكبرى» (١٣١/٤) ـ عن عمار بن رُزيق.

ويحيى في (٣٧٤، ٣٧٥) من طريق شريك النَّخَعِيِّ، وقيس بن الربيع. ويحيى في (٣٧٧)، وأبو عبيد في «الأموال» (١٤١٧) عن أبي بكر بن عياش.

وعبد الرزاق (٧٢٣٣)، وابن أبي شيبة (١٤٥/٣)، وحميد بن زنجويه في «الأموال» (١٩٦٨) من طريق سفيان الثَّوْريِّ.

سبعتهم (إسرائيل، والحسن، وعمار، وشريك، وقيس، وأبو بكر، والثَّوْري) عنه به بنحوه، وزاد يحيى بن آدم، عن أبي بكر بن عياش التصريح بالسماع بين أبي إسحاق وعاصم، وفي رواية أبي يوسف عن إسرائيل: «وقال في موضع عن النبي على: ما سُقي بالدَّوَالي».

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن عاصم، أو الحارث، عن على على موقوفاً.

أخرجه يحيى بن آدم في «الخراج» (٣٧٨) عن الحسن بن صالح، عنه به نحوه. اللانكالة الشيخ والثلاثون

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن عاصم، والحارث، عن علي علي موقوفاً.

أخرجه ابن زنجويه (١٩٦٥) عن أبي نعيم الفضل بن دُكَيْنٍ، عن زهير، عنه به نحوه.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على بعض الرواة عن أبي إسحاق وهم:

1- إسرائيل بن يونس، فقال أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم القاضي في روايته عن إسرائيل بعد سياقها موقوفة على الوجه الثاني: «وقال في موضع: عن النبي هي ، ورواه يحيى بن آدم، عن إسرائيل وليس فيه ما قاله أبو يوسف عنه، وقول يحيى أصح لأنه ثقة (۱)، وأما أبو يوسف فلا بأس بحديثه ما لم ينفرد (۲)، وقد تفرد هنا.

٢ زهير بن معاوية ، فروى عنه الوجه الأول:

⁽۲) قال البخاري في «الضعفاء» (٤١٢): «تركه يحيى وابن مهدي وغيرهما»، وقال «التاريخ» (٢٥/٨): «تركوه»، والظاهر أنه للرأي فقد وثقه النسائي، وقال ابن عدي (١٤٥/٧): «وإذا روى عنه ثقة، وروى هو عن ثقة فلا بأس به وبرواياته»، انظر: «اللسان» (٣٦٩/٧).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۸۸/۳۱/ت۲۷۸).

أبو بدر شجاع بن الوليد السَّكُوني، صدوق ربما وهم (۱)، لكنه شك في رفع الحديث.

وروى عنه الوجه الرابع:

أبو نعيم الفضل بن دُكَيْنِ، ثقة ثبت (٢).

والنظر في رواية زهير من جهتين:

الأولى: الشك في رفع الحديث، وهو في رواية أبي بدر، عن زهير، والبزار جعل الشك من زهير، وهذا قد لا يُسلم له، فالرواية التي ساقها البزار ليست صريحة في نسبة الشك إلى زهير، فيحتمل أنه من أبي بدر أو من الراوي عنه وهو: علي بن الحسين ابن إشكاب البغدادي، وكونه من واحد منهما أقرب في نظري لأن أبا نعيم الفضل بن دُكَيْنٍ وهو أحفظ وأثبت من أبي بدر شجاع بن الوليد ورواه موقوفاً من غير شك، وقوله عن زهير هو الموافق لرواية الثقات عن أبي إسحاق، وهو الأليق بحال زهير لحفظه وثقته، ويقويه أن الرفع لا يعرف محفوظاً إلا عن محمد بن سالم كما يفيده كلام الأئمة الآتي في إنكار الرفع عليه، ولو كان الرفع محفوظاً عن زهير لذكروه، ومع هذا فلا أدفع قول البزار لأنه محتمل.

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۱/۲۸۲/ت۲۰۲۲).

⁽٢) السابق (١٩٧/٢٣/ ٢٣٥).

الثانية: زيادته ـ من رواية أبي نعيم ـ ذِكْرَ الحارث في الإسناد، فهذا وقع أيضاً ـ لكن مع التردد ـ في رواية الحسن بن صالح على الوجه الثالث عن أبي إسحاق، فهو مشعر أن رفع الاختلاف إلى أبي إسحاق له حظ من النظر، وسيأتي البحث فيه.

فالأصح من رواية زهير الوجه الرابع.

وأما الاختلاف على أبي إسحاق فروى عنه الوجه الأول:

- محمد بن سالم الهُمْدَانِيُّ، أبو سهل الكوفي، متروك الحديث لشدة ضعفه، ونكارة حديثه (۱)، وروي من طريق زهير والأصح عنه الوقف.

وروى الوجه الثاني عن أبي إسحاق:

إسرائيل ـ في الأصح عنه ـ والحسن بن عُمَارة، وعمار بن رُزيق، وشريك النَّخَعِيُّ، وقيس بن الربيع، وأبو بكر بن عياش، والثَّوْري، وهؤلاء في الجملة من ثقات أصحاب أبي إسحاق، ومخالفة محمد بن سالم لهم مع تفرده بالرفع دليل على نكارة حديثه.

وروى الوجه الثالث عن أبي إسحاق:

الحسن بن صالح بن حي الهُمْدَانِيُّ، وهو ثقة متقن، قدمه الإمام أحمد

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۸/۲۳۸/ت۲۹۱۱).

على شريك (۱)، وفي روايته التردد في ذكر الحارث، وأما زهير فرواه على الوجه الرابع عن أبي إسحاق عن عاصم، والحارث من غير تردد، وهذا مشعر كما قلت قبل بارتفاع الاختلاف إلى أبي إسحاق، وليس بين أصحاب زهير فقط، فالأقرب والله أعلم أنه من تغير حفظ أبي إسحاق ، فلم يكن يذكر الحارث كما رواه القدماء كالثّوري، وإسرائيل، وشريك، ثم صار بعد ربما يتردد في ذكره، وتارة يجزم به كما قاله الحسن أو زهير.

أما الراجح في الحديث فوقفه كما قال الدارقطني ، وهو ظاهر، وإليه ذهب عدد من الأئمة:

فقال عبد الله بن أحمد بعد تخريجه حديث محمد بن سالم: «فحدثت أبي بحديث عثمان، عن جرير فأنكره جداً، وكان أبي لا يحدثنا عن محمد بن سالم لضعفه عنده وإنكاره لحديثه» (٢)، وقال في «العلل» (٣): «قال أبي: هذا الحديث أراه موضوعاً، أنكره من حديث محمد بن سالم».

وذكر هذا الحديث العقيلي، وابن عدي، في جملة ما أنكر على محمد ابن سالم، وقال العقيلي: «لا يتابع عليه».

^{.(001/1) (}٣)



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۷۷/٦/ت۱۲۳۸).

⁽۲) «المسند» (۱/۱۵۵).

وبقي في الحديث زيادة أبي بكر بن عياش السماع بين أبي إسحاق، وعاصم، وأبو بكر ليس بالقوي في أبي إسحاق كما تقدم، فذكره السماع بينهما لا يصح، لكن هذا لا يعني رد الحديث بالعنعنة والاستدلال بها على التدليس، فأبو إسحاق معروف بالسماع من عاصم، وعنعنته محمولة على الاتصال حتى يدل شيء على وقوع التدليس كما سبق في ترجمته (۱).

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَةً، عن علي علي موقوفاً حسن.





⁽۱) انظر: (ص۲٤۲) وما بعدها.



وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث عاصم بن ضَمْرَةَ، عن علي ﷺ: «كان رسول الله ﷺ إذا أخذ مضجعه قال: الله مُ أسلمتُ نفسي إليك، وفَوَّضْتُ أمري إليك..» الحديث.

فقال: «يرويه على بن عَابِس، عن أبي إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَة، عن على الله وهم فيه.

وأصحاب أبي إسحاق يروونه عن أبي إسحاق، عن البراء ، وهو الصحيح»(١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على خمسة أوجه:

١ ـ أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَةً، عن علي علي مرفوعاً.

٢ أبو إسحاق، عن البراء بن عازب ١١٠٠٠

ومما لم يذكره الدارقطني:

٣ أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَةً، عن على على موقوفاً.

⁽۱) «العلل» (۲/٤/س۲۳۷).



الانتئالانعون

- ٤ أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، عن البراء هيه.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَة ، عن علي هُ مُرفوعاً.

أخرجه الطبراني في «الدعاء» (٢٣٩)، وأبو الشيخ في «أخلاق النبي هيء (١٨٥) من طريق علي بن عَابِس، عنه به، ولفظ الطبراني: عن علي هيء: «كان النبي في إذا أخذ مضجعه قال: اللهم أسلمت نفسي إليك، ووجهت وجهي إليك، وفوضت أمري إليك، وألجأت ظهري إليك، رغبة ورهبة إليك، لا منجى منك إلا إليك، آمنت بكتابك الذي أنزلت، ونبيك الذي أرسلت».

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن البراء بن عازب ١١١١ الوجه

أخرجه البخاري (٦٣١٣)، ومسلم (٢٠٨٣/٤)، والطيالسي (٢٤٢٥)، والإمام أحمد (١٨٥٣٨)، والدارمي (٢٧٢٥)، والإمام أحمد (١٨٥٣٨)، وأبو يعلى (١٧٢١)، والبغوي في والنسائي في «السنن الكبرى» (١٠٥٤)، وأبو يعلى (١٧٢١)، والبغوي في «الجعديات» (٤٣٥) ــ ومن طريقه الجوهري في «العوالي الحسان» (١٦١/ب)، وابن عبد الدائم في «الأحاديث العوالي» (ج٣٢/٣٢/أ)،



وابن البخاري في «المشيخة» (٦١٦، ٦١٧)، والحَرَّانِيُّ في «المشيخة» (١١٣٠) وابن قانع في والطحاوي في «شرح مشكل الآثار» (١١٣٨، ١١٣٩)، وابن قانع في «معجم الصحابة» (١/٨٨)، وابن حبان (٥٥٢٧)، والطبراني في «الدعاء» (٢٤١)، والرَّامَهُرْمُزِيُّ في «المحدث الفاصل» (٥٨٢)، وابن السني (٧٠٨)، وابن أبي يعلى في «طبقات الحنابلة» (١/٩٤٢)، والبيهقي في «شعب الإيمان» (١٣٨١)، وفي «الآداب» (٦٨٣)، والسدَّامَغَاني في «الأحاديث والأخبار» (ج١/٥٠١)، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (١/٥٢١)، والسلّفي في «المشيخة البغدادية» (١/٢٨١) من طريق شعبة بن الحجاج.

والبخاري (٧٤٨٨)، ومسلم (٥٨)، وابن أبي شيبة (١٠/٢٤٦/ ح٩٣٤٤) _ من طريق «الدعاء» (٢٤١) _ من طريق أبي الأحوص.

وعبد الرزاق (١٩٨٢٩) ـ ومن طريقه الطبراني في «الدعاء» (٢٤١)، والبغوي في «الدعاء» (٢٤١) من والبغوي في «الدعاء» (٢٤١) من طريق معمر بن راشد.

والحميدي (٧٤٠)، وابن أبي شيبة (٧١/٩/ح٢٥٥١، ، ٢٤٥/١٠ رح ٢٤٥/١٠ والحميدي (٩٤٤/ عيينة» (٤٨) _ ومن طريقه الحِنَّائِيُّ في «جزء ابن عيينة» (٤٨) _ ومن طريقه الحِنَّائِيُّ في «الفوائد» (٦٩/ب)، وإسماعيل النيسابوري في «مجلس من الأمالي»

(٨/أ)، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٢١/١٥، ٧٩/١٨)، وفي «المشيخة» (٧٩/١٠)، وعبد الغني المقدسي في «الترغيب في الدعاء» (٩٨)، وعلي المقدسي في «الأربعين المرتبة» (١٤٥-١٤٥)، والبكري في «الأربعين» (١٢٢)، وابن البخاري في «المشيخة» (١٦٥، ٦١٥)، والدمياطي في «معجم الشيوخ» (١٢٢)، وابن البخاري في «المشيخة» (١٩١، ١٩٠)، وابن جماعة في «المشيخة» (١٩١، ١٩١)، وابعلائي في «إثارة الفوائد» (٢/٢٥)، وابن حجر في «الأمالي الحلبية» (٢) والترمذي (١٣٩٤)، والنسائي في «السنن الكبرى» (١٥٥٦)، والطبراني في «الدعاء» (١٤١)، وابن حجر في «الأمالي الحلبية» (١) من طريق سفيان ابن عيينة.

والإمام أحمد (١٨٦٧٤، ١٨٦٧٠)، وابن ماجه (٣٨٧٦)، والنسائي في «السنن الكبرى» (١٠٥٤٤) من طريق سفيان الثَّوْريِّ.

والنسائي في «السنن الكبرى» (١٠٥٤١) عن محمد بن عبيد الله بن يزيد، عن أبيه، عن عثمان بن عمرو بن ساج القرشي، عن سعيد، عن إبراهيم، عن يزيد بن عبد الله ابن الهاد.

وفيها (١٠٦١٠)، والطبراني في «الدعاء» (٢٤١) من طريق عبد الله بن المختار، وحبيب بن الشهيد.

والنسائي في «السنن الكبرى» (١٠٥٤٥) من طريق يحيى بن آدم،

والروياني (٣١٤)، والخرائطي في «مكارم الأخلاق» (٢٠٠٢) من طريق عبيد الله بن موسى،

والطبراني في «الدعاء» (٢٤١) من طريق عبد الله بن رجاء،

ثلاثتهم (يحيى، وعبيد الله، وعبد الله) عن إسرائيل.

والطحاوي في «شرح مشكل الآثار» (١١٣٦) عن محمد بن عمرو بن يونس المعروف بالسوسي، عن عمرو بن محمد العَنْقَزِي،

والخرائطي في «مكارم الأخلاق» (١٠٠١)، والطبراني في «الدعاء» (٢٤٠)، والطبراني في «الدعاء» (٢٤٠)، والحسن بن شاذان في «المنتقى من حديثه» (ج١٢٩/٢)، والخِلَعِي في «الفوائد المنتقاة» (١٢٩/١)، والخطيب في «الكفاية» (٢٠٩) من طريق أبي نعيم الفضل بن دُكَيْنٍ،

كلاهما (عمرو، وأبو نعيم) عن فطر بن خليفة.

والطبراني في «الدعاء» (٢٤١)، وفي «المعجم الصغير» (٣)، وفي «مسند الشامين» (٥١٥) ومن طريقه أبو نعيم في «الحلية» (٥١٤)، والخطيب في «المتفق والمفترق» (١٠٦٨) عن أحمد بن محمد بن يحيى بن حمزة، عن أبيه محمد، عن أبيه يحيى، عن ثور بن يزيد، عن عمرو بن قيس.

والطبراني في «الدعاء» (٢٤١)، وشهدة الدينورية في «المشيخة»



المارية الزنع وأنا

(٣٩)(١) من طريق إبراهيم بن طَهْمَان.

والطبراني في «الدعاء» (٢٤١)، وفي «المعجم الأوسط» (٣٤٢٩) عن الحسن بن حباش الحِمَّانِيِّ الكوفي، عن محمد بن عبد الحميد العطار الكوفي، عن سيف بن عَمِيْرَة، عن أبان بن تغلب.

والطبراني في «الدعاء» (٢٤١)، وفي «المعجم الأوسط» (١٤٩٤) من طريق إسحاق بن إبراهيم الصواف، عن يحيى بن زكريا بن دينار الكوفي، عن إسماعيل بن أبي خالد.

والطبراني في «الدعاء» (٢٤١) عن محمد بن عمرو بن خالد الحّرَّانِيِّ، عن أبيه، عن زهير بن معاوية.

والطبراني في «الدعاء» (٢٤١) من طريق محمد بن إسحاق بن يسار، وفيه أيضاً (٢٨٠) عن أحمد بن محمد الجَوَارِبي، عن أبي فروة يزيد بن محمد بن يزيد بن سنان الرُّهاوي، عن أبيه محمد، عن أبيه يزيد، عن زيد بن أبي أُنيْسَةً.

⁽۱) الحديث عندها من طريق القاضي أحمد بن محمد بن عيسى البرتي، عن أبي حنيفة، عن إبراهيم بن طَهْمَان، وهو تصحيف صوابه: عن أبي حذيفة؛ وهو: موسى بن مسعود النَّهْدِي، فالقاضي لم يدرك أبا حنيفة، وهو معروف بالرواية عن أبي حذيفة، انظر: «تاريخ بغداد» (٦١/٥).



والحسن بن شاذان في «الفوائد المنتقاة» (ج١٠٦/٢) من طريق محمد ابن عيسى المدائِني، عن الحسن بن قتيبة الخُزَاعِيِّ، عن يونس بن أبي إسحاق.

وشهدة الدينورية في «المشيخة» (٤٠) من طريق محمد بن عثمان بن أبي شيبة، عن محمد بن الحسن االثَّعْلَبِيِّ اللهِ عن حُبيِّب بن حَبيْب. وفيها (٤١) من طريق يزيد بن عطاء، عن عطاء بن السائب.

كلهم (شعبة، وأبو الأحوص، ومعمر، وابن عيينة، والشُّوري، ويزيد، وعبد الله، وحبيب، وإسرائيل، وفطر، وعمرو، وابن طَهْمَان، وأبان، وإسماعيل، وزهير، وزيد، ويونس، وحبيب، وعطاء) عنه به ولفظ البخاري عن شعبة: عن البراء هذا «أن النبي أوصى رجلاً فقال: إذا أردت مضجعك فقل: اللهم أسلمت نفسي إليك، وفوضت أمري إليك، ووجهت وجهي إليك، وألجأت ظهري إليك، رغبة ورهبة إليك، لا ملجأ ولا منجى منك إلا إليك، آمنت بكتابك الذي أنزلت، وبنبيك الذي أرسلت، فإن مت مت على الفطرة»، والباقون نحوه، ورواية الشُّوري وإسرائيل أخصر قليلاً، وزاد أبو الأحوص، وبعض الرواة عن الرواة عن

⁽۱) في الأصل: النقلي، وأشار المحقق إلى نسخة فيها: البعلي، والصواب: الثعلبي، وقارن برواية عند الخطيب بالإسناد عينهِ في «تلخيص المتشابه» (١٦٠/١).

الانعون الانعون

الثُّوْري، وإسرائيل: «وإن أصبحت أصبت خيراً»، وزاد فطر بن خليفة: «إذا أويت إلى فراشك طاهراً»، وبعضهم قال: «ورسولك الذي أرسلت»، وفي رواية ابن عيينة عند ابن أبي شيبة، والمروزي ذكره بالشك: «ونبيك الذي أرسلت، أو برسولك الذي أرسلت».

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَةً، عن علي علي موقوفاً.

أخرجه النسائي في «السنن الكبرى» (١٠٥٣٦) من طريق عبيد الله بن موسى، عن إسرائيل، عنه به ولفظه: عن علي الله أنه كان إذا نام يقول: «اللهم أسلمت..» نحوه مختصراً.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، عن البراء ،

أخرجه الطبراني في «الدعاء» (٢٤٢) من طريق الفضل بن موفق، عن فطر بن خليفة، عنه، نحوه.

الوجه الخامس: أبو إسحاق، عن هلال بن يساف، عن البراء هيه. أخرجه النسائي في «السنن الكبرى» (١٠٥٤٧) من طريق معتمر ابن سليمان، عن ليث بن أبي سليم، عنه به، وأحال بلفظه على لفظ ابن عينة.



دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على فطر بن خليفة ، فروى عنه الوجه الثاني:

- عمرو بن محمد العَنْقَزِي ، ثقة (۱) ، لكن الراوي عنه : محمد بن عمرو ابن يونس الثَّعْلَبِيُّ ، أبو جعفر الكوفي نزيل مصر ، عُرف بالسوسي ، أكثر عنه الطحاوي ، وترجمه العقيلي وقال : «كان يذهب إلى الرفض وحدث بمناكير» (۲) ، وبنى الذهبي على قوله فذكره في «المغني» (۳) ، وقد ترجمه ابن حبان في «الثقات» (١) ، ولم يترجح لي فيه شيء.

- أبو نعيم الفضل بن دُكَيْنِ، ثقة ثبت تقدم مراراً.

فهذا الوجه محفوظ عن فطر.

ورواه عنه الوجه الرابع:

- الفضل بن مُوَفَّق الثَّقَفِيُّ، ضعيف^(٥).

ورجحان الوجه الثاني عن فطر ظاهر، وأظن الفضلَ الثَّقَفِيَّ انقلب عليه حديث فطر، وذلك أن فطراً روى هذا الحديث عن أبي إسحاق وسعد

⁽٥) «تهذیب الکمال» (۲۸۹/۲۳) «۲۵۱).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۲/۲۲/ت٤٤٤).

^{(1) (3/111).}

⁽۳) (۸۸۰).

⁽٤) (١٣٦/٩).

المنتفظ المنعون

ابن عبيدة ، عن البراء عليه أن فانقلب عليه اسم: سعد بن عبيدة إلى: أبي عبيدة.

وأما الخلاف على أبي إسحاق، فروى عنه الوجه الأول:

على بن عَايس، وتقدم أن علياً ضعيف لما يأتي به من المناكير عن الثقات، وهذا منها، فهذا غير محفوظ عن أبي إسحاق.

وروى عن أبي إسحاق الوجه الثاني:

شعبة، وأبو الأحوص، ومعمر، وابن عينة، والثُّوري، ويزيد بن الهاد، وعبد الله بن المختار، وحبيب بن الشهيد، وإسرائيل، وفطر بن خليفة، وعمرو بن قيس، وإبراهيم بن طَهْمَان، وأبان بن تغلب، وإسماعيل بن أبي خالد، وزهير بن معاوية، وزيد بن أبي أُنيْسَة، ويونس ابن أبي إسحاق، وحُبيّبُ بن حَبيب الزيات، وعطاء بن السائب، وهذا محفوظ اجتمع عليه أوثق أصحاب أبي إسحاق وغيرهم، ورواته تقدموا إلا عبد الله بن المختار البصري، وهو ثقة (۱).

وفي بعض الروايات عن أبي إسحاق ضعف وهي:

١- أما رواية يزيد بن عبد الله ابن الهاد ففي سندها من لا يُحتج به، ومن لم يتميز لي، فالنسائي رواها عن محمد بن عبيد الله بن يزيد، عن أبيه،



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۱۱/۱۲/ت۲۵۵۹).

عن عثمان بن عمرو بن ساج القرشي، عن سعيد، عن إبراهيم، عن يزيد ابن عبد الله ابن الهاد.

فمحمد بن عبيد الله بن يزيد هو: الشَّيْبَانِيُّ مولاهم، أبو جعفر الحَرَّانِيُّ قاضيها، المعروف بالقَرْدُوَاني، قال أبو أحمد الحاكم: «ليس بالمتين عندهم»، بل قال أبو عروبة الحَرَّانِيُّ: «لم يكن يعرف الحديث»(۱)، وأبوه عبيد الله لا تعرف حاله(۲)، وأما عثمان بن عمرو بن ساج الجَزَرِيُّ القرشي مولاهم، ففيه ضعف(۳)، وسعيد وشيخه إبراهيم غير منسوبين، ولم يتميزا لي.

۲- روایة عمرو بن قیس مدارها علی أحمد بن محمد بن یحیی بن حمزة الدمشقي، صاحب مناكیر، قال أبو أحمد الحاكم: «فیه نظر»، وكان كبر فصار یتلقن، وغمزه ابن حبان لما ترجم أباه فقال: «وهو ثقة في نفسه يُتقی من حدیثه ما رواه عنه أحمد بن محمد بن محمد بن محمد بن حمزة وأخوه عبیدة فإنهما كانا یدخلان علیه كل شیء»(۱).

٣. رواية أبان بن تغلب من طريق الحسن بن حَبّاش الحِمَّانِيِّ الكوفي،

⁽٤) «المغني» (٤٥٢)، «اللسان» (١/٣٩٣)، وترجمة أبيه في «الثقات» (٩٧٤).



⁽۱) «تهذیب التهذیب» (۳۲٥/۹).

⁽٢) السابق (٧/٥٥).

⁽٣) «التقريب» (٤٥٣٨)، وانظر: «تهذيب التهذيب» (١٤٤/٧).

المارية المنطق المنطق المنطق المنطقة ا

عن محمد بن عبد الحميد العطار الكوفي، عن سيف بن عَمِيْرَةَ الكوفي، عن أبان، فأما الحسن فمتكلم فيه من جهة ديانته قال الحافظ أبو الحسن محمد بن أحمد بن حماد بن سفيان الكوفي: «وكان الكلام فيه كثيراً، وكان في الظاهر يظهر الأمانة، كان يُرمى بغير ذلك في الدين بأمر عظيم»(۱)، وشيخه محمد ذكره ابن حبان في «الثقات»(۱)، وما وجدت فيه أكثر من هذا، وسيف ذكره ابن حبان في «الثقات» وقال: «يغرب»(۱)، وقال الأزْدِيُّ: «يتكلمون فيه»(ن)، فالرواية ضعيفة لحال ابن حباش.

٤ رواية إسماعيل بن أبي خالد من طريق إسحاق بن إبراهيم الصواف، عن يحيى بن زكريا بن دينار الكوفي عنه، أما إسحاق فهو: أبو يعقوب الباهلي البصري، ثقة (٥)، وأما يحيى فلم أقف على ترجمته.

٥ ـ رواية زهير بن معاوية فيها شيخ الطبراني: محمد بن عمرو بن خالد الحَرَّانِيُّ، أبو عُلاثة المصري، ترجمه الذهبي ولم يذكر في حاله شيئاً (١٠).



⁽۱) «تاریخ بغداد» (۳۰۲/۷).

⁽γ) (γ).

⁽Y) (N/PPY).

⁽٤) «الميزان» (٢٥٦/٢)، «المغنى» (٢٧١٧).

⁽٥) «تهذيب التهذيب» (١٦/١).

⁽٦) «تاريخ الإسلام» (سنة ٢٩٦/٢٩٢).

آ ـ رواية زيد بن أبي أنيْسة فيها شيخ الطبراني: أحمد بن محمد الجُوَارِبي، أكثر عنه الطبراني، ولم أقف على ترجمته، وشيخه أبو فروة يزيد بن محمد بن يزيد بن سنان الرُّهاوي سكت عنه ابن أبي حاتم (۱)، وترجمه الذهبي فلم يذكر في حاله شيئاً (۲)، أما أبوه محمد بن يزيد فضعيف (۳)، وأبوه يزيد بن سنان قواه بعض أهل العلم لكن الجمهور على تضعيفه، بل من الأئمة من ذهب إلى أنه متروك، وذكره ابن عدي بسرقة الحديث، ونص البخاري على أن ابنه محمداً يروي عنه مناكير (۱).

٧ ـ رواية يونس بن أبي إسحاق فيها: محمد بن عيسى المدائني، متروك، وشيخه: الحسن بن قتيبة الخُزَاعِيُّ، متروك أيضاً (٥).

٨ـ رواية حُبيِّب بن حَبيْب من طريق محمد بن عثمان بن أبي شيبة ، عن محمد بن الحسن الثَّعْلَبيِّ عنه ، وابنُ الحسن لم أقف على ترجمته.

٩ رواية عطاء بن السائب فيها: يزيد بن عطاء اليَشْكُرِيُّ وهو لَيِّنُ

(۱) (۱/۸۸۲).

⁽۲) «تاريخ الإسلام» ـ ط/بشار (۲/٤٥٠).

⁽۳) «تهذیب الکمال» (۲۰/۲۷/ت۰۵۷۰).

⁽٤) «تهذیب التهذیب» (۱۱/۳۳۵).

⁽٥) سبقت ترجمتهما (ص٥٣٥).

اللاينين الانعون

الحديث^(۱).

وروى عن أبي إسحاق الوجه الثالث:

إسرائيل، وفي هذا الوجه خالف إسرائيلُ علي بنَ عابس فوقفه على علي هذه وإسرائيل روى كلا الحديثين وميّز بين إسنادَيْهِما، فرَفَعَ حديثَ البراء هذه ووَقَف حديثَ علي هذه الدوايتين، وهذا يدل على ضبطه الروايتين، ولاشك أنه أغرب به عن بقية أصحاب جدّه.

وروى الوجه الخامس عن أبي إسحاق:

ليث بن أبي سُلَيْم، قال البخاري: «ليث بن أبي سُلَيْم صدوق وربما وهم في الشيء»، وقال الدارقطني: «إنما أنكروا عليه الجمع بين عطاء، وطاووس، ومجاهد حسب»، ويقوي هذا أن عبد الرحمن بن مهدي رأى ليثا أحسن حالاً من عطاء بن السائب، والعمل في حديث عطاء على قبول روايته قبل الاختلاط، وقول ابن حجر في «التقريب» إن ليثا اختلط حديثه ولم يتميز فَتُرِك ؛ غيرُ مُسلَّم، وقارن قوله هنا بقوله في «التغليق» في كلامه على حديث اختلف فيه على ليث قال: «والصواب فيه عن ليث ما قاله الثُوري، لأن ليثاً وهو: ابن أبي سُلَيْم - اختلط في آخر عمره ونسب إلى



⁽۱) «تهذیب التهذیب» (۱۱/۳۵۰).

الضعف، فأما ما سُمِعَ منه قبل الاختلاط فسماعه صحيح»(١)، وممن سمع منه في الاختلاط: جرير بن عبد الحميد، ومن في طبقة عيسى بن يونس السَّبيْعِيِّ (٢).

وهذا الوجه أشار الدارقطني إلى تفرد المعتمر بن سليمان به، عن ليث (٣)، وعند النسائي بعد أن ساق رواية معتمر، عن ليث، قال معتمر: «وحدثني به الحجاج وغيره عن أبي إسحاق»، ولا أدري رواية الحجاج بن أرْطَاة على أي وجه، فلم أقف عليها مسندة، فقد يفهم من قول معتمر أنه أراد متن الحديث لا الإسناد.

وسماع المعتمر من ليث متأخر بعد اختلاطه ؛ لأنه دون عيسى بن يونس في الطبقة (١٠) ، ولو كان هذا من قديم حديث ليث بن أبي سليم لم يعارض به قول الثَّوْري ، وشعبة ، وإسرائيل من الأثبات في أبي إسحاق ، كيف وهو من مُتأخِّر حديثه ؟! ، فهذا الوجه غير محفوظ عن أبي إسحاق.

والدارقطني على يرى أن من رواه عن البراء الله الصحيح، وهذا

⁽۱) «التهذيب» (۸/۸۶۱/ت۳۳۸)، «التقريب» (۵۲۸۵).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۲۷۹/۲۶/ت۰۱۷).

⁽٣) «أطراف الأفراد» (١٤٢٣).

⁽٤) «تهذیب الکمال» (۲۸۰/۲۵۰/ت۲۰۸۰).

الانتئالانعون

في مقابل رواية علي بن عَايِس المرفوعة ولم يذكر سواها، وهذا ظاهر، أما الرواية الموقوفة على على بن أبي طالب ، فمحفوظة كما تقدم.

وهاهنا ثلاث تنبيهات تتعلق بمتن الحديث:

الأول: ذكر ابن حجر إدراجاً وقع في الحديث فقال: «وقع في رواية شعبة، عن أبي إسحاق في هذا الحديث عن البراء هذا «لا ملجأ ولا منجى منك إلا إليك»، وهذا القدر من الحديث مدرج، لم يسمعه أبو إسحاق من البراء هذا وإن كان ثابتاً في غير رواية أبي إسحاق عن البراء هذا وقد بين ذلك إسرائيل، عن جده أبي إسحاق ـ وهو من أثبت الناس فيه ـ أخرجه النسائي من طريقه فساق الحديث بتمامه ثم قال: كان أبو إسحاق يقول: «لا ملجأ ولا منجى منك إلا إليك» لم أسمع هذا من البراء الله المعتهم يذكرونه عنه»(١).

وما نقله ابن حجر عن أبي إسحاق انفرد بذكره عن إسرائيل: يحيى بن آدم، ولم أقف على من تابعه عليه من أصحاب إسرائيل، وقد يقويه أن عبيد الله بن موسى ـ وهو أثبت من روى عن إسرائيل ـ لم يذكر هذه الجملة في الحديث.

فإن قيل: هذه القطعة من الحديث جاءت من طريق ابن مهدي، وغندر،



⁽۱) «الفتح» (۱۱/۱۱۵ـ۱۱۵).

وعفان كلهم عن شعبة، عن أبي إسحاق قال: سمعت البراء هيه؛ فساق الحديث بتمامه وفيه هذه القطعة من الحديث، فيقال: لعل أبا إسحاق دلس في هذا الحديث تدليساً جزئياً، أعني أنه أدخل هذه القطعة التي صرح بأنه لم يسمعها من البراء هيه مع جملة الحديث المسموع له فمشى ولم يُنتبه له.

ثانياً: تفرد فطر بن خليفة بذكر الوضوء في حديث أبي إسحاق عن البراء هيء ، ولم أقف على من تابعه عليه ، وهو غريب من حديث أبى إسحاق، والظاهر أن فطراً نقل ذكر الوضوء من حديث سعد بن عبيدة، عن البراء رهي الله على عن البراء الله الله عن البراء الله الله الله على عن البراء الله الله الله الله الله الم الحديثين، فَمَنْ راجع طرق الحديث عنه رآه تارة يرويه عن أبي إسحاق، وتارة عن سعد، وتارة يجمعهما في سياق واحد، فحمل حديث أبي إسحاق على حديث سعد، وعندي أن ذكر الوضوء ليس محفوظاً في حديث أبى إسحاق، لكنه محفوظ من حديث سعد بن عبيدة، عن البراء عليه من طرق متعددة ومنها: ما أخرجه البخاري (٢٤٧) من طريق سفيان الثُّوْريِّ، أتيت مضجعك، فتوضأ وضوءك للصلاة، ثم اضطجع على شقك الأيمن، ثم قل: اللهم أسلمت وجهي إليك .. الحديث.

ثالثاً: في الحديث قوله ﷺ: «آمنت بكتابك الذي أنزلت، وبنبيك



الذي أرسلت»، وتقدمت الإشارة إلى أن بعض الرواة قال هنا: «ورسولك الذي أرسلت»، وهو فيما يظهر نوع اختصار من بعضهم، أو ضعف ضبط، أو شك، وتقدمت الإشارة إلى تخريج البخاري حديث سفيان الثُّوْري، عن منصور، عن سعد بن عبيدة، عن البراء الله فيه أنه قال: «فرددتها على النبي على فلما بلغت: اللهم آمنت بكتابك الذي أنزلت، قلت: ورسولك، قال: لا، ونبيك الذي أرسلت»، وردّ البراء عليه الدعاء لم أقف عليه في حديث أبي إسحاق السَّبيْعِيِّ ، إلا في رواية الترمذي ، عن ابن أبي عمر ، عن سفيان بن عيينة ، وهذه الزيادة غريبة في حديث أبى إسحاق، ولعل قول الترمذي على بعد تخريجها: «هذا حديث حسن صحيح غريب» لأجلها(١)، وأحسن الألفاظ سياقاً عن أبي إسحاق: لفظ شعبة وما مائلُهُ دون ما أغرب به بعضهم عن أبي إسحاق.

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن عاصم، عن علي رهي الله موقوفاً

⁽۱) وقع في رواية الحميدي، عن ابن عينة: «..آمنت بكتابك الذي أنزلت ونبيك الذي أرسلت، فقالوا له: وبرسولك الذي أرسلت، فَأبى؛ وقال: لا؛ ونبيك»، والظاهر أنه هذه المُقاوَلَة مع ابن عينة فكأنه تارة يجزم بلفظ: ونبيك، وتارة يرويه بالشك.





حسن تفرد به إسرائيل عن جده.

وأما حديث أبي إسحاق، عن البراء هذه كما رواه شعبة فصحيح، وزيادة: «وإن أصبحت أصبت خيراً» فمحفوظة، وزيادة الوضوء غريبة غير محفوظة من حديث سعد بن عبيدة، عن البراء هذه.



وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث عاصم بن ضَمْرَة، عن علي ﷺ، عن النبي ﷺ: في صدقة الغنم، والإبل، والبقر، والرَّقِّ، حديث طويل.

فقال: «يرويه أبو إسحاق واختلف عنه:

فرفعه أبو أحمد الزُّبَيْري، عن الثَّوْري، عن أبي إسحاق على شك منه في رفعه، ووقفه غيره عن الثَّوْري.

ورواه عبد المجيد، عن معمر، عن أبي إسحاق مرفوعاً.

ورواه زهير بن معاوية، عن أبي إسحاق، عن عاصم والحارث، عن على هيه، وشك زهير في رفعه، كذلك قال الحسن بن موسى الأشيب، عن زهير.

ورواه أبو بدر شجاع بن الوليد، عن زهير، عن أبي إسحاق، عن عاصم والحارث، عن على الله فرفعه بغير شك إلا أنه لم يذكر في حديثه إلا زكاة البقر فقط.



ووقفه شعبة، وأشعث بن سَوَّار، وعلى بن صالح، وأبو بكر بن عياش وغيرهم، عن أبي إسحاق.

والصواب موقوف عن علي ، والله أعلم.

وروى أبو سهل محمد بن سالم العَنْبَسي، عن أبي إسحاق بعض هذا الحديث ورفعه إلى النبي ، وأبو سهل ضعيف الحديث متروك (۱).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على أربعة أوجه:

١ ـ أبو إسحاق، عن عاصم، عن علي علي علي مرفوعاً.

٢. أبو إسحاق، عن عاصم، عن علي علي علي موقوفاً.

٣. أبو إسحاق، عن عاصم والحارث، عن علي علي مرفوعاً.

ومما لم يذكره الدارقطني:

٤. أبو إسحاق، عن عاصم والحارث، عن علي ﷺ موقوفاً.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن عاصم، عن علي الله مرفوعاً. أخرجه ابن خزيمة (٢٢٦٢، ٢٢٩٧) من طريق أيوب بن جابر.

⁽۱) «العلل» (۷۳/٤).



وابن جرير ـ كما في «اتحاف المهرة» (١٤٣٧٥) ـ عن محمد بن عبيد، عن المُعَلَّى بن هلال.

وابن عدي (۲/ ۲۹) من طريق الحسن بن عُمَارة.

والدارقطني في «العلل» (٢٦/٤) من طريق أبي أحمد الزُّبَيْري، عن التَّوْري.

أربعتهم (أيوب، والمعلى، والحسن، والثَّوْري) عنه به، ولم يسوقوا اللهظ بطوله، وذكر ابن حجر أن الطبري أخرجه بطوله، وشك الزُّبَيْري في رفع الحديث.

وعلقه الدارقطني عن سلمة بن صالح، وعن عبد المجيد، عن معمر ولم أقف على روايتيهما.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن عاصم، عن علي هي موقوفاً. أخرجه عبد الرزاق (٦٨٤٢، ٦٨٤٢)،

وأبو عبيد في «الأموال» (٩٤٥) ـ وعنه حميد بن زنجويه في «الأموال» (١٤٠٢) ـ وابن أبي شيبة (١٢٥/٣) ، والفسوي في «المعرفة والتاريخ» (١٧٨/٣) ـ ومن طريقه البيهقي في «السنن الكبرى» (٩٢/٤) ـ من طريق كيبي القطان،

وأبو عبيد (٩٥١، ٩٥٣، ١١٦١)، وعبد الله بن أحمد في «المسائل»



(۷۵۲، ۷۵۳) من طریق ابن مهدي،

وابن أبي شيبة (١١٨/٣)، وابن حزم (٢١/٦) من طريق وكيع بن الجراح،

وابن أبي شيبة (٢١٩/٣)، وحميد (١٣٩٩، ١٤١٠، ١٤١١)، والفسوي (١٤١٠) ومن طريق أبي نعيم الفضل بن دُكَيْنِ،

والفسوي (١٧٨/٣) _ ومن طريقه البيهقي (٩٢/٤) _ من طريق ابن المبارك،

ستتهم (عبد الرزاق، والقطان، وابن مهدي، ووكيع، وأبو نعيم، وابن المبارك) عن الثَّوْري.

وعبد الرزاق (۱۷۹۶، ۱۸۶۲، ۱۸۶۲، ۱۹۰۲) ومن طریقه ابن حزم (۱۶/۱) عن معمر.

وعبد الرزاق أيضاً (٦٩٠١) عن ابن جريج.

وأبو عبيد (١٢٠، ١٠٠٢، ١٠٠٤، ١٠٠٧)، وابن أبي شيبة (١٣٠/٣)، وعبد الله بن أحمد في «المسائل» (٧٥٨)، والبيهقي في «المسنن» (١٣٠/٣)، وفي «المعرفة» (١٠٩١) من طريق أبي بكر بن عياش.

وابن أبي شيبة (١٢٢/٣، ١٢٥، ١٣٢) من طريق أبي الأحوص.

المانين المالئ في المالئ المال

وفيه (١٢٣/٢، ١٢٧، ١٢٩) من طريق زكريا بن أبي زائدة.

وحميد (١٥٠٧)، والبيهقي (٤/٩٣) من طريق شعبة.

وحميد (١٤٧٣) من طريق حجاج بن أرطاة.

وفيه (١٥٠٦) من طريق أبي نعيم، عن زهير.

والبيهقي (٩٣/٤) من طريق شريك النَّخَعِيِّ.

وفيها (١١٦/٤) من طريق علي بن صالح.

كلهم (الثَّوْري، ومعمر، وابن جريج، وأبو بكر، وأبو الأحوص، وزكريا، وشعبة، وحجاج، وزهير، وشريك، وعلي) عنه به، وكلهم يسوق شيئاً من الحديث، وفي لفظ معمر الأول زيادة تتعلق بالديات، وصرح ابن جريج بسماعه من أبي إسحاق.

وعلقه الدارقطني عن أشعث بن سُوَّار، ولم أقف عليه.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن عاصم والحارث، عن علي على مرفوعاً.

أخرجه أبو داود (١٥٧٢) ـ ومن طريقه البيهقي في «السنن» (٩٣/٤)، وفي «المعرفة» (٨٠٩٣)، والمضياء (٥٢٧) ـ والبيهقي (٩٩/٤، ١٠٦) من طريق عبد الله بن محمد النُّفَيْلِيِّ،

وابن خزيمة (٢٢٧٠)، والطحاوي في «شرح مشكل الآثار» (٥٨١٩)



من طريق عمرو بن خالد،

والدارقطني في السنن (١٠٣/٢/ح٣)، والبيهقي (١١٦/٤)، والخطيب في «الفقيه والمتفقه» (٣١١) من طريق أبي بدر شجاع بن الوليد،

ثلاثتهم (عبد الله، وعمرو، وشجاع) عن زهير بن معاوية، عنه به، ومتن الحديث مفرق عند الجميع، وفي رواية عمرو والنُّفَيْلِيِّ شك زهير في رفع الحديث، ورفعه أبو بدر من غير شك لكنه فرقهما عند البيهقي، وعند الخطيب اقتصر على الحارث وحده، وفي رواية عمرو عند ابن خزيمة أبهم الحارث.

وعلق الدارقطني الحديث عن الحسن بن موسى، عن زهير، ولم أقف على روايته.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن عاصم والحارث، عن علي الله موقوفاً.

أخرجه حميد (١٤٦١، ١٤٧٥) من طريق أبي نعيم، عن زهير، عنه به موقوفاً من غير شك.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على بعض الرواة عن أبي إسحاق وهم:



1 ـ الثَّوْري، وقد اختلف عليه في رفع الحديث ووقفه من طريق عاصم، فرواه عنه مرفوعاً: أبو أحمد محمد بن عبد الله الزُّبَيْري، ثقة، وفي حديثه عن الثَّوْري وهم (١)، وقد شك الزُّبَيْري في رفع الحديث.

ورواه عن الثُّوْري موقوفاً:

عبد الرزاق الصنعاني، ويحيى القطان، وابن مهدي، ووكيع، وأبو نعيم، وابن المبارك، وهؤلاء فيهم الثقات الأثبات من أصحاب الثَّوْري؛ كلهم وَقَفَهُ من غير شكِّ، وهذا هو المحفوظ عن الثَّوْري، فلو كان الزُّبَيْري رواه جازماً برفعه ما قبل منه لمخالفته هؤلاء؛ كيف وهو شاك فيه.

٢- زهير بن معاوية ، وقد اختلف عليه أيضاً في رفع الحديث ووقفه وجمعه عاصماً والحارث في الرواية أو إفراد أحدهما ، فرواه عن زهير مع الجزم برفعه:

ـ شجاع بن الوليد أبو بدر السَّكُوني، صدوق ربما وهم (٢).

ورواه عن زهير مع الشك في رفعه:

- عبد الله بن محمد النُّفَيْلِيُّ، ثقة حافظ (٣).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۷۲/۲۵/ت۵۳۴).

⁽۲) السابق (۲/۱۲/۳۸/ت۲۷۲).

⁽٣) السابق (١٦/٨٨/ت٥٤٥).

ـ عمرو بن خالد الجَزَريُّ، ثقة^(١).

ورواه عن زهير موقوفاً من غير شك:

ـ أبو نعيم الفضل بن دُكَيْنِ، ثقة ثبت^(٢).

والشك في الرفع من زهير نفسه، لأن عمرو بن خالد قال في روايته عن زهير: عن النبي في ولكن أحسبه عن النبي في أحب إلي ولعل هذا جعل أبا بدر يطّرح ذكر الشك عنه ويجزم بالرفع، أما أبو نعيم فكأنه قصّر به احتياطاً لما سمعه من غير زهير موقوفاً، وقد مرّت روايته عن التَّوْري بالوقف.

وأما الاختلاف عليه في جمع عاصم والحارث، فالنُّفَيْلِيُّ، وعمرو روياه عن زهير بذِكْرِهِما، واقتصر أبو نعيم على عاصم، وأما أبو بدر فإنه أفرد الرواية عن كل واحد منهما، والرواية عنهما محفوظة عن زهير والاقتصار على أحدهما ربما كان منه أو ممن دونه بحسب النشاط.

وعلى هذا فالاختلاف على أبي إسحاق يتلخص فيه ما يلي: أما الاختلاف عنه في الرفع والوقف، فالرفع رواه عنه:

أيوب بن جابر الحَنفِيُّ الكوفي، وتقدم أنه ضعيف، والمُعَلَّى بنُ هلالٍ

⁽٢) السابق (١٩٧/٢٣/ ٣٤٥).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۰۱/۲۱)ت۳۵۱).

الكوفي الطحان، وتقدم أنه كذاب بالاتفاق، والحسن بن عُمَارة البَجَلِيُّ، وتقدم أنه ضعيف بالاتفاق، وكذلك يرفعه زهير مع الشك في رواية الأكثر عنه، ورُوي عن الثَّوْري وليس بالمحفوظ كما تقدم.

وأما الوقف فرواه عنه:

الثَّوْري - في الصحيح عنه - ومعمر، وأبو بكر بن عياش، وأبو الأحوص، وزكريا، وشعبة، وحجاج بن أرطاة، وشريك النَّخَعِيُّ، وعلي بن صالح، عن أبي إسحاق.

فالدارقطني هي في الاختلاف عن أبي إسحاق وقفاً ورفعاً ذهب إلى تصويب الوقف على على الله ، وهو ظاهر لما يلى:

١- الوقفُ روايةُ الأثبات من أصحاب أبي إسحاق ممن تقدم سماعهم
 كالثَّوْري، وشعبة، وشريك.

٢- لم يرو الرفع جازماً به إلا الضعفاء، وأما شك زهير في رفعه، فلا يلتفت إليه مع جزم من تقدم ذكرهم بالوقف، هذا وهو شاك فيه، فيأتي فيه نظير ما تقدم في رواية الزُّبيري عن الثَّوْري.

وأما زيادة ذكر الحارث في الإسناد فأمر لم أقف عليه إلا من رواية زهير، ولم يذكره الحفاظ المتقدمون من أصحاب أبي إسحاق، وحكاه الدارقطني عن الحسن بن عُمَارة أنه جمعهما ولم أقف عليه كما تقدم إلا عن



عاصم فقط، والحسن ممن لا يعول على روايته على أي حال.

وأما زهير فيحتمل أن يكون جمع بين هذا الحديث في زكاة السائمة ، وحديث علي هذا الآخر في زكاة النقدين فذاك محفوظ عنهما (١) ، وأما هذا فالحفاظ من أصحاب أبي إسحاق ذكروه عن عاصم فقط ، وهو المحفوظ إن شاء الله.

وبقي في دراسة الحديث بيان ما انتقد في متنه وهي ثلاثة مواضع: الموضع الأول: في رواية عاصم بن ضَمْرَةَ، عن علي الله قال: «وفي خمس وعشرين من الإبل خمس شياه».

قال أبو عبيد ناقداً هذا الموضع في الرواية: «فقد تواترت الآثار من أمر رسول الله في الصدقة، وكتاب عمر في وما أفتى به التابعون بعد ذلك مقول واحد في صدقة الإبل من لدن خمس ذود إلى عشرين ومئة، فلم يختلفوا إلا في حديث واحد يروى عن علي في لا نراه حُفِظ عنه»، ثم ساقه من حديث أبي بكر بن عياش، عن أبي إسحاق، ثم قال: «وهذا قول ليس عليه أحد من أهل الحجاز، ولا أهل العراق، ولا غيرهم نعلمه، وقد حُكي عن سفيان بن سعيد أنه كان يُنكر أن يكون هذا من كلام علي، ويقول: كان أفقه من أن يقول ذلك. وحكى بعضهم عنه أنه قال: أبى الناس ذلك على

⁽١) انظر: دراسة الحديث (١٦).



المَانِينَ الْمِالِيَّةِ الْمُنْعِقُونَ الْمُعْقِقَ الْمُنْعِقُونَ الْمُنْعِقُونَ الْمُنْعِقُونَ الْمُنْعِقُونَ الْمُنْعِقُونَ الْمُنْعِقُونَا الْمُنْعِقِينَا الْمُنْعِقِينَا الْمُنْعِقِينَا الْمُنْعِقِينَا الْمُنْعِقِينَا الْمُنْعِقِينَا الْمُنْعِقِينَا الْمُنْعِقِينَا الْمُنْعِقِينَا الْمُنْعِقُونَا الْمُنْعِقِينَا الْمُنْعِقِينَا الْمُنْعِقُونَا الْمُنْعِقُونَا الْمُنْعِقُونَا الْمُنْعِقِينَا الْمُنْعِلَالِينِ الْمُنْعِلَا الْمُنْعِقِينَا الْمُنْعِلَا الْمُنْعِلَا لِمُنْعِلَا لِمُعِلَّالِمِينَا الْمُنْعِلَا الْمُعِلَّالِمِينَا الْمُلِمِينَا الْمُنْعِلَا الْمُعِلَى الْمُنْعِلَا الْمُعِلَى الْمُعِلَّالِمِنْعِلَا الْمُعِلَى الْمُعِلَى الْمُعِلَى الْمُعِلَى الْمُلِيلِيلِي الْمُعِلَى الْمُعِلِيلِي الْمُعِلَى الْمُعِلَى

عليً_»(۱).

ولا يفهم من كلام أبي عبيد أنه يريد تفرد أبي بكر بن عياش بروايته ، بل يظهر أنه أراد انتقاد المتن فقط ، وإلا فهذا القدر محفوظ من رواية شعبة ، والثَّوْري - من رواية وكيع ، وأبي نعيم عنه - وأبي الأحوص ، وزهير - من رواية النُّفَيْلِيِّ عنه - ومعمر ؛ كلهم تابعوا أبا بكر عليه فهو محفوظ عن أبي إسحاق بلا شك ، لكن يظهر - والله أعلم - أن هذه القطعة شاذة ، وأبو إسحاق الجُوْزَ جَاني جعل الحمل فيها على عاصم نفسه (٢).

الموضع الثاني: إذا زادت الإبل على مئة وعشرين ففي حديث على الله على المؤنف بها الفريضة بالحساب هذا قال: «إذا زادت الإبل على عشرين ومئة استؤنف بها الفريضة بالحساب الأول»، وهذا الحرف في الاستئناف جاء في حديثين:

أولهما: حديث على الله من رواية يحيى القطان، وعبد الله بن المبارك، عن الشوري، عن أبي إسحاق، عن عاصم، عن علي المبارك، عن الشوري، عن الشوري الحديث كما رواه سائر أصحاب



⁽۱) «الأموال» (۳۷۱)، وقال البيهقي في «المعرفة» (۳٤/٦): «ورأيت في كتاب التقريب عن يحيى بن آدم، عن سفيان أنه ذكر قول علي ﷺ: يعني في خمس وعشرين وخمس شياه فقال: كان علي ﷺ أفقه من أن يقول هذا، إنما هذا من قبل الرجال».

⁽٢) «أحوال الرجال» (٣٨).

أبي إسحاق: كشعبة، وشريك، وأبي الأحوص، وزهير ـ من رواية النُّفَيْلِيِّ عنه ـ ومعمر قالوا: «إذا زادت الإبل على مئة وعشرين ففي كل خمسين حقة وفي كل أربعين بنت لبون»، وهذا الموافق لأحاديث الزكاة عن النبي الخاوا الخلفاء أبي بكر، وعمر المحاديث المحاديث

وثانيهما: حديث الثُّوري عن منصور بن المعتمر، عن إبراهيم النَّخعِيِّ قال: «إذا زادت الإبل على عشرين ومئة تُستأنف الفريضة على الحساب الأول»، وهذا أخرجه عبد الرزاق (٦٨٠٣)، وابن أبي شيبة (١٢٥/٣) والفسوي (١٢٩/٣) من طريق يحيى القطان، وصححه ابن معين من رواية وكيع (١)، ثلاثتهم (عبد الرزاق، ويحيى، ووكيع) عن التَّوْري واللفظ للفسوي (٢).

فتبين بما سبق أن أبا إسحاق ومن فوقه لم يختلفوا في هذا الحرف، وإنما وقع الاختلاف على الثَّوْري.

واختُلف فيمَن الغالط بذكر الاستئناف على ثلاثة أقوال:

الأول: أن الغلط من عاصم بن ضَمْرَةً، وإليه ذهب الفسوي الحافظ،

⁽۱) «السنن الكبرى» للبيهقي (٩٣/٤).

⁽٢) وأخرجه أبو يوسف القاضي في «الآثار» (٤٢٣) عن أبي حنيفة، عن حماد، عن إبراهيم به.

نقله عنه البيهقي وحكاه عن غيره من أهل العلم دون تسميتهم (۱) والحمل على عاصم قد يفهم من قول ابن عدي: «وعاصم بن ضَمْرَةَ لم أذكر له حديثاً لكثرة ما يروي عن علي مما تفرد به ومما لا يتابعه الثقات عليه، والذي يرويه عن عاصم قومٌ ثقاتٌ البليةُ من عاصم ليس ممن يروي عنه (۲) ، يعني: إن كان فيه ما ينكر وهو من رواية الثقات فالبلية والغلط من عاصم لا من الرواة عنه.

وكون عاصم هو الغالط فيه بحث، بل وقفت على كلام للإمام الشافعي كأنه يدفع به عنه فقال: «روى هذا مجهول^(٦) عن علي الله ، وأكثر الرواة عن ذلك المجهول يزعم أن الذي روى هذا عنه غلط عليه، وأن هذا ليس في حديثه، يريد قوله في الاستئناف»، واستدل الشافعي في موضع آخر برواية من روى عن أبي إسحاق، عن عاصم، عن علي الله خلاف ذلك، وساق الشافعي رواية شريك، عن أبي إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَة ، عن علي الله : إذا زادت الإبل على عشرين ومائة ففي كل خمسين حقة، وفي كل أربعين بنت لبون، وقال عمرو بن الهيثم وغيره: عن شعبة، عن

 [«]المعرفة» (۱۷۹/۳)، سنن البيهقي (۱/۹۳).

⁽٢) (٥/٤٢٢).

⁽٣) 🏼 وصفه ﷺ عاصم بن ضمرة بالجهالة ليس مُسلماً، وانظر ترجمته: (ص٧١٨).

أبي إسحاق، عن عاصم، عن علي الله مثله الماله المالية ال

وتحميل عاصم الغلط فيه بُعْدٌ؛ لأنه لو كان من عاصم لوجدته في رواية غير الثَّوْري، فَلِمَ جاءت في رواية الثَّوْري فقط مع كثرة من رواه عن أبي إسحاق؟!.

الثاني: أن الغلط من الراوي عن عاصم، وهذا مستفاد من قول الشافعي السابق: «وأكثر الرواة عن ذلك المجهول يزعم أن الذي روى هذا عنه غلط عليه وأن هذا ليس في حديثه».

وهذا يعني أن الغالط هو أبو إسحاق السَّبيْعِيُّ، لأن الحديث لا يعرف عن عاصم إلا من طريقه، وهذا يأتي فيه نظير ما تقدم، فلو كان هذا من غلط أبي إسحاق لكان في أكثر الروايات أو كلها، ولم تأت إلا في رواية التُّوْري.

الثالث: أن الغلط من يحيى القطان، وإليه يذهب يحيى بن معين فقال: «كان يحيى بن سعيد يحدث بحديث يَغْلَطُ (٢) فيه: عن سفيان الثَّوْري، عن أبي إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَة، عن علي الله قال: إذا زادت الإبل على عشرين ومائة تستأنف الفريضة، قال يحيى بن معين: وحَدَّث به وكيع،

 ⁽٢) شكَلْتُهُ هكذا بدلالة الرواية التالية.



⁽۱) نقله عنه البيهقي في «السنن الكبرى» (٩٣/٤).

عن سفيان، عن منصور، عن إبراهيم قال: إذا زادت الإبل على عشرين ومائة تستأنف الفريضة على الحساب الأول، قال يحيى: هذا أصح الحديثين».

وقال المفضل بن غسان الغلابي: ذكر يحيى بن معين أن يحيى بن سعيد القطان، حدث عن سفيان، بحديث تفرد به عن أبي إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَة، عن علي ﷺ: إذا زادت الإبل على عشرين ومائة تستأنف الفريضة على الحساب الأول، فقال: هذا غلط، قال: وذكرت ليحيى حديث وكيع، عن سفيان، عن منصور، عن إبراهيم قال: إذا زادت الإبل على عشرين ومائة تُستأنف الفريضة على الحساب الأول، فقال: هذا صحيح»(۱).

لكن البيهقي بعد أن ساق الحكايتين عن ابن معين دفعه بمتابعة ابن المبارك للقطان، ثم ذكر توجيهاً لقول ابن معين فقال: «قول يحيى في هذه الرواية يحتمل أن يكون إنما عاب على يحيى القطان روايته عن سفيان حديثاً تفرد به سفيان وهو عند أهل العلم بالحديث غلط، وهو يتقي أمثال ذلك فلا يروي إلا ما هو صحيح عنده والله أعلم»(٢).

وما ذهب إليه يحيى بن معين قوي، لأن يحيى القطان روى عن الثُّوري



⁽۱) سنن البيهقي الكبرى (۲/٤-٩٣).

⁽٢) المصدر السابق.

حديث على الله ، وحديث إبراهيم النَّخَعِيُّ ، وذكر الاستئناف في كلا الحديث ، وهذا يدل على أن القطان نقل هذه الزيادة من حديث إبراهيم إلى حديث على الله و تابعه على هذا الغلط ابن المبارك ، وخالفهما أبو نعيم ، ووكيع عن الثّوري ، ورواية الأخيرين موافقة لرواية أصحاب أبي إسحاق عن أبي إسحاق.

لكن لقائل أن يدفع عن القطان بمتابعة ابن المبارك وهما حافظان، فينتقل البحث بعد هذا إلى النظر في احتمال غلط الثَّوْري فيه لاسيما أنه لم يأت إلا في حديثه وحده، وهذا محل تأمل لجلالة الثَّوْري وحفظه الشديد فقد كان لا يكاد يغلط، لكن الغلط جائز عليه بل قد وقع(۱).

الموضع الثالث: العِوَضُ في أخذ سِن أعلى أو أدنى من الواجب في الزكاة بشاتين أو عشرة دراهم، وجاء هذا في رواية الثَّوْري من طريق أبي نعيم، وابن مهدي، وفي رواية ابن جريج، ومعمر، ثلاثتهم عن أبي إسحاق به وهذا مما انتقده البيهقي على رواية عاصم فقال: «وهذا بخلاف رواية الناس

⁽۱) كحديث: «الذي يشرب في آنية الذهب والفضة إنما يجرجر في بطنه نار جهنم»، وحديث:
«لا تصحب الملائكة رفقة فيها جرس»، رواهما عن عبيد الله، عن نافع، عن ابن عمر
هم، وحديث خولة بنت قيس هم: «الدنيا حلوة خضرة»، وحديث أم هانئ هم:
«أَجَرْتُ حَمَوَيْنِ»، وإنما أردت ذكر أمثلة حتى لا يَسْتَبْشِعَ قولي أحدٌ، فرحم الله هذا الجبل
لكن الأمر كما ذكر الإمام أحمد: «كم يكون حفظ الرجل».

المنته المالية في الانعون

في العَشَرَةِ»(١).

ولعل مقصوده أنه خولف في العشرة دراهم، وهو خلاف المحفوظ عن النبي الله الله البخاري (١٤٥٣) وغيره من حديث أنس الله الله الله الله الله أبا بكر رضي الله فريضة الصدقة التي أمر الله رسوله عن المنت عنده من الإبل صدقة الجذعة، وليست عنده جذعة، وعنده حقة، فإنها تقبل منه الحقة، ويجعل معها شاتين إن استيسرتا له، أو عشرين درهماً، ومن بلغت عنده صدقة الحقة، وليست عنده الحقة، وعنده الجذعة فإنها تقبل منه الجذعة، ويعطيه المصدق عشرين درهماً أو شاتين، ومن بلغت عنده صدقة الحقة، وليست عنده إلا بنت لبون، فإنها تقبل منه بنت لبون ويعطى شاتين أو عشرين درهماً، ومن بلغت صدقته بنت لبون وعنده حقة، فإنها تقبل منه الحقة ويعطيه المصدق عشرين درهماً أو شاتين، ومن بلغت صدقته بنت لبون وليست عنده، وعنده بنت مخاض، فإنها تقبل منه بنت مخاض ويعطى معها عشرين درهماً أو شاتين».

فالخلاصة أن حديث أبي إسحاق، عن عاصم، عن علي الله موافق لما في حديث أبي بكر الله أن كتاب عمر الله في الصدقات إلا في هذه المواضع الثلاثة فإنها شاذة، وقد تأملت ما سبق كثيراً ولم أر الجزم بحمثل



⁽١) «المعرفة» (٢٤/٦).



الغلط على أحدٍ بعينه، وحسبي أني بينت ما سبق لعل الله يفتح بفضله ما يجلي الأمر، والله ذو الفضل العظيم.

الحكم على الحديث:

الحديث من رواية أبي إسحاق، عن عاصم، عن علي الله حسن إلا المواضع الثلاثة السابقة فهي شاذة.



وسنل الإمام الدارقطني عن:

حديث عاصم بن ضَمْرَة، عن علي ﷺ قال: «الوتر سنة سنها رسول الله ﷺ ليس بحتم، فأوترويا أهل القرآن فإن الله يحب الوتر».

واختلف عن سفيان القَّوْري، وعن منصور بن المعتمر: فقال جرير: عن منصور، عن أبي إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَةَ. وقال أبو حفص الأبار^(۱): عن منصور، عن أبي إسحاق، عن الحارث أو عن عاصم بن ضَمْرَةَ.

وأما أصحاب الثَّوْري فاتفقوا عنه على عاصم بن ضَمْرَةَ إلا عبد الله ابن المبارك، ومعاوية بن هشام فإنهما قالا: عن الثَّوْري، عن أبي إسحاق،



⁽١) في الأصل: أبو حفص في الآبار.



عن الحارث، عن على الله.

والمحفوظ قول من قال: عن عاصم بن ضَمْرَةَ، عن علي هُذه، والله أعلم»(١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على ثلاثة أوجه:

١ ـ أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَةً، عن علي علي الله

٢. أبو إسحاق، عن الحارث، عن على ١١٠٠٠

٣ أبو إسحاق، عن عاصم أو الحارث، عن علي ١١١٥٠٠

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَة ، عن علي هيه. أخرجه الطيالسي (٨٩)، وابن أبي خيثمة في «التاريخ» (ك/٢/أ)، والبغوي في «الجعديات» (١٩٥٣) ـ ومن طريقه أبو بكر محمد بن إبراهيم بن علي بن المقرئ في «الفوائد» (ج١٨٧/١٣)، والضياء (٥١٠) ـ والخطيب في «موضح أوهام الجمع» (٢٨٢/٢) من طريق إسرائيل.

وعبد الرزاق (٤٥٦٩). ومن طريقه الإمام أحمد (٩٢٧)، وابن المنذر

⁽۱) «العلل» (٤/٩٥/س٠٤٠).



المنتفظ المنافية المنتفع فكالمنتفع فكالمنافية

في «الأوسط» (٢٦٠٥)، والضياء (٥٠٦) ـ عن معمر بن راشد.

وعبد الرزاق (٤٥٦٩) ـ ومن طريقه الإمام أحمد (٩٢٧)، وابن المنذر في «الأوسط» (٢٦٠٥)، والضياء (٥٠٦) ـ،

وابن أبي شيبة (٢٩٦/٢)، والإمام أحمد (٦٥٢)، وعبد الله بن أحمد في «المسائل» (٤٤٩)، وأبو يعلى (٦١٨) _ ومن طريقه الضياء (٥٠٥) _ والنسائي في «السنن الكبرى» (٤٤١، ١٣٨٥) _ ومن طريقه ابن عبد البر في «التمهيد» (٢٦٠/١٣) _ من طريق وكيع بن الجراح،

والإمام أحمد (٧٦١)، والترمذي (٣١٦/٢)، والطوسي في «مختصر الأحكام» (٤٣٢) من طريق ابن مهدي.

والبزار (٦٨٤)، والنسائي في «السنن» (١٦٧٦)، وعبد الرحمن بن أبي نصر في «مسند علي بن أبي طالب ، (ل ١٥٠)، والضياء في «المنتقى من المسموع بمرو» (٧٨/ب) من طريق أبي نعيم،

والطبراني في «المعجم الأوسط» (٩٠٠٥) من طريق زائدة بن قدامة ، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٨/٢) ، والضياء المقدسي في «المختارة» (٥٠٩) من طريق أبى أحمد الزُّبَيْري ،

ستتهم (عبد الرزاق، ووكيع، وابن مهدي، وأبو نعيم، وزائدة، والزُّبيْري) عن سفيان التَّوْري.



الجَالِيْنِ إِنْ الْكِيْلِ اللَّهِ الل

وابن أبي شيبة (٢٩٥/٢) عن أبي الأحوص.

والإمام أحمد (٧٨٦)، والبغوي في «الجعديات» (٢٥٦٥). ومن طريقه النضياء (٥٣٥) والبيهقي في «السنن الكبرى» (٢٨/٢)، وابن العديم في «بغية الطلب» (١٥٠٧/٣) من طريق زهير بن معاوية.

والإمام أحمد (٨٤٢)، وعبد بن حميد (٧٠)، والدارمي (١٦٢٠)، والبزار (٦٨٣)، وأبو نعيم في «ذكر أخبار أصبهان» (٣١٧)، وأبو نعيم في «ذكر أخبار أصبهان» (٣٣١/٢)، وعبد الغني المقدسي في «المنتقى من مسموع مرو» (٧٨/ب) من طريق شعبة.

والإمام أحمد (۸۷۷)، وأبو داود (۱٤۱۱) من طريق زكريا بن أبي زائدة.

وابن ماجه (١١٦٩)، والترمذي (٤٥٣)، وعبد الله بن أحمد في زوائد «المسند» (١٢٦١)، والنسائي في «السنن الكبرى» (١٣٨٤)، وفي «السنن» (١٢٧٥)، وفي «مسند علي ﷺ» كما في «تهذيب الكمال» (٢٧/٢٥)، وابن خزيمة (١٠٦٧)، والطوسي في «المستخرج» (٤٣١)، والحاكم (٣٠٠/١) والضياء (٥٠٧، ٥٠٨) من طريق أبي بكر بن عياش (١٠).

⁽۱) والحديث عند البزار (٦٨٥) عن محمد بن عبيد بن ثعلبة، عن أبيه، عن أبي بكر بن عياش، عن أبان بن تغلب، عن أبي إسحاق..، وأشار المحقق إلى أن الإسناد في كلا=

وعبد الله بن أحمد في زوائد «المسند» (۱۲۱۳) ـ ومن طريقه السلّفي في «المسيخة البغدادية» (۲۲۱/ب) ، والسضياء (۵۰۵) ـ والبزار (۲۷۰) ، والمروزي في «الوتر» كما في مختصر المقريزي (۱۱۵) ، وأبو يعلى (۵۸۵) ـ ومن طريقه السضياء (۵۰۰) ـ وابن المنذر في «الأوسط» (۲۲۰۸) ، وأبو القاسم عبد الرحمن بن عمر الدمشقي في «الفوائد» (ج۲۱/۲) ، وأبو القاسم عبد الملك بن بَشْرَان في «الأمالي» (۲۹۳) ، والبَحِيْرِيُّ في «الفوائد» (۲۹۳) ، والبَحِيْرِيُّ في «الفوائد» (۲۹۳) ، والبَحِيْرِيُّ في «الفوائد» (۲۸۲) ، والجعيْرِيُّ في عبد الملك بن بَشْرَان في «الأمالي» (۲۹۳) ، والبَحِيْرِيُّ في عبد الحميد، عن منصور بن المعتمر.

وعبد الله بن أحمد في زوائد «المسند» (١٢١٩) من طريق شريك النَّخَعِيِّ.

وعبد الله أيضاً (١٢٣١)، وابن قانع في «الفوائد» (١٥١/ب) من طريق على بن صالح.

والبزار (٦٨٥) من طريق عبيد بن ثعلبة، عن أبان بن تغلب(١).



⁼النسختين هكذا، ولم أستطع الوقوف على تصويب للإسناد إلا أني أستظهر أن يكون صوابه هكذا: عن محمد عن أبيه، عن أبي بكر، وعن أبان كلاهما عن أبي إسحاق، والله أعلم.

⁽١) هذا الطريق إن صح ما استظهرته في الحاشية السابقة.



وابن خزيمة (١٣٧/٢) من طريق ابن عيينة.

والطبراني في «المعجم الأوسط» (١٧٢٠) ـ وعنه أبو نعيم في «الحلية» (٢٦٥/٨) ـ من طريق مغيرة بن مسلم.

والبيهقى في «السنن الكبرى» (٤٦٨/٢) من طريق أبي عوانة.

كلهم (إسرائيل، ومعمر، والشَّوْري، وأبو الأحوص، وزهير، وشعبة، وزكريا، وأبو بكر، ومنصور، وشريك، وعلي، وأبان، وابن عينة، ومغيرة، وأبو عوانة) عنه به، ولفظ الطيالسي عن إسرائيل: عن علي هذه قال: «الوتر ليس بحتم؛ ولكنه سنة حسنة عن رسول الله ، إن الله وتر يحب الوتر، فأوتروا يا أهل القرآن».

ولفظ زهير وعلي بن صالح نحوه، ورواية ابن عيينة، وأبي بكر بن عياش، وأبي عوانة نحو لفظ إسرائيل إلا أنهم رفعوا القطعة الأخيرة من الحديث، واقتصر على هذه القطعة فقط مع رفعها: منصور، وزكريا.

ولم يذكر معمر، والثَّوْري، وشعبة، وشريك، ومغيرة بن مسلم القطعة الأخيرة، ولم يسق الطوسي لفظ الثَّوْري، ولا ابن خزيمة لفظ ابن عيينة بل أحال على لفظ أبي بكر بن عياش، وفي رواية زهير عند ابن العديم زيادة.

وعلقه الدارقطني عن: علي بن سليمان، وعبد الحميد بن الحسن،



المنت النافي المنافع المنطقة

وسلمة بن صالح، ومحمد بن جابر ولم أقف عليها مسندة.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن الحارث، عن على ١١١١٠٠٠

أخرجه الطبراني في «المعجم الأوسط» (٧٦٤١) من طريق حسان بن إبراهيم، عن أبان بن تغلب.

والدارقطني في «العلل» (٢٩/٤) من طريق معاوية بن هشام، عن التَّوْري.

كلاهما (أبان، والنُّوْري) عنه به، بنحوه دون القطعة الأخيرة.

وعلقه الدارقطني عن ابن المبارك، عن الثُّوري، ولم أقف عليه مسنداً.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن عاصم أو الحارث، عن علي ،

أخرجه البزار (٦٧١) من طريق أبي حفص الأبار، عن منصور، عنه به، بالقطعة الأخيرة من الحديث فقط مرفوعة.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على بعض أصحاب أبي إسحاق وهم: ١- سفيان الثَّوْري، فروى عنه الوجه الأول:

عبد الرزاق، ووكيع، وابن مهدي، وأبو نعيم، وزائدة بن قدامة،



وأبو أحمد الزُّبَيْري، فهذا الوجه محفوظ فرواته فيهم أثبت أصحابه كابن مهدي، ووكيع، وأبي نعيم.

ورواه عن الثَّوْري على الوجه الثاني:

معاوية بن هشام القصار الكوفي، صدوق صاحب أوهام، وحديثه عن الثَّوْري خاصة ليس بالقوي (١)، فهذا الوجه عن الثَّوْري ظاهر الوهم لمخالفة راويه للثقات من أصحاب الثَّوْري.

٢ـ منصور بن المعتمر، فرواه عنه على الوجه الأول:

- جرير بن عبد الحميد الضَّبِّيُّ الرازي، ثقة صحيح الكتاب^(۲)، وهو من أوثق أصحاب منصور^(۳)، فهذا الوجه محفوظ عنه.

ورواه عن منصور على الوجه الثالث:

- أبو حفص عمر بن عبد الرحمن الكوفي الأبار، ثقة (١٠).

وجرير مذكور بمزيد اختصاص بمنصور، وليس في روايته شك كرواية حفص، وهي بعدُ موافقة لرواية الثقات من أصحاب السَّبيْعِيِّ، لكن احتمال تعلق الوهم بمنصور نفسه ليس ببعيد لأنه يضطرب في حديث أبي إسحاق.

⁽٤) «تهذيب الكمال» (٢٦/٢١/ت٢٧٤).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۱۸/۲۸/ت۲۰۹).

⁽۲) السابق (٤/٠٤) (۹۱۸).

⁽٣) «شرح العلل» (٧٢١/٢).

المانية المالية فالمنطق المنطق المنطقة المنطقة

٣- أبان بن تغلب، وتقدم أنه ثقة، فإن صح ما استظهرته في إسناد البزار، فالوجه الأول رواه عن أبان:

عبيد بن محمد بن ثعلبة العَامِرِيُّ، لم أقف له على ترجمة، والراوي عنه: ابنه محمد ذكره ابن حبان في «الثقات» (۱)، ففي صحة هذا عن أبان نظر. وروى الوجه الثانى عن أبان:

حسان بن إبراهيم الكِرْمَاني، لا بأس به، إلا أنه صاحب أفراد أنكرت عليه (۲)، والحديث على هذا الوجه تفرد به حسان عن أبان بن تغلب كما قاله الطبراني، وتفرد حسان بالحديث محل نظر لما سبق، ولا يبعد أن يكون حسان انتقل ذهنه فسلك جادة معروفة عن أبي إسحاق.

فأما الاختلاف على أبي إسحاق فالوجه الأول رواه عنه:

إسرائيل، ومعمر، والشُّوري، وأبو الأحوس، وزهير، وشعبة، وزكريا بن أبي زائدة، وأبو بكر بن عياش، ومنصور، وشريك، وعلي بن صالح، وابن عينة، ومغيرة بن مسلم، وأبو عوانة اليَشْكُرِيُّ، فاتفقوا كلهم على روايته بإسناد واحد: عن أبي إسحاق، عن عاصم، عن على اللهم



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۹/۲٦/ت٥٤٤٥).

⁽۲) السابق (٦/٨/ت١١٨٥).

إلا أنهم اختلفوا في قطعة من الحديث وسيأتي الكلام عليها.

وأما الوجه الثاني عن أبي إسحاق فسبق أنه لا يصح عن التَّوْري، ولا عن أبان بن تغلب، ومنصور يشك فيه مع أنه ليس مختصاً بأبي إسحاق، ولا بالقوي فيه، فالوجه غير محفوظ عن أبي إسحاق.

فالدارقطني هي رأى الوجه الأول هو المحفوظ عن أبي إسحاق، وهذا من حيث الإسناد لا يحفظ عن أبي إسحاق سواه.

وأما الاختلاف بين رواة هذا الوجه في زيادة: «إن الله وتر يحب الوتر، فأوتروا يا أهل القرآن»، فالرواة عن أبي إسحاق في هذه اللفظة على أربعة أقسام:

١- منهم من لم يذكرها وهم: معمر، والثّوري، وشعبة، وشريك،
 ومغيرة بن مسلم.

۲_ ومنهم من ذكرها موقوفة وهم: إسرائيل بن يونس، وزهير بن
 معاوية، وعلى بن صالح.

٣_ ومنهم من ذكرها لكن مرفوعة وهم: ابن عيينة، وأبو بكر بن عياش، وأبو عوانة.

٤- ومنهم من اقتصر عليها مرفوعة وهم: منصور بن المعتمر، وزكريا
 ابن أبى زائدة.



ولا شك أن هذه الزيادة محفوظة عن أبي إسحاق لأن من زادها أثبات في أبي إسحاق وأقواهم فيه: إسرائيل، وعلي بن صالح، إلا أن من رفعها ليسوا في مرتبة من وقفها، وذلك أن ابن عيينة حديثه عن أبي إسحاق بعد الاختلاط، وأبو بكر بن عياش ليس بالقوي في السَّبيْعِيِّ، وأما أبو عوانة فإن الأئمة يقدمون زهيراً عليه.

فه وَلاء ساقوا الحديث تاماً إلا أنهم أغربوا برفع هذه القطعة من الحديث، فمن أفرد هذه القطعة من الحديث ورفعها أشد إغراباً، ولهذا استغرب البزار رواية منصور.

فالمحفوظ عن أبي إسحاق ـ إن شاء الله ـ وقف هذه القطعة ، وهذا الاختلاف لم يشر إليه الدارقطني في كلامه على الحديث ، لكن نبه عليه الترمذي هي ، ويفهم من كلامه وسياقه للاختلاف أن رفع هذه القطعة غير محفوظ (١).

الحكم على الحديث:

الحديث من رواية أبي إسحاق، عن عاصم، عن علي الله موقوفاً حسن.



⁽۱) انظر: «الجامع» (٣١٦/٢)، «الأحاديث التي ذكر الترمذي فيها اختلافاً» (٢٦٦٢).



وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث ناجِية بن كعب، عن علي الله قال: «قال أبو جهل للنبي الله إنا لا نُكَذّبُك وما أنت بمُكذّبٍ، ولكن نُكذّبُ الذي جئتَ به، فأنزل الله على: ﴿ فَإِنّهُمْ لَا يُكَذّبُونَكَ وَلَكِنّ ٱلظَّالِمِينَ بِعَايَاتِ ٱللهِ جَمْحَدُونَ ﴾ (الأنعام:٣٣)».

فقال: «يرويه التَّوْري، عن أبي إسحاق، عن ناجِيَة بن كعب، عن على الله معاوية ابن هشام، عن الثَّوْري.

وغيره يرويه عن الشَّوْري مرسلاً؛ لا يذكر فيه علياً الله وهو المحفوظ.

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على ثلاثة أوجه:

⁽۱) «العلل» (۱٤٣/٤/س٤٧٤).



المنتفظ لفالثق الانعون

١ - أبو إسحاق، عن ناجِيةً بن كعب، عن على اللهُ.

٢ أبو إسحاق، عن ناجِيةً بن كعب مرسلاً.

٣. أبو إسحاق، عن أبي مَيْسَرَةَ مرسلاً.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن ناجِيَةً بن كعب، عن علي اللهُ.

أخرجه الترمذي في «الجامع» (٣٠٦٤) وفي «العلل ـ ترتيبه» (٢٠٩٠) ومن طريقه القاضي عياض في «الشفا» (١٧٣/١) ـ وابن أبي حاتم في «التفسير» (٧٢٣٤)، والنحاس في «معاني القرآن» (٢١٨/٢)، والدارقطني في «العلل» (١٤٣/٤)، والضياء (٧٤٨) من طريق معاوية بن هشام، عن الثَّوْري.

والحاكم (٣١٥/٢) من طريق محمد بن سابق، عن إسرائيل.

كلاهما (الثَّوْري، وإسرائيل) عنه به، ولفظ الترمذي: عن علي الله قال: «إن أبا جهل قال للنبي الله إنا لا نُكَذّبُك، ولكن نُكَذّب بما جئت به، فأنزل الله: ﴿ فَإِنَّهُمْ لَا يُكَذّبُونَكَ وَلَكِئ ٱلظَّلْمِينَ بِعَايَنتِ ٱللهِ مَجْحَدُونَ ﴾ (الأنعام: ٣٣)»، والباقون نحوه، وفي رواية الحاكم زيادة.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن ناجِيَةً بن كعب مرسلاً.

أخرجه الترمـذي (٢٤٤/٥)، والطبري (١٣١٩٥)، وابـن أبـي حـاتم (٧٢٣٥) من طريق ابن مهدى،



والطبري (١٣١٩٦) من طريق يحيى بن آدم،

كلاهما (ابن مهدي، ويحيى) عن النَّوْري، عنه به، ولم يسق الترمذي اللفظ، ورواية ابن مهدي نحوه، ورواية يحيى مثله.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن أبي مَيْسَرَةَ مرسلاً.

علقه الدارقطني عن إسرائيل ولم أقف عليه مسنداً.

دراسة الاختلاف:

مما سبق من التخريج يتبين وقوع اختلاف على الثَّوْري، فروى عنه الوجه الأول:

- معاوية بن هشام القصار الكوفي، صدوق صاحب أوهام، وحديثه عن التَّوْري خاصة ليس بالقوي (١).

ورواه عن الثُّوْري على الوجه الثاني:

ابن مهدي، ويحيى بن آدم وهما ثقتان حافظان تقدما مراراً، ورجح البدارقطني هذا الوجه في رواية الشَّوْري، وكذلك رجحه البخاري(٢)،

⁽۲) «العلل الكبير» (۲/۸۹۰).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۱۸/۲۸ ت۲۰۱۷).

المانغ الثالث والأنعون

والترمذي، والترجيح ظاهر لأن ابن مهدي، ويحيى أرجح من معاوية، فالمحفوظ عن النَّوْري هو هذا الوجه.

وأما الاختلاف على أبي إسحاق، فالوجه الأول رواه عنه:

إسرائيل، من رواية محمد بن سابق عنه، وسبق أنه غير محفوظ عن التَّوْري، فأما رواية إسرائيل ففيها نظر من وجوه:

أ ـ الرواية الموصولة انفرد بها محمد بن سابق التميمي البزاز، وهو ممن لا بأس به ما لم يخالف^(۱)، وقد أنكر عليه الأئمة حديثاً تفرد به عن إسرائيل^(۲)، وليس مثله ممن يحتج بتفرده.

ب ـ تعليق الدارقطني لرواية إسرائيل على الوجه الثالث في الحديث يشعر بأنه لا يُحفظ لإسرائيل رواية على هذا الوجه الذي تفرد به ابن سابق.

ج ـ يشبه أن يكون ابن سابق قد دخل عليه حديث في حديث، وذلك أن أبا أحمد الزُّبَيْري ـ وهو: ثقة (٣) ـ قد روى عن إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن ناجِية بن كعب، عن علي ﷺ: أنه كان يقرأ هذا الحرف (فإنهم لا يُكْذِبُونَك) مخففة، أخرجه الضياء (٧٤٩)، فهذا محفوظ عن



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۳۳/۲۰).

⁽۲) «تهذیب التهذیب» (۱۷۵/۹).

⁽٣) «تهذیب الکمال» (٤٧٦/٢٥) ت٥٣٤٣).

إسرائيل، فلعل ابن سابق اشتبه عليه حديث القراءة بحديث سبب النزول، ويقوي هذا الاحتمال ما علقه الدارقطني عن إسرائيل على الوجه الثالث وهو مرسل أبي مَيْسَرَةً - فإن صح - فهذا يدل على أن إسرائيل لم يرو سبب النزول إلا مرسلاً، وإنما اتصل بعلي على ما يتعلق بالقراءة فقط، والله أعلم بالصواب.

وأما الوجه الثاني: رواه الثَّوْري، عنه، عن ناجِيَةَ بن كعب مرسلاً، وهذا محفوظ عن أبي إسحاق.

والحديث صححه الحاكم من رواية إسرائيل، والضياء من رواية التَّوْري على الوجه الأول، وتقدم ما في كل منهما، فالتصحيح مرجوح، والصواب إرسال الحديث.

والحديث في إسناده ناجية بن كعب الكوفي الأسكريُّ، ذكر ابن المديني (۱) أنه لم يرو عنه إلا أبو إسحاق، وهذا متعقب فقد ذكر البخاري، وأبو حاتم ممن روى عنه: أبا حسان مسلم بن عبد الله الأعرج (٢)، وذكر الدارقطني

⁽۱) «تهذیب التهذیب» (۱۰/۳۵۷).

⁽٢) «التاريخ الكبير» (١٠٧/٨)، «الجرح» (٤٨٧/٨) ونسبه ابن أبي حاتم عنزياً وزاد في الرواة عنه: يونس بن أبي إسحاق، وابن المديني فرق بين الأُسَدِيِّ والعنزي ورأى أن يونس أدرك ناجِيَة بن خُفَافٍ العنزي وليس ناجِيَة بن كعب الأُسَدِيَّ نقله عنه ابن حجر في «التهذيب»=

المن المن المن المن المنافعة ا

رواية فرات القزاز عنه (۱)، وهي عند الطبراني في «المعجم الأوسط» (٥٤٩٠) من رواية زياد بن الحسن بن فرات، عن أبيه، عن فرات، وزياد منكر الحديث (۲)، فلا يصح بمثل هذا الإسناد رواية ولا سماع.

وناجية أدركه شعبة بن الحجاج فمر به وهو يلعب بالشطرنج فلم يسمع منه (٣).

فهذه الأمور تدل على أن ناجِيَةً بن كعب ليس مجهولاً بل هو معروف. فعلى هذا بقي الكلام في حاله من حيث الرواية، فقد وثقه العجلي، وقال ابن معين: «صالح».

وقال أبو حاتم: «شيخ» (٤)، لكني رأيته نص على توثيقه إلا أنه في غير مظنته، قال ابن أبي حاتم في ترجمة ناجية بن المغيرة: «قلت له: أيهما أوثق ناجية بن كعب أو ناجية بن المغيرة؟ قال: جميعاً ثقتان» (٥)، فلعله وصفه



⁼⁽۱۰/۷۵۳).

⁽١) سيأتي كلامه في دراسة الحديث التالي.

⁽٢) «تهذيب الكمال» (٢٠٣٦/٥٠/٥)، وانظر: «الجرح» (٣٥٢/١) ساق أبو حاتم جملة من مناكيره منها هذا الإسناد.

⁽٣) «الثقات» لابن شاهين (٢٤٣/ت١٤٩)، السير (٢١٥/٧).

⁽٤) «الجرح» (٤٨٦/٨).

⁽٥) السابق (٤٨٧/٨).



بالشيخ لقلة روايته.

وقال ابن حبان: «كان شيخاً صالحاً إلا أن في حديثه تخليطاً لا يشبه حديث أقرانه الثقات عن علي هيئه، فلا يعجبني الاحتجاج به إذا انفرد وفيما وافق الثقات، فإن احتج به محتج أرجو أنه لا يجرح فعله ذلك»(۱)، وقال الجُوْزَجَاني: «مذموم»(۱) فلعله للتشيع، وخلص ابن حجر إلى توثيقه (۱)، وهو الأقرب؛ إذ لا جرح معتبر فيه هذا مع توثيق أبي حاتم.

الحكم على الحديث:

الوجه المرسل إسناده صحيح إلى ناجِيةً بن كعب.



⁽٣) «التقريب» (٧١١٤).



⁽۱) «المجروحين» (۲/۲).

⁽٢) «الشجرة في أحوال الرجال» (٤٢).

وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث ناجِية بن كعب، عن على الله قال: «لما مات أبو طالب أمرني النبي الله بغسله، فلما رجعت قال لي الله اغتسل».

فقال: «هو حديث يرويه أبو إسحاق السّبِيْعِيُّ واختلف عنه:

فرواه شعبة، والقَوْري، وإسرائيل، وشريك، وزهير، وقيس، ووَرْقاء، وإبراهيم بن طَهْمَان، عن أبي إسحاق، عن ناجِية بن كعب، عن علي الله المناه عن المناه الم

وخالفهم الحسين بن واقد، وأبو حمزة السُّكَري، روياه عن أبي إسحاق، عن الحارث، عن على الله وَوَهِما في ذكر الحارث.

ورواه الأعمش وقد اختلف عليه:

وقال يزيد بن زريع: عن معمر، عن أبي إسحاق، عن أبيه، عن حذيفة هذا عن النبي الله قال: «من غسل ميتاً فليغتسل»، ولا يثبت هذا عن أبي إسحاق.

والمحفوظ قول الثَّوْري، وشعبة ومن تابعهما، عن أبي إسحاق، عن





ناجِيةً بن كعب، عن على هه،

وكذلك رواه فرات القزاز، عن ناجِية بن كعب أيضاً (١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه في متنه وإسناده، فروي عنه بلفظين، وفي كل منهما اختلاف عليه في الإسناد.

اللفظ الأول: حديث موت أبي طالب، واختلف عليه في إسناده على خمسة أوجه:

- ١ ـ أبو إسحاق، عن ناجِيَةُ بن كعب، عن على هههُ.
 - ٢ أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي ١٠٠٠.
 - ٣ـ أبو إسحاق، عن هانئ بن هانئ، عن علي ﷺ،
 - ٤ أبو إسحاق، عن رجل، عن على ١٠٠٠ أبو

ومما لم يذكره الدارقطني:

٥ أبو إسحاق مرسلاً.

اللفظ الثاني: من غسل ميتاً فليغتسل، واختلف عليه في إسناده

⁽۱) «العلل» (٤/٥٩/س٠٤٠).



المنتشالات عمالانعون

على وجهين:

١- أبو إسحاق، عن أبيه، عن حذيفة ﷺ مرفوعاً.

ومما لم يذكره الدارقطني:

٢. أبو إسحاق، عن الحارث، عن على الله موقوفاً.

اللفظ الأول: حديث موت أبي طالب:

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن ناجِيَةً بن كعب، عن علي هُهُ.

أخرجه يونس بن بكير في زياداته على «السيرة» لابن إسحاق (٢٢٣) _ ومن طريقه ابن عساكر (٩٦/١٩) ـ عن يونس بن أبي إسحاق.

والطيالسي (١٢٢) ـ ومن طريقه البيهقي في «الخلافيات» (١٠٠٧) وفي «المسند ـ ترتيبه» «الدلائل» (٣٤٨/٢) ـ والشافعي في «الأم» (٢٥٢/٧) ، وفي «المسند ـ ترتيبه» (٥٧٢) ـ ومن طريقه البيهقي في «الخلافيات» (١٠٠٦) ، وفي «المعرفة» (٢١٣١) ـ والإمام أحمد (٧٥٩) ـ ومن طريقه وابن عساكر (٩٦/١٩) ، والدمياطي في «جزء فيه ذكر شيوخه» (١٤٧/أ) ، وابن سيد الناس في «عيون الأثر» (١٧٢١) ـ والنسائي في «السنن» (١٩٠) ـ ومن طريقه الضياء (٧٤٥) ـ وابن الجارود (١٠٥٥) ، وأبو الشيخ في «ذكر الأقران» (٢٠٤٠) من طريق شعبة ابن الحجاج. والطيالسي (١٢٤) عن يزيد بن عطاء.

وعبد الرزاق (٩٩٣٦)، وابن سعد (١/٤/١)، وابن أبي شيبة



ومن طريقه الضياء (٢٤٧) وأبو داود (٢٠١٣)، والإمام أحمد (١٠٩٣) ومن طريقه الضياء (٢٤٦) وأبو داود (٢٠٠٦)، وابن أبي مريم في «ما أسند التَّوْري» (ج١/١٤/أ) ومن طريقه البيهقي في «الدلائل» (٢٠٠٢) والنسائي في «السنن الكبرى» (١٩٥، ٢١٣٣، ٢٥٣٤)، وفي «السنن» (٢٠٠٦) ومن طريقه ابن حزم (١١٧٥)، وابن الجوزي في «التحقيق» (٨٦٣) والآجري في «الـشريعة» (١١٥، ١٥٦٢)، والـدارقطني في «العلل» (١٤٦/٤)، والإِخْمِيْمِيُّ في «حديثه» (ج٢/٢/ب)، والزهري في «حديثه» (٣٢٠) ومن طريقه ابن عساكر (١٩/٢٩) والبيهقي (٣٩٨/٣)، وابن عساكر (١٩/٢٩)، والمزي سفيان الثَّوْريِّ.

وعبد الرزاق (٦/٣٩/ح٩٩٣٦) عن معمر (١).

وسعيد بن منصور (١٠٤١/ح١٠١) ـ ومن طريقه التَّعْلَبِيُّ في «الكشف والبيان» (١٠٤٥) ـ وابن أبي شيبة (٣٤٧/٣) عن أبي الأحوص.

وأبو يعلى (٤٢٣)، وفي «المعجم» (٢٣٩) _ ومن طريقه أبو عمرو الحِيْريُّ في «فوائد الحاج» (ج٤/٥٥/ب)، والخطيب في «تلخيص المتشابه»

⁽١) سقط من الإسناد ذكر أبي إسحاق.

⁽٢) تنبيه: سقط ذكر ناجية في طبعة عوامة (١١٩٦٢)، وأكثر النسخ على إثباته كما يفهم من تعليق محققى طبعة الرشد (١١٩٥١).

(۲۳۲/۲)، وابن عساكر (۹۷/۱۹)، والضياء (۷٤۷)، والذهبي في «السير» (۳۸٤/۷) ـ من طريق إبراهيم بن طَهْمَان.

وابن المنذر في «الأوسط» (٢٩٥٢)، والزهري في «حديثه» (٢٣٠) ومن طريقه ابن عساكر (٩٦/١٩) والبيهقي (٢٠٤/١) من طريق إسرائيل. والخُلْدِيُّ في «الفوائد» (٤٧/أ) عن القاسم بن محمد الكوفي الدلال، عن إبراهيم بن محمد بن ميمون، عن أبي إسحاق عيسى بن إبراهيم العَبْدِيِّ. والزهري (٢٣٠) ومن طريقه ابن عساكر (٩٦/١٩) - عن أبي محمد عبد الله بن إسحاق المَدائِني، عن الحسن بن حماد سجادة، عن يحيى بن يعلى الأسلمى، عن شريك النَّخَعِيِّ.

عشرتهم (يونس، وشعبة، ويزيد، ومعمر، وسفيان، وأبو الأحوص، وإبراهيم، وإسرائيل، وعيسى، وشريك) عنه به، ولفظ يونس: عن علي الله قال: «لما مات أبو طالب أتيت رسول الله فقلت: إن أبا طالب عمك الكافر قد مات، فقال رسول الله في: اذهب فواره، فقلت: والله لا أواريه، فقال في: فمن يواريه إن لم تواره؟! فانطلق فواره ثم لا تُحدث شيئاً حتى تأتيني، فانطلقت فواريته، ثم رجعت إلى رسول الله في، فقال في: انطلق فاغتسل ثم ائتني، ففعلت ثم أتيته، فلما أن أتيته دعا لي بدعوات ما أحب أن لي بهن ما على الأرض من شيء»، ونحوه لفظ إسرائيل، ونحوه مع نقص أن لي بهن ما على الأرض من شيء»، ونحوه لفظ إسرائيل، ونحوه مع نقص

ألفاظ: الثَّوْري، وإبراهيم، وشعبة إلا أنه لم يذكر الدعوات، وفي رواية أبي الأحوص وشريك زيادة: «فواريته ثم رجعت إليه وعليَّ أثر التراب والغبار»، واقتصر يزيد على ذكر الدعوات، ورواية عبد الرزاق عن معمر مرسلة إلا أنه قرنه بالثَّوْري.

وعلقه الدارقطني عن زهير، وقيس بن الربيع، ووَرُقاء بن عمر، ولم أقف عليها مسندة.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي هُهُ.

أخرجه البيهقي (٣٠٥/١) من طريق صالح بن مقاتل، عن محمد بن الزِّبْرِقَان، عن إسماعيل بن مسلم، عنه به، بمعناه وفيه زيادة ألفاظ.

وعلقه الدارقطني عن الحسين بن واقد، وأبي حمزة السُّكَري عنه به، ولم أقف عليه مسنداً.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن هانئ بن هانئ، عن علي ههائه. أخرجه ابن الأعرابي في «المعجم» (١٩٢١) من طريق عبد الواحد بن زياد، عن الأعمش، عنه به، مختصراً.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن رجل، عن علي ﷺ.

أخرجه أبو الشيخ في «ذكر الأقران» (١٠٤) من طريق ابن نُمير، عن



المانين الرائع والانعون

الأعمش عنه به، مختصراً.

الوجه الخامس: أبو إسحاق مرسلاً.

أخرجه عبد الرزاق (٩٩٣٥) من طريق ابن جريج: أخبرني إسماعيل ابن مسلم، عنه به مختصراً وفيه زيادات.

اللفظ الثاني: من غسل ميتاً فليغتسل:

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن أبيه، عن حذيفة على مرفوعاً.

أخرجه الطبراني في «المعجم الأوسط» (٢٧٦٠)، وابن شاهين في «الناسخ والمنسوخ» (٣٦) _ ومن طريقه ابن الجوزي في «العلل المتناهية» (٦٢٨) _ ومن طريق يزيد بن زريع، عن معمر، عنه به، ولفظ والبيهقي (١/٤/٣) من طريق يزيد بن زريع، عن معمر، عنه به، ولفظ الطبراني: عن حذيفة هي مرفوعاً: «من غسل ميتاً فليغتسل»، والباقون مثله.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي همه موقوفاً. أخرجه عبد الرزاق (٦١٠٨) _ ومن طريقه ابن المنذر في «الأوسط» (٣٥٠/٥/ح٣٦٨) ـ عن معمر، عنه به، بمثله.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على بعض أصحاب أبى إسحاق وهم:



١- سليمان الأعمش، فروى عنه الوجه الثالث:

- عبد الواحد بن زياد العَبْدِيُّ، ثقة مقدم في الأعمش وربما خالف، وقد يأتي عن الأعمش بالتحديث فيما يرويه غيره عنه بالعنعنة، فينبغي التأنى في مثلها(١)، وهذا الوجه محفوظ عن الأعمش.

وروى عن الأعمش الوجه الرابع:

عبد الله بن نُمير المَمْدَانِيُّ، ثقة (٢)، فهذا محفوظ.

وحاصل الخلاف بينهما أن عبد الواحد روى الحديث عن الأعمش فسمى شيخ أبي إسحاق: هانئ بن هانئ، وأما ابن نُمير فأبهمه، وهذا أمره يسير ويظهر ـ والله أعلم ـ أنه من قِبَلِ الأعمش، وسبق أنه يضطرب في أبي إسحاق، ويخطئ عليه.

٢ـ معمر بن راشد، والاختلاف عليه على ثلاثة أوجه:

أ ـ معمر ، عن أبي إسحاق ، عن ناجية ، بالقصة مرسلة .

رواه عنه عبد الرزاق، فهذا محفوظ.

ب ـ معمر، عن أبي إسحاق، عن أبيه، عن حذيفة هيه مرفوعاً: «من غسل ميتاً».

⁽۲) السابق (۲۱/۵/۱۹/ت۳۶۱۸).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۸/۰۵۰/ت۳۵۸۵).

رواه عنه يزيد بن زريع، وهذا محفوظ.

ج ـ معمر، عن أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي الله موقوفاً: «من غسل ميتاً».

رواه عنه عبد الرزاق، فهذا محفوظ.

ورواية عبد الرزاق عن معمر أرجح من رواية البصريين كيزيد بن زريع، لكن يظهر ـ والله أعلم ـ أن الاختلاف سببه من معمر ويعود لأحد أمرين:

الأول: عدم ضبطه لحديث أبي إسحاق، فقد تقدم أنه ليس بالقوي فيه.

الثاني: تحديثه بالبصرة وليست معه كتبه فوقعت له أوهام.

أما الوجه الذي وافق فيه الثقات في ذكر ناجية فقد خالفهم فيه بالإرسال، وعبد الرزاق رواه عنه وعن الشَّوْري جميعاً، والجميع يروونه عن الشَّوْري موصولاً، فتبين أن الرواية المرسلة هي لمعمر، لأن عبد الرزاق ثبت فيه.

٣- إسماعيل بن مسلم المكي وهو ضعيف جداً (١)، واختلف عليه على وجهين، فروى عنه الوجه الثانى:



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۹۸/۳/ت۲۸۳).

محمد بن الزِّبْرِقَان الأَهْوازي، وهو صدوق (۱)، إلا أن الراوي عنه وهو: صالح بن مقاتل قال البيهقي عنه عقب روايته الحديث من طريقه: «وصالح بن محمد بن صالح يروي المناكير» (۱)، فهذا الوجه لا يصح إسناده عن راويه فليس محفوظاً.

وروى عن إسماعيل الوجه الخامس:

- عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج المكي، ثقة كثير التدليس^(٣)، وقد صرح بالسماع هنا، فهذا محفوظ عنه.

وأما الاختلاف على أبي إسحاق فقد روي عنه الحديث بلفظين، وفي كل منهما اختلاف عليه في الإسناد.

فاللفظ الأول: حديث موت أبي طالب ودَفْنِه، واختلف عليه في إسناده على أوجه، فروى عنه الوجه الأول:

يونس، وشعبة، ويزيد بن عطاء، ومعمر، وسفيان الشَّوْري، وأبو الأحوص، وإبراهيم بن طَهْمَان، وإسرائيل، وعيسى، عنه، عن ناجِية ابن كعب، عن علي الله فهذا محفوظ عنه، فهؤلاء الثقات من أصحابه

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۰۸/۲۰).

⁽٢) «السنن» (٢/٥٠١)، وانظر: «اللسان» (٤/١٧٩).

⁽٣) «تهذیب الکمال» (۱۸/۸۳۸/ت۳۵۹).

المانية الرائع والانعون

تقدموا مراراً إلا:

١- يزيد بن عطاء اليَشْكُرِيَّ، لَيِّنُ الحديث (١).

٢- عيسى بن إبراهيم أبا إسحاق العَبْدِيَّ، قال ابن عدي: «ليس له كثير حديث، وليس هو بالمعروف» (٢)، ومع هذا فالإسناد إليه لا يثبت، فالرواية من طريق القاسم بن محمد الدلال ومرَّ أنه ضعيف (٣)، وشيخ القاسم: إبراهيم بن محمد بن ميمون الكِنْدِيُّ شيعي جلد منكر الحديث (٤).

وروي الحديث من طريق شريك النَّخَعِيِّ ولا يثبت إسنادها، فالراوي عنه: يحيى بن يعلى الأسلمي الكوفي، ضعيف (٥).

وروى عن أبي إسحاق الوجه الثاني:

روي من طريق إسماعيل بن مسلم وتقدم بيان أنه لا يصح عنه، وقد حكم الدارقطني هي بوهم الحسين بن واقد، وأبي حمزة السُّكَري حين روياه عن الحارث.



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۱۰/۳۲/ت۷۰۳۰).

⁽۲) «الكامل» (٥/٢٤٩).

⁽٣) انظر: (ص٥٣٩).

⁽٤) «اللسان» (١/١/).

⁽٥) «تهذیب الکمال» (۳۲/۰۰/ت۲۱۹۱).



وروى عن أبي إسحاق الوجه الثالث، والرابع:

سليمان الأعمش، وروايته عن أبي إسحاق فيها شيء، وتردده في شيخ أبي إسحاق كما سبق في دراسة الاختلاف عليه يدل على أنه لم يضبطه كما ينبغي ؛ هذا مع خلافه للثقات ممن هم أخص بالسَّبيْعِيِّ منه، فعلى هذا فروايته غير محفوظة.

وأما الوجه الخامس عن أبي إسحاق فسبق أنه لا يثبت عن راويه: إسماعيل بن مسلم، وهو في نفسه ضعيف جداً كما تقدم.

وأما اللفظ الثاني فهو: «من غسل ميتاً فليغتسل» فتقدم أن مداره على معمر، وأنه سبب الاختلاف كما تقدم تفصيله، فأما روايته الحديث عن حذيفة هم مرفوعاً، فسبق في كلام الدارقطني هم على الاختلاف قوله: «ولا يثبت هذا عن أبي إسحاق»، وقبله قال أبو حاتم هذا حديث غلط»(۱).

أما عدم ثبوته عن أبي إسحاق فلانفراد معمر به، وتقدم حاله في الرواية عن أبي إسحاق، فلا يثبت الحديث بتفرده به دون الأثبات من أصحاب أبي إسحاق.

⁽۱) «العلل» للرازي (۱۰٤٦).



وأما روايته الحديث عن علي هم موقوفاً، فهذا تفرد به أيضاً فليس بمحفوظ عن أبي إسحاق، وإن كان قد جاء بإسناد آخر عن الحارث، عن علي موقوفاً وواه الشّعبيُّ، عن الحارث به لكن راويه عنه: جابر الجُعْفِيُّ رافضي ضعيف (۱)، فهذا ليس في غرابته كالذي عن حذيفة هه.

فالمحفوظ عن أبي إسحاق إذاً هو الوجه الأول بإسناده ومتنه كما رجحه الدارقطني هي الاختلاف، لاجتماع الحفاظ من أصحاب أبي إسحاق عليه، واجتماعهم دال على وهم مُخالفيهم.

والحديث على الوجه الراجح في إسناده ناجية بن كعب الأسدي تقدمت ترجمته في الحديث الماضي وهو ثقة ، وصحح حديثه هذا ابن الجارود، والضياء، وحسنه الذهبي (٢) ، إلا أن القسم في رواية يونس: «والله لا أواريه» لم أجد من تابعه على ذكره، وإنما قال ابنه إسرائيل وغيره: «ما أنا بمواريه» أو نحو ذلك فلفظ القسم غريب.



⁽۱) «تهذيب الكمال» (۲۱۵/٤/ت۸۷۹)، والرواية أخرجها ابن أبي شيبة (۲۲۹/۳)، ورواه أَجْلَحٌ الكِنْدِيُّ، عن الشعبي مرسلاً لم يذكر فيه: الحارث وهذا أصح عن الشعبي، أخرجه ابن أبي شيبة أيضاً (۳٤٨/۳).

⁽٢) «تاريخ الإسلام» (السيرة النبوية/٢٣٥).



الحكم على الحديث:

الحديث من رواية أبي إسحاق، عن ناجية، عن علي الله صحيح، ولفظ القسم في رواية يونس غريب.





المَانِينَ الْمُامِينَ فَالْانْعِفُنَ الْمُعَالِّينَ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِّينَ الْمُعَالِّينَ الْمُعَالِّينَ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِّينَ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعِلِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَلِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعِلِّينِ الْمُعَلِّينِ الْمُعَلِّينِ الْمُعَالِّينِ الْمُعَلِّينِ الْمُعَلِّينِ الْمُعِلِّينِ الْمُعِلِّينِ الْمُعِلِّينِ الْمُعِلِّينِ الْمُعِلِّينِ الْمُعِلِّينِ الْمُعَلِّينِ الْمُعِلِّينِ الْمُعِلِّينِ الْمُعِلِّينِ الْمُعِلِّينِ الْمُعِلِّينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِّينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِّينِ الْمُعِلِّيلِي الْمُعِلِّيلِي الْمِعِلِي الْمُعِلِّيلِي الْمُعِلِّيلِي الْمُعِلِّيلِي الْمُعِلِّيلِي الْمُعِلِّيلِي الْمُعِلِّيلِي الْمُعِلِّيلِ الْمُعِلِّيلِي الْمِعِلِي الْمُعِلِّيلِي الْمُعِلِي الْمِعِلِي الْمِعِلِي الْمِعِلِي الْمِعِلِي الْمِعِلِي الْمِعِلِي الْمِعِلِي الْمِعِلْمِيلِيل

وسنل الإمام الدارقطني هي عن:

حديث هُبيرة بن يَرِيْم، عن علي ﷺ: «أن فاطمة ﷺ اسْتَخْدَمَتِ النبيّ ﷺ خادماً».

فقال: «هو حديث يرويه أبو إسحاق واختلف عنه:

ورواه زكريا، عن أبي إسحاق، عن هُبَيْرَة، وعمارة بن عَبْدٍ، عن على على الله عنه وكذلك قال أبو غسان، عن زهير.

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على أربعة أوجه:

١ ـ أبو إسحاق، عن هُبيرة بن يَرِيْم، عن علي رهيهُ.

٢ ـ أبو إسحاق، عن هُبَيْرَةً، وعمارة بن عَبْدٍ، عن علي علي اللهُهُ.



⁽۱) «العلل» (٤/٤٩/١/س٧٧٤).



٣. أبو إسحاق، عن هُبَيْرَةً، وعمارة، وهانئ بن هانئ، عن علي ﷺ. ومما لم يذكره الدارقطني:

٤. أبو إسحاق، عن الحارث، عن على على الله

⁽۱) أخرج الخطيب في «المؤتنف» (۲۱۲/أ) من طريق سنان بن مظاهر، عن عبد الحميد بن أبي جعفر الفراء، عن أبي إسحاق، كذا وقع فيه وأظن فيه سقطاً لأنه لا يدرك أبا إسحاق بل يروي عن إسرائيل وطبقته، وقد مرَّ في الحديث (۲٦)، وأما سنان فقد وثقه الدارقطني كما في سؤالات السلمي (ت١٤٣).

المنت المناف المنت المنت

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن هُبَيْرَة، وعمارة بن عَبْدٍ، عن علي هُبُهُ. علقه الدارقطني عن زكريا، وعن أبي غسان، عن زهير، ولم أقف عليه من طريقهما مسنداً.

أخرجه أبو بكر الأَنْباري في «حديثه» (ج١/١١/ب) ـ ومن طريقه المزي في «تهذيب الكمال» (٢٥٣/٢١) ـ من طريق أحمد بن عبد الملك الحرَّانِيِّ، عن زهير، عنه به، بنحوه.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي ﴿ اللهُ الل

أخرجه الطبراني (٧٠٦٤)، وأبو نعيم في «ذكر أصبهان» (١٠٠/١)، وأبو نعيم في «ذكر أصبهان» (١٠٠/١)، وابن الشجري في «الأمالي» (٢٤٦/١) من طريق حُبيِّب بن حبيب، عنه به، بنحوه وفيه زيادات.

دراسة الاختلاف:

هذا الحديث اختلف فيه على أبي إسحاق، فروى عنه الوجه الأول: إسرائيل بن يونس، فهذا محفوظ عنه.





وأما الوجه الثاني عن أبي إسحاق:

فسبق أن الدارقطني علقه عن زكريا بن أبي زائدة، وعن أبي غسان، عن زهير، ولم أقف عليه من طريقهما مسنداً، لكن أرى أمره قريباً لأن الدارقطني على حكم بحفظ الأوجه كلها، وقد حدث به زهير على الوجه الثالث فجمع الشيوخ الثلاثة وهو محفوظ عند الدارقطني على اقتصر على اثنين منهما: هبيرة، وعمارة ؛ فقوله محفوظ كذلك.

وروى الوجه الرابع عن أبي إسحاق:

حُبَيِّب بن حبيب أخو حمزة الزيات، وتقدم أنه واهي الحديث، ويأتي بما لا يتابع عليه، ولم يأت بالحارث في هذا الإسناد إلا هو، فقوله ليس بمحفوظ عن أبي إسحاق.

فالأوجه الثلاثة الأولى محفوظة عند الدارقطني هي وما قاله هو الظاهر لما يأتي:

١- رواة الأوجه ثقات.

٢- اتساع أبي إسحاق في الرواية، فيُحتمل له رواية الحديث من أكثر
 من وجه.

والحديث في إسناده هبيرة وتقدم أنه لا بأس به (١).

⁽١) انظر: (ص٧٢٧).



المانية المانية والانعقاب

وأما عمارة بن عَبْدٍ الكوفي، فقال أبوحاتم الرازي عنه: «شيخ مجهول، لا يحتج بحديثه»، لكن قد عرفه غيره، فقال الإمام أحمد: «مستقيم الحديث، لا يروي عنه غير أبي إسحاق»، وذكره ابن حبان في «الثقات»(۱)، والأظهر أن حديثه حسن.

وأما هانئ بن هانئ الهَمْدَانِيُّ، فابن المديني، والشافعي وصفاه بالجهالة (٢)، ووثقه العجلي (٣)، وذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال النسائي: «ليس به بأس» (٤)، وعليه فهو: صدوق.

وتابعهم عبد الرحمن بن أبي ليلى الأنصاري، عن علي هم، أخرجه البخاري في مواضع منها (٣٧٠٥) من طريق شعبة، عن الحكم: سمعت ابن أبي ليلى قال: حدثنا علي هم أن فاطمة هم شكت ما تلقى من أثر الرحا، فأتى النبي ش سَبْيٌ، فانطلقَتْ فلم تجده، فوجدتْ عائشة فأخبرَتْها، فلما جاء النبي ش أخبرته عائشة هم بمجيء فاطمة هم، فجاء النبي ش أخبرته عائشة هم بمجيء فاطمة هم النبي ش النبي ش إلينا وقد أخذنا مضاجعنا، فذهبت الأقوم فقال ش : «على

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۰/۲۰۲/ت ۱۹۰۰).

⁽۲) «تهذیب التهذیب» (۲۱/۲۳).

⁽TYO/Y) (T)

⁽٤) «تهذیب الکمال» (۱٤٥/٣٠).



مكانكما»، فقعد بيننا حتى وجدت برد قدميه على صدري وقال: «ألا أعلمكما خيراً مما سَأَلْتُماني؟ إذا أخذتُما مضاجعكما تُكبرا أربعاً وثلاثين، وتُحمدا ثلاثاً وثلاثين، فهو خير لكما من خادم».

الحكم على الحديث:

الحديث من رواية أبي إسحاق، عن شيوخه الثلاثة: هبيرة، وعمارة، وهانئ، عن على الله صحيح.



المانين اليناذ النافي والأنعون ا

وسنل الإمام الدارقطني هي عن:

فقال: «يرويه أبو إسحاق واختلف عنه:

فرواه إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن هانئ بن هانئ، عن علي هنه. ورواه إسماعيل بن مسلم، عن أبي إسحاق، عن رجل قد سماه، عن علي هنه، وهو: هانئ بن هانئ (۱).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على خمسة أوجه:

١ ـ أبو إسحاق، عن هانئ بن هانئ، عن على على الله

٢ـ أبو إسحاق، عن رجل، عن علي ﷺ.

ومما لم يذكره الدارقطني:

٣ أبو إسحاق، عن هُبيرة بن يَريْم، عن علي ١١٠٠٠.

٤. أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي ١١٠٠٠

٥ أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَةً، عن علي علي الله



⁽۱) «العلل» (۱٤٩/٤/س٧٧٧).

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن هانئ بن هانئ، عن علي هه.

أخرجه الطيالسي (١٣٢) ـ ومن طريقه المزي (٢٢٦/٦) ـ عن قيس بن الربيع.

وابن سعد في «الطبقات» _ الجنء المتمم . (٢٤٧/١)، والترمذي (٣٧٧٩)، والدولابي في «دلائل النبوة» (٣٧٧٩)، والدولابي في «الذرية الطاهرة» (١٠٨)، والبيهقي في «دلائل النبوة» (٣٠٧/١). ومن طريقه ابن عساكر (١٨/٥). من طريق عبيد الله بن موسى،

وابن سعد في «الطبقات» _ الجزء المتمم . (٢٤٧/١)، والبغوي في «معجم الصحابة» (ل ٨٨) ـ ومن طريقه ابن عساكر (١٨/٥) _ واللالكائي (٢٧٣٩) من طريق أبى أحمد الزُّبيري،

وابن سعد في «الطبقات» _ الجزء المتمم _ (٢٤٧/١)، وابن عساكر (١/٨٥)، والضياء (٧٨٠) من طريق مالك بن إسماعيل،

والإمام أحمد في «المسند» (٧٧٤)، وفي «الفضائل» (١٣٦٦) _ ومن طريقه ابن عساكر (١٨/٥) ـ عن حجاج بن محمد،

والإمام أحمد (٨٥٤) _ ومن طريقه ابن عساكر (١٩/٥)، والضياء (٧٨١) عن أسود بن عامر،

وابن حبان (٦٩٧٤) من طريق شبابة،

والمَخْلَدِيُّ في «الفوائد المنتخبة» (٢١٩/ب) ـ ومن طريقه ابن عساكر في



(١٨/٥) ـ عن الحسن بن محمد بن جابر، عن علي بن الحسن الذُّهْلي، عن خلف بن أيوب،

سبعتهم (عبيد الله، والزُّبَيْري، ومالك، وحجاج، وأسود، وشبابة، وخلف) عن إسرائيل.

وابن عساكر (١٩/٥) من طريق خارجة بن مصعب، عن الثَّوْري.

ثلاثتهم (قيس، وإسرائيل، والثَّوْري) عنه به، ولفظ الطيالسي: عن علي هيه قال: «كان الحسن بن علي هيه أشبه الناس برسول الله هي من وجهه إلى سرّته، وكان الحسين هيه أشبه الناس بالنبي هي ما أسفل من ذلك»، والباقون قالوا في شبه الحسن هيه: ما بين الصدر إلى الرأس، والباقي نحوه.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن رجل، عن علي الله علي علي عليه مسنداً.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن هُبيرة بن يَرِيْم، عن علي الله الخرجه الطبراني في «المعجم الكبير» (٩٥/٣/ح٢٧٦)، والآجري في «الشريعة» (١٦٣١)، وأبو نعيم في «معرفة الصحابة» (١٧٦٨)، وابن عساكر (١٩/٥) من طريق يوسف بن أبي إسحاق.

والطبراني في «المعجم الكبير» (٩٥/٣/ ٢٧٦٩) من طريق حمزة الزيات.

وفي (٩٥/٣/ح٠٢٧٧) من طريق عون بن سلام، عن قيس بن الربيع. وفي (٩٦/٣/ح٢٧٧١) من طريق زكريا بن أبي زائدة.

وفي (٩٦/٣/ ٢٧٧٢) من طريق أحمد بن خالد الوَهْبي، عن إسرائيل.

خمستهم (یوسف، وحمزة، وقیس، وزکریا، وإسرائیل) عنه به، بنحوه وفیه زیادة.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي ١١١١٠

أخرجه ابن العديم في «بغية الطلب» (٢٥٧٤/٦) من طريق مخلد بن يزيد الحّرَّانِيِّ، عن محمد بن عبد الله (١)، عنه به، أخصر منه.

الوجه الخامس: أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرَةً، عن علي هُ. أخرجه ابن عساكر (١٩/٥) من طريق أشعث بن شعبة، عن إسرائيل، عنه به، بنحوه.

⁽١) سيأتي البحث في تسميته.



اللاين اليالي الماق الانتجانا.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على بعض أصحاب أبي إسحاق وهم:

١- قيس بن الربيع الأُسَدِيُّ، تقدم أن حديثه حسن إن كان من رواية القدماء كشعبة، والثَّوْري، وأما إذا روى عنه المتأخرون، أو حدث من كتابه فحديثه ضعيف لتغير حفظه، وقبوله التلقين؛ فحدث بما ليس من حديثه،

ـ أبو داود الطيالسي، ثقة حافظ، فهذا محفوظ عن قيس.

وروى الوجه الثالث عن قيس:

وأما كتابه فأفسده ابنه، وراوي الوجه الأول عنه هو:

ـ عون بن سلام القرشي، ثقة (١١)، فهذا محفوظ عنه.

٢- إسرائيل بن يونس، فروى عنه الوجه الأول:

عبيد الله بن موسى، وأبو أحمد الزُّبيْري، ومالك بن إسماعيل أبو غسان، وحجاج بن محمد المِصِّيْصِيُّ، وأسود بن عامر، وشبابة بن سَوَّار، وخلف بن أيوب، وهؤلاء ثقات تقدموا مراراً إلا:

ـ حجاج بن محمد المِصِيَّ، ثقة ثبت (٢).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۲/۱۶۸/ت۰۵۰).

⁽٢) السابق (٥/١٥١/ت١١٢٧).



- أسود بن عامر شاذان، ثقة (١).

- خلف بن أيوب العَامِرِيَّ البَلْخِيَّ، لا بأس به (٢)، وفي إسناد روايته نظر، فهي من طريق أبي علي الحسن بن محمد بن جابر، المعروف يحسن الوكيل لأنه كان وكيلاً لأبي عمرو الخفاف، وجعله سفيراً في الصلح بين التُهْلي والبخاري، ذكر هذا السمعاني وقال: «وهو من أهل الصدق»(٣)، أما شيخه: علي بن الحسن الذُهْلي النيسابوري المعروف بالأفطس، فقال الحاكم: «شيخ عصره بنيسابور»(١)، وقال الخليلي: «صدوق»(٥)، لكن أبا حامد ابن الشَّرْقِيِّ الحافظ عَمزه في ترجمة سَمِيِّه: علي بن الحسن الدَّرَابَجِرْدِيِّ فقال الحاكم: «سمعت محمد بن حامد البزاز يقول: سمعت أبا حامد ابن الشَّرْقِيِّ يقول: أخبرنا علي بن الحسن، قيل له: الذُّهْلي؟

⁽٥) «الإرشاد» (٢٦/٣).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۲۲/۳/ت۵۰۳).

⁽۲) السابق (۲۷۳/۸ - ۱۷۰۱).

⁽٣) ترجمه في رسم: الوكيل من «الأنساب» (٢٨٦/١٢)، ونَسَبَهُ في هذا الموضع: السَّعْتَرِي، وطوى ذكرها ابن الأثير في «اللباب» (٣٧٢/٣)، ورأيت المزي ذكره في (٥٢٤/١) ونَسَبَه: الشَّعِيْري، ولم أجد ما يدل على الأصوب، ولم يذكره السمعاني في هاتين النسبتين (٨١/٧)، ولم أقف عليه في مظنته من «الإكمال» (١١٥/٥)، وتكملته (٣٢٢/٥)، و وتبصير المنتبه» (٨١٤/٢).

⁽٤) «تاريخ الإسلام» (سنة ٢٥١/٢٥١).

فقال: ذاك الأفطس؟! لا؛ هو متروك، يروي عن شيوخ لم يسمع منهم، بل الثقة المأمون: علي بن الحسن الدَّرَابَجِرْدِيُّ»(۱)، ولذا ذكره الذهبي في «المغني»(۱)، ولم يترجح لي شيء في حاله، وسواء صحت الرواية عن خلف العَامِرِيِّ أم لم تصح فالوجه محفوظ عن إسرائيل.

وأما الوجه الثالث عن إسرائيل فرواه:

- أحمد بن خالد الوَهبي، ثقة (٣)، ولم يتابع عليه، وخالف الجماعة وفيهم عبيد الله بن موسى وهو أثبتهم في إسرائيل، فقول الجماعة أصح.

وروى عن إسرائيل الوجه الخامس:

منون الراوي عنه: سفيان المعث بن شعبة المِصِّيْصِيُّ، صدوق (١٠)، إلا أن الراوي عنه: سفيان ابن محمد المِصِّيْصِيُّ ضعيف باتفاق واتُّهم بسرقة الحديث (١٠)، فهذا الوجه لا يصح، وابن عساكر عَصَبَ الخطأ برأس أشعث، وسفيان المِصِّيْصِيُّ أولى به.

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۱/۲۰)، وانظر: «تاریخ الإسلام» (سنة ۲۱۰/۲۰۱)، «اللسان» (۲۱۲/۵).

^{(7) (5373).}

⁽۳) «تهذیب الکمال» (۲۹۹/۱–۳۰).

⁽٤) السابق (٣/٠٧٠/ت٥٢٥).

⁽٥) «اللسان» (٤/٧٥).



فأما الاختلاف على أبي إسحاق فالوجه الأول رواه عنه:

قيس بن الربيع، وإسرائيل ـ في المحفوظ عنه ـ فهذا محفوظ عن أبي إسحاق.

وروي من حديث الثَّوْري، عن أبي إسحاق؛ ولا يصح عن الثَّوْري لمكان خارجة بن مصعب فإنه ضعيف جداً (١).

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثالث:

يوسف بن أبي إسحاق، وحمزة الزيات، وقيس بن الربيع، وزكريا بن أبي زائدة، وهذا محفوظ أيضاً.

وروي من طريق إسرائيل، وهو غير محفوظ عنه.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الرابع:

محمد بن عبد الله، ومحمد هذا يغلب على ظني - من خلال النظر في طبقة شيوخ الراوي عنه: مخلد بن يزيد الحّرَّانِيِّ - أنه: محمد بن عبد الله بن عُلاثة الحَرَّانِيُّ القاضي وهو من طبقة أصحاب السَّبيْعِيِّ، ومحمد هذا ما لم ينفرد فإنه لا بأس به (۲)، وقد تفرد بهذا الوجه عن أبي إسحاق، ولم يتابع

⁽۲) السابق (۲۵/۲۵/ت٥٣٦).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۸/۸/ ۱۵۹۲).

المانين اليناذ المن والانعون.

على ذكر الحارث في إسناده، فهو غير محفوظ.

فبقي من الأوجه السابقة الأول والثالث، والدارقطني الله ذكر الوجه الأول فقط، والذي يظهر لي أن كلا الوجهين محفوظ لما يلى:

١. رواة الوجهين ثقات.

٢. يحتمل لأبي إسحاق حمل الحديث بوجهين لاتساعه في الرواية.

والوجه الأول فيه: هانئ بن هانئ: صدوق، وأما هبيرة فلا بأس به وقد تقدما.

الحكم على الحديث:

الحديث من رواية أبي إسحاق، عن هانئ، وهبيرة، عن علي الله عن على الله عن على الله عن على الله عن على الله عن ال







وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث هانئ بن هانئ، عن على الله عن النبي الله عمار بن ياسر: «مرحباً بالطّيب المُطّيّب».

فقال: «هو حديث رواه أبو إسحاق، عن هانئ بن هانئ، واختلف عن أبي إسحاق في لفظه:

فرواه الشَوْري، وشريك، وإسرائيل، وزهير، عن أبي إسحاق واتفقوا على أن النبي الله الله الله عليه عمار فقال: «مرحباً بالطّيبِ المُطَيَّب».

ورواه الأعمش، عن أبي إسحاق واختلف عنه:

فقال نوح بن دَرَّاج، عن الأعمش كقول الثَّوْري ومن تابعه.

وقال عثام بن على: عن الأعمش بهذا الإسناد أن النبي الله قال: «عمار ملئ إيماناً إلى مُشَاشِهِ»، والقول قول الثّوري ومن تابعه.

وعن الثَّوْري في المعنى إسناد آخر، يرويه عطاء بن مسلم، عن الثَّوْري، عن أبي إسحاق، عن أوس بن أوس، عن النبي الله الدم عمار ولحمه حرام على النار»، تفرد به عطاء بن مسلم»(١).

⁽۱) «العلل» (٤/٠٥٠/س ٤٧٩).



تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عنه في الإسناد والمتن على ثلاثة أوجه:

١ - أبو إسحاق، عن هانئ بن هانئ، عن علي هنه مرفوعاً بلفظ:
 «مرحباً بالطَّيبِ المُطَيَّبِ».

٢- أبو إسحاق، عن هانئ، عن علي الله مرفوعاً بلفظ: «عمار ملئ
 إيماناً إلى مُشَاشِهِ».

٣- أبو إسحاق، عن أوس بن أوس، عن علي ، مرفوعاً بلفظ: «دم عمار ولحمه حرام على النار».

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن هانئ بن هانئ، عن علي ، مرفوعاً بلفظ: «مرحباً بالطَّيبِ المُطَيَّبِ».

أخرجه الطيالسي (١١٩)، والإمام أحمد في «المسند» (٩٩٩، ١١٦٠)، وفي «فضائل الصحابة» (١٦٠٥) ـ ومن طريقه ابن عساكر (٢١٩/١٢)، والضياء (٧٧٧) ـ والبزار (٧٣٩)، والطبري في «تهذيب الآثار ـ مسند علي» (١٦)، وابن قانع في «الفوائد» (١٥٣/أ)، والطبراني في «الدعاء» (١٩٤٩)، وابن عساكر (٦١٩/١٢) من طريق شعبة بن الحجاج.

وابن أبي شيبة (١١٨/١٢/ ح١٢٢٩) _ ومن طريقه ابن حبان



(۷۰۷۵)، والدَّبُوسي في «معجم الشيوخ» (۲۸/ب) _ والإمام أحمد في «المسند» (۷۷۹، ۱۰۷۹)، وفي «الفضائل» (۱۵۹۹) ـ ومن طريقه ابن عساكر (۱۹/۱۲) _ وابن ماجه (۱۶۲)، والآجري في «الشريعة» (۱۹۷۰)، وابن عساكر (۱۹/۱۲) من طريق وكيع بن الجراح،

والإمام أحمد في «المسند» (١٠٣٣)، وفي «الفضائل» (١٥٩٩) ـ ومن طريقه ابن عساكر (٦١٩/١٢) ـ والترمذي (٣٧٩٨)، وأبو يعلى (٤٠٣) ـ ومن طريقه ابن عساكر (٦١٩/١٢)، والضياء (٧٧٥) ـ والطبري في «تهذيب الآثار ـ مسند علي» (١٤)، وابن عساكر (٦١٩/١٢) من طريق عبد الرحمن ابن مهدي،

والبخاري في «الأدب المفرد» (١٠٣٥)، والسَّرِي بن يحيى في «حديث سفيان بن سعيد التَّوْري» (٤٣)، والبزار (٧٤١)، وابن قانع في «الفوائد» (١٩٧٢)، والطبراني في «الدعاء» (١٩٤٩)، والآجري (١٩٧٢)، وأبو نعيم في «الحلية» (١/١٥٢)، وابن عساكر (٦١٩/١٢) من طريق أبي نعيم الفضل بن دُكَيْن،

والبخاري في «التاريخ الكبير» (٢٢٩/٨)، والبزار (٧٤١)، والحاكم (٣٨/٣)، وابن عساكر (٦١٨/١٢) من طريق أبي عاصم الضحاك،

والسَّرِي بن يحيى في «حديث سفيان بن سعيد الثَّوْري» (٤٣)،

والخطيب في «تاريخ بغداد» (١٥١/١) ـ ومن طريقه ابن عساكر (٦١٩/١٢) ـ والبغوي في «شرح السنة» (٣٩٥١) من طريق قبيصة بن عقبة،

والطبري في «تهذيب الآثار - مسند علي» (١٥) من طريق يحيى بن اليمان،

والآجري (١٩٦٩، ١٩٧١) من طريق أبي أحمد الزُّبَيْري، والدارقطني في «العلل» (١٥٢/٤) من طريق يحيى بن آدم،

ثمانيتهم (وكيع، وابن مهدي، وأبو نعيم، وأبو عاصم، وقبيصة، ويحيى، والزُّبيْري، وابن آدم) عن الثَّوْري.

وأبو يعلى (٤٩٢) ـ ومن طريقه ابن عساكر (١٢/١٢) ـ والطبراني في «الدعاء» (١٩٤٩) من طريق زكريا بن يحيى،

وأبو يعلى (٤٩٣) ـ ومن طريقه ابن عساكر (٦٢٠/١٢) ـ والطبري في «تهذيب الآثار ـ مسند علي» (١٧) من طريق إسحاق بن أبي إسرائيل، وابن قانع في «الفوائد» (١٥٣/أ) من طريق محمد بن الطفيل،

وابن عساكر (١٢/ ٢٠) من طريق الأسود بن عامر، ويحيى بن عبد الحميد الحِمَّانِيِّ،

خمستهم (زكريا، وإسحاق، ومحمد، والأسود، والحِمَّانِيُّ) عن شريك النَّخَعِيِّ.

والطبراني في «المعجم الأوسط» (٤٧٩٤) من طريق حمزة بن عمران، عن زياد بن خيثمة.

والطبراني في «المعجم الصغير» (٢٣٨) ـ ومن طريقه الخطيب (١٥٥/٦)، وابن عساكر (١٢٠/١٢) ـ من طريق سويد بن سعيد، عن الصبي بن الأشعث.

والطبراني في «الـدعاء» (١٩٤٩)، والآجري (١٩٧٣)، والزهري في «حديثه» (٦١٩) ـ ومن طريقه ابن عساكر (٦١٩/١٢) ـ ومن طريق غيره ابن عساكر (٦١٩/١٢) من طريق زهير بن معاوية.

والطبراني في «الدعاء» (١٩٤٩)، وأبو الشيخ في «ذكر الأقران» (٧٧)، والطبراني في «المعجم» (٧٨٣/٣)، وابن المُظَفَّرِ في «غرائب مالك» (١٥٨)، والخطيب (١٥/١٣) ومن طريقه ابن عساكر (١٢/١٢) من طريق نوح بن دَرَّاج،

وابن منده في «الأمالي» (٤٥/ب) _ ومن طريقه ابن عساكر في «المشيخة» (٢٢٧/ب) _ من طريق محمد بن سليمان اليَشْكُرِيِّ، عن وكيع بن الجراح،

كلاهما (نوح، ووكيع) عن الأعمش.

وابن المُظَفَّرِ في «غرائب مالك» (١٥٧) من طريق إسماعيل بن أبي خالد.

⁽١) سقط ذكر زهير في طبعة «حديث الزهري»، والتصويب من «التاريخ».



اللانعون المينانع والانعون

والدارقطني في «العلل» (١٥٢/٤)، وابن عساكر (١٢٠/١٢)، والضياء (٧٧٦) من طريق إسرائيل.

وابن عساكر (٦١٩/١٢، ٢٠٠) من طريق ابن عقدة، عن جعفر بن عبد الله [المحمدي] من أخيه محمد، عن إسحاق بن جعفر بن محمد المهاشمي، عن عبد الله بن حسين [بن] عطاء بن يسار، عن موسى بن عقبة، وصفوان بن سليم.

كلهم (شعبة، والثَّوْري، وشريك، وزياد، والصبي، وزهير، والأعمش، وإسماعيل، وإسرائيل، وموسى، وصفوان) عنه به، ولفظ الطيالسي: عن علي هذه قال: استأذن عمار هذه على النبي فقال: «الطيّبُ المُطيّبُ، ائذنوا له»، والباقون نحوه، وبعضهم زاد فيه: «مرحباً»، ولم يسق أبو يعلى لفظ إسحاق، عن شريك، وشك شريك في اسم هانئ فقال: هانئ بن هانئ أو يزيد بن هانئ.

⁽٢) تحرفت إلى: عن، وهو خطأ قديم ربما يقع في بعض نسخ ابن ماجه، انظر: «تهذيب الكمال» (٤١٩/١٤).



⁽۱) تحرف إلى: المخزومي، وأصلحته من مواضع أخر في «التاريخ» (۱۳٤/۱۲، ۱۸۸)، وقارن بما في «تلخيص المتشابه» (۱۸/۱۸) وهو: جعفر بن عبد الله بن جعفر بن محمد بن على بن أبي طالب، وفي النسبة راجع السمعاني (۱۲۹/۱۱).

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن هانئ، عن علي هله مرفوعاً بلفظ: «عمار ملئ إيماناً إلى مُشَاشِهِ».

أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٢٢/١١/ -١٠٣٩ مراد ١٠٣٩ مراد ابن أخي ميمي في ح٥٠١٢)، وفي كتاب «الإيمان» (٩٢) ـ ومن طريقه ابن أخي ميمي في «الفوائد» (١٧٤)، ابن عساكر (٢٢/١٢) ـ وابن ماجه (١٤٧)، والبزار (٧٤٠)، وأبو يعلى (٤٠٤) ـ ومن طريقه ابن عساكر (٢٢/١٢) ـ والطبري في «تهذيب الآثار ـ مسند علي ﴿ ٢٥٨)، وابن حبان (٢٠٧٦)، وأبو الشيخ في «ذكر الأقران» (٧٨)، وابن المقرئ في «المعجم» (١١) ـ ومن طريقه ابن عساكر (٢١/١٢)، والضياء (٧٨٢) ـ وأبو نعيم في «الحلية» (١٣٩/) من طريق عثام بن علي،

وابن قانع في «الفوائد» (١٥٣ /أ) من طريق فضيل بن عبد الوهاب، عن شريك،

كلاهما (عثام، وشريك) عن الأعمش، عنه به، ولفظ «المصنف»: عن هانئ قال: «كنا جلوساً عند علي هذه فدخل عمار هذه فقال: مرحباً بالطَّيبِ المُطَيَّبِ، سمعت رسول الله في يقول: إن عمار ملئ إيماناً إلى مُشَاشِهِ»، والباقون مثله إلا أن لفظ أبي الشيخ، وابن قانع ليس فيه قول علي الموقوف، وفي رواية البزار جعل الحديث كله مرفوعاً ولم يفصله، وخالف

البزارُ الجماعة في روايته عن نصر بن علي، عن عثام.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن أوس بن أوس، عن علي الله مرفوعاً بلفظ: «دم عمار ولحمه حرام على النار».

أخرجه البزار (٧٦٠) ـ ومن طريقه ابن عساكر (٦٢٦/١٢) ـ والضياء في «المنتقى من مسموع مرو» (١٣٧/ب) من طريق عطاء بن مسلم، عن الثّوري، عنه به، ولفظ البزار: «دم عمار ولحمه حرام على النار أن تطعمه»، والباقون مثله، إلا أن الدارقطني لما حكى الوجه لم يذكر علياً الله أن الدارقطني لما حكى الوجه لم يذكر علياً الله أن الدارقطني الماحكى الوجه لم يذكر علياً الله الماحكى الوجه لم يذكر علياً الماحكى الوجه لم يذكر علياً الله الماحكى الوجه لم يقد الماحكى الوجه لم يذكر علياً الله الماحكى الوجه لم يذكر علياً الماحكى الوجه لماحكى الوجه الماحكى الوجه لماحكى الوجه الماحكى الوجه لماحكى الوجه الماحكى الوجه الماحكى الوجه الماحكى الوجه الماحكى الماحكى الوجه الماحكى الوجه الماحكى الماحك

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على بعض أصحاب أبي إسحاق وهم:

١ـ سفيان الثُّوري، فروى عنه الوجه الأول:

وكيع بن الجراح، وابن مهدي، وأبو نعيم، وأبو عاصم النبيل، ويحيى ابن اليمان، وأبو أحمد الزُّبَيْري، ويحيى ابن آدم، وقبيصة بن عقبة، وهؤلاء تقدموا مراراً إلا:

- أبا عاصم الضحاك بن مخلد، ثقة ثبت(١).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۸۱/۱۳/ ۲۹۲۷).

- يحيى بن اليمان العجلي، ضعيف (١)، ولم يخرج له مسلم إلا حديثاً واحداً في المتابعات (٢).

فهذا الوجه محفوظ عن التَّوْري لأنه من رواية ثقات أصحابه.

وروى عن الثُّوري الوجه الثالث:

عطاء بن مسلم الخفاف، صدوق سيء الحفظ (٣)، فهذا غير محفوظ، وقد نص الدارقطني على تفرد عطاء به عن الثّوري في سياقه للحديث، وقال البزار: «وهذا الكلام لا نعلمه يروى عن علي إلا من هذا الوجه بهذا الإسناد، ولا نعلم روى أبو إسحاق، عن أوس بن أوس، بشيء وإنما أتى هذا إذ كان وهمٌ من عطاء بن مسلم؛ لم يكن به بأسٌ ولم يكن حافظاً»، فتبين بما سبق إغراب عطاء به إسناداً ومتناً.

٢ـ شريك النَّخَعِيُّ، فروى عنه الوجه الأول:

- زكريا بن يحيى الواسطي زَحْمُويَه، ثقة، وهو متأخر الطبقة في السماع من شريك (٤).

⁽٤) «اللسان» (٣٣٣/٣).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۹/۵۵/ت۲۹۵).

^{(1) (3/17/1/27797).}

⁽٣) «تهذیب الکمال» (۱۰٤/۲۰/ت۲۹۹).

اللافيئ السِّناع والانعون المنتقف المنتقفة

ـ إسحاق بن أبي إسرائيل، ثقة تكلم فيه للوقف (۱)، وسماعه كالذي قبله.

- محمد بن الطفيل النَّخَعِيُّ، ابن عم شريك، صدوق (٢)، ولم يتبين لي سماعه من شريك أقديم أم لا؟ إلا أن شيوخه أقدم من شيوخ الباقين.

ـ يحيى الحِمَّانِيُّ، تقدم مراراً.

فهذا الوجه محفوظ عنه.

وروى عن شريك الوجه الثاني:

- فضيل بن عبد الوهاب الغَطَفَاني الكوفي، صدوق (")، وسماعه كالذي قبله، لكن فضيلاً رواه عن شريك، عن الأعمش، والباقون رووه عن شريك عن أبي إسحاق مباشرة، فيظهر أن هذا غير محفوظ عن شريك لأن قول الجماعة عن شريك أصح.

٣ـ سليمان الأعمش، فروى عنه الوجه الأول:

ـ نوح بن دَرَّاجِ النَّخَعِيُّ، متروك^(؛).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۳۹۸/۲/ت۳۳۸).

⁽۲) السابق (۲/۲۵/ت۲۰۱۰).

⁽۳) السابق (۲۷۱/۲۳/ت٤۷۱).

⁽٤) السابق (۲۲/۳۰/ت۲۹۹).

- وكيع بن الجراح حافظ إلا أن الراوي عنه وهو: محمد بن سليمان اليَشْكُرِيُّ منكر الحديث متهم، وله عن وكيع خاصة عجائب(١).

فهذا الوجه غير محفوظ عن الأعمش.

وروى عن الأعمش الوجه الثاني:

- عثام بن علي الكلابي الكوفي، ثقة (٢)، وقد تفرد به عنه كما قال البزار بعد تخريجه، وروي من طريق شريك وهو خلاف المحفوظ عنه.

وخالفهم الثَّوْري ؛ فرواه عن الأعمش، عن أبي عمار عَرِيْبِ بن حميد الهَمْداني الدُّهْنِيِّ، عن عمرو بن شُرَحْبيل، عن رجل من الصحابة مرفوعاً بلفظ: «لقد ملئ عمار إيماناً إلى مُشَاشِهِ».

أخرجه النسائي في «السنن الكبرى» (٨٢١٥)، وفي «السنن» (٥٠٠٥) عن إسحاق بن منصور الكوسج، وعمرو بن على الفلاس (٣)،

والحاكم في «المستدرك» (٣٩٢/٣) من طريق أبي موسى محمد بن المثنى العَنَزى،

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۳۱۱/۲۵/ت۵۲۳)، «المیزان» (۵۷۰/۳).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۱۹/۳۳۵/ت ۳۷۹).

⁽٣) ذكره المزي في «التحفة» (١٥٦٥٣) وظاهر سياقه أنه في الكتابين عنهما، والـذي وجدتـه في الكبرى عن إسحاق وحده، ولم يتعقبه ابن حجر فليُنظر.

ثلاثتهم (إسحاق، وعمرو، ومحمد) (١) عن عبد الرحمن بن مهدي، وأبو نعيم في «معرفة الصحابة» (٧٢٦٩) من طريق أبي نعيم الفضل بن دُكَيْنِ،

كلاهما (ابن مهدي، وأبو نعيم) عن الثَّوْري به، وفي رواية الكوسج وحده: عن عمرو بن شُرَحْبيل: حدثنا رجل من أصحاب النبي .

وخالفهما وكيع فقال عن ابن مهدي به: عن عمرو قال: قال رسول الله هي ، أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (١١٨/١٢/ح٢٩٤)، وفي «الإيمان» (٩١).

فإن صح ما ذكره الكوسج من السماع فالإرسال تقصير من وكيع، وإن لم يصح - لأنه أغرب به دون صاحِبَيْهِ - فلعل وكيعاً أرسله لأن الاتصال بالرجل المبهم من الصحابة لم يثبت، فلا يكون قوله مخالفاً من جهة عدم الاتصال لقول أبي نعيم، وقول الفلاس، والعَنَزي عن ابن مهدي، وعلى كل حال فهذا الوجه عن الأعمش أرجح لأن الثَّوْري أحفظ وأوثق في الأعمش من عثام الكلابي، فذكر الأعمش في حديث أبي إسحاق وهم (٢).

⁽۱) وخالفهم محمد بن أبي يعقوب فقال: عن عمرو بن شُرَحْبيل، عن عبد الله هذا وعلق الحاكم صحته على حفظ محمد بن أبي يعقوب له، وقول الجماعة عن ابن مهدي ـ مع متابعة أبى نعيم ـ أصح، ولو كان هذا عندهم عن عبد الله هذا ما احتاجوا إلى إبهامه.

⁽٢) لم أجد تصريح الأعمش بالسماع من أبي عمار، وهو كثيراً ما يروي عن عمارة بن عمير=

فالدارقطني في الاختلاف على أبي إسحاق رجح قول التُّوْري ومن تابعه، عن أبي إسحاق، عن هانئ بن هانئ، عن علي في واقتصروا في متن الحديث على هذه القطعة: «مرحباً بالطَّيبِ المُطَيَّبِ» مرفوعة.

وترجيح الدارقطني ظاهر؛ إذ هو قول الحفاظ من أصحاب أبي إسحاق السَّيْعِيِّ كالثَّوْري، وشعبة، وإسرائيل، وغيرهم من حفاظ أصحابه (١)، ولأن باقي الأوجه في الحديث غير محفوظة.

والحديث على الوجه المحفوظ عن أبي إسحاق فيه: هانئ بن هانئ، سبق أنه صدوق.

الحكم على الحديث:

الحديث من رواية أبي إسحاق، عن هانئ، عن علي الله مرفوعاً

⁼التيمي، وطلحة بن مُصرِّف اليامي، عن أبي عمار، فلينظر في ثبوت سماعه لأن ما سبق مشعر بالحاجة إلى النظر في سماعه منه والله أعلم.

⁽١) رواية موسى بن عقبة، وصفوان بن سليم من طريق ابن عقدة، عن جعفر بن عبد الله بن [المحمدي]، عن أخيه محمد، عن إسحاق بن جعفر بن محمد الهاشمي، عن عبد الله بن حسين [بن] عطاء بن يسار، عنهما، فالمحمدي وأخاه لم أجد ترجمتهما ولهما ذكر في كتب الشيعة، ولو سلم الإسناد منهما فعبد الله بن الحسين ضعيف كما في ترجمته من «تهذيب التهذيب» (١٨٧/٥).

- اللَّرِيْنَ السِّالِغُ وَالْاَنْعُونَ السَّالِغُ وَالْاَنْعُونَ السَّالِغُ وَالْاَنْعُونَ السَّالِ

بلفظ: «مرحباً بالطَّيبِ المُطَيَّبِ» حسن، وقال الترمذي الله الطَّيبِ المُطَيَّبِ «حسن صحيح».





وسنل الإمام الدارقطني هي عن:

حديث أبي حذيفة سلمة بن صهيب، عن على الله خرج النبي الله عن على القمر كأنه فِلْقَةُ جَفْنَةٍ فقال الله الله الله القدر».

وخالفه شعبة، فرواه يوسف بن يعقوب السَّدُوسي، عنه، عن أبي إسحاق، عن أبي حذيفة، عن عبد الله بن مسعود الله الله عن عبد الله الله بن مسعود

وغيره يرويه عن شعبة، عن أبي إسحاق، عن أبي حذيفة ـ رجل من أصحاب عبد الله بن مسعود عن رجل من أصحاب النبي عير مسمى، وهو المحفوظ»(١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على ثلاثة أوجه:

١ ـ أبو إسحاق، عن أبي حذيفة، عن على الله أ

٢ أبو إسحاق، عن أبي حذيفة، عن عبد الله بن مسعود على الله عن مسعود

⁽۱) «العلل» (٤/١٨٦/س ٤٩٧).



٣ أبو إسحاق، عن أبي حذيفة ـ رجل من أصحاب عبد الله بن مسعود ﷺ .

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن أبي حذيفة، عن علي هه.

أخرجه عبد الله بن أحمد في زوائد «المسند» (٧٩٣)، وأبو يعلى (٥٢٥) وعنه ابن عدي (٤٣١/٢) وأبو نعيم في «ذكر أخبار أصبهان» (١٩١/١)، والضياء في «المنتقى من مسوع مرو» (١٣٢/أ) من طريق حُدَيْج بن معاوية، عنه به، ولفظ عبد الله: عن علي الله قال: قال النبي الله: «خرجت حين بزغ القمر كأنه فِلْقُ جَفْنَةٍ فقال: الليلةُ ليلةُ القدرِ»، والباقون نحوه.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن أبي حذيفة، عن عبد الله بن مسعود الله عن عبد الله عبد الله عن ع

أخرجه ابن المُظَفَّرِ في حديث شعبة (٢١٦) من طريق يوسف بن يعقوب السَّدُوسي، عن شعبة، عنه به نحوه.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن أبي حذيفة ـ رجل من أصحاب عبد الله بن مسعود الله عن رجل من أصحاب النبي الله الله عن رجل من أصحاب النبي

أخرجه الإمام أحمد (٢٣١٧٨) _ ومن طريقه المزي (٢٩٣/١١) _ والنسائي في «السنن الكبرى» (٣٤١١) من طريق غندر، عن شعبة به، نحوه.





دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على شعبة بن الحجاج، فروى عنه الوجه الثاني:

يوسف بن يعقوب السَّدُوسيُّ الضُّبَعِيُّ - وهو صدوق(١).

وروى عن شعبة الوجه الثالث:

غندر": محمد بن جعفر، وهو من أثبت أصحابه، وأصحهم عنه كتاباً، وقد سبق، وقوله هو الصحيح عن شعبة، فلعل يوسف لما سمع قولهم عن أبي حذيفة: «رجل من أصحاب ابن مسعود» سبق إلى وَهَلِهِ أن هذا الوصف جزء من إسناد الرواية، فجعل الحديث من مسند ابن مسعود الله أن غندر ضبط إسناده عن شعبة.

وأما الاختلاف على أبي إسحاق، فرواه عنه على الوجه الأول: حُدَيْج بن معاوية الجُعْفِيُّ، ضعيف^(٢)، فهذا الوجه غير محفوظ عنه.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثالث:

ـ شعبة بن الحجاج، في المحفوظ من الرواية عنه كما مرَّ.

⁽۲) السابق (۵/۸۸/ت۱۱٤۳).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۸۲/۳۲)ت۷۱٦۷).

فالدارقطني هي نص على أن المحفوظ هو الوجه الثالث الذي رواه شعبة، وترجيح الدارقطني في هذا الاختلاف ظاهر لمنزلة شعبة وحفظه، ومُخالِفُهُ ضعيفٌ.

والحديث في إسناده أبو حذيفة سلمة بن صهيب الهَمْدَانِيُّ الأَرْحَبِيُّ، ثقة من أصحاب ابن مسعود ﷺ، ولم أقف على أحد وصفه بالتدليس^(۱)، وليس في الطرق بيان سماعه من الرجل المبهم ﷺ، فبقي النظر في هذا للحكم بالاتصال وإلا صار منقطعاً لعدم العلم بالمعاصرة فضلاً عن ثبوت اللقاء أو إمكانه (۲).

الحكم على الحديث:

الحديث من رواية أبي إسحاق، عن أبي حذيفة، عن رجل من الصحابة هيئه منقطع إلا إن صح سماع أبي حذيفة من الصحابي المبهم هيئه.





⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۱/۱۱) (۲۴٥۸ تـ ۲٤٥۸).

⁽٢) انظر: «التنكيل» (٨٠/١)، «الاتصال والانقطاع» (١٥٧).



وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث أبي حية بن قيس، عن علي ﷺ في صفة وضوء رسول الله ﷺ أنه توضأ ثلاثاً.

فَقَالَ * «رواه سفيان الثَّوْري، عن أبي إسحاق، واختلف عليه في إسناد، وفي لفظه:

فرواه موسى بن أعين، عن الثَّوْري، عن أبي إسحاق، عن أبي حية ابن قيس، عن على: الطهور ثلاثُ ثلاثُ، ومسحُ الرأس واحدةً.

ورواه عبد الرحمن بن مهدي، وعبد الرزاق، والفِرْيابي، وأبو أحمد الزُّبَيْري، وأبو حديفة، ويحيى بن سعيد الأموي، وغيرهم، عن الشَّوْري بهذا الإسناد، ولم يقولوا فيه بأنه مسحَ رأسَهُ مرةً.

ورواه أيوب بن سويد، عن التَّوْري بهـذا الإسـناد، ووهـم في لفظـه فقال: إذا أسبغ الوضوء مرة مرة أجزأه.

ورواه عبد الرحمن بن حميد الرُّؤاسِيُّ، عن أبي إسحاق، عن أبي حية،



وعبد خير، عن على ١

ورواه على بن عَابِس، عن أبي إسحاق، عـن أبي تــــي، عــن على ﷺ، ووهم، وإنما أراد: عن أبي حية.

ورواه عمرو بن قيس المُلائي، عن أبي إسحاق، عن ناجِيَة بن كعب، عن على الله المُلائي، عن على الله الله المُلائي،

ورواه أشعث بن سَوَّار، عن أبي إسحاق، عمن سمع علياً ، ولم يُسمِّهِ.

وقيل: عن أشعث، عن أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي الله عن على المحال عن على المرحمن وأصحها كلها قول من قال: عن أبي حية، وقول عبد الرحمن



ابن حميد: عن أبي حية، وعبد خير؛ فإنه ثقة وقد ضبطه: أبا حية، وزاد معه: عبد خير، وأما قول عمرو معه: عبد خير، وأما قول عمرو ابن قيس، وقول أبي وكيع، وقول أبي بكر بن عياش [فغير](١) محفوظ والله أعلم.

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على أحد عشر وجهاً:

١ ـ أبو إسحاق، عن أبي حية بن قيس، عن علي ١١٠٠٠

٢ـ أبو إسحاق، عن أبي حية، وعبد خير، عن علي ﷺ.

٣. أبو إسحاق، عن عبد خير، عن على ١٠٠٠

٤ أبو إسحاق، عن أبي حية، وعمرو ذي مر، عن علي ١١١٥ عن على

٥ أبو إسحاق، عن أبي تحي، عن علي ١٠٠٠ أبو

٦- أبو إسحاق، عن ناجِيةً بن كعب، عن على الله أ

٧ أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي ١١٠٠٠.

⁽۲) «العلل» (۱۸۹/٤/س، ٥٠١).



⁽۱) الدباسي (۱۲۳/۲).

٨ أبو إسحاق، عمن سمعه، عن على ١١٥٠٠

٩. أبو إسحاق، مرسلاً عن علي ﷺ.

ومما لم يذكره الدارقطني:

١٠ أبو إسحاق، عن عاصم بن ضَمْرة ، وعبد خير، عن علي ﷺ.
 ١١ أبو إسحاق، عن عمرو ذي مر، عن على ﷺ موقوفاً.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن أبي حية بن قيس، عن علي هيه. أخرجه عبد الرزاق (١٢٠) ـ ومن طريقه الإمام أحمد (١٢٠٤)، وابنه عبد الله في زوائد «المسند» (١٣٤٤) ـ

والإمام أحمد (١٢٧٢)،

والخطيب في «التاريخ» (٢٢٥/٤) من طريق أحمد بن الوليد بن أبى الوليد الفحام،

كلاهما (الأحمدان) عن أبي أحمد الزُّبيري،

والإمام أحمد (١٠٢٥، ١٣٥٠)، والترمذي (٤٤)، وأبو يعلى (٢٨٣، ٥٧١) ـ ومن طريقه الضياء (٧٩٧) ـ من طريق ابن مهدي،

وعبد الله بن أحمد في زوائد «المسند» (١٣٥٣) من طريق يحيى القطان، وفيه (٩٧١) عن عبد الله بن الوليد (١)،

⁽١) في هذا الموضع زيادة في الإسناد تصحح من أطراف المسند (٤٩٥/٤).



والبزار (٧٣٤)، والبغوي في «شرح السنة» (٢٢٨) من طريق مؤمل بن إسماعيل،

والبزار (٧٣٥) من طريق أبي عاصم النبيل،

والمَحَامِلِيُّ في «الأمالي» (١٦٧) _ وعنه الدارقطني في «العلل» (١٩٧٤) _ من طريق يحيى بن سعيد الأموي،

والديلمي في «مسند الفردوس» كما في «مسند علي» (٤٧٢٠) من طريق موسى بن أعين،

تسعتهم (عبد الرزاق، وأبو أحمد، وابن مهدي، والقطان، وعبد الله، ومؤمل، وأبو عاصم، والأموي، وموسى) عن سفيان الثَّوْري.

وعبد الرزاق (١٢١) _ وعنه الإمام أحمد (١٠٥٠)، وابن قدامة في «مناقب الأسد» (٣٣/أ) _ والبخاري في «الكنى» (٢٤)، وعبد الله بن أحمد في زوائد «المسند» (١٣٤٩)، والطحاوي في «شرح المعاني» (١٩٢١، ٣٥)، والضياء (٢٩٧) من طريق إسرائيل.

وابن أبي شيبة (١/٨، ١٠٠) ـ وعنه ابن ماجه (٤٥٦)، وعبد الله في زوائد «المسند» (١٣٥١) ـ،

وأبو داود (۱۱۷، ۱۱۸) عن أبي توبة الربيع بن نافع، وعمرو بن عون، وابن ماجه (٤٣٦)، والترمذي (٤٨) عن هناد بن السري، وأبو داود أيضاً، والبيهقي (١٠٥) من طريق مسدد، والترمذي أيضاً، والنسائي في «السنن الكبرى» (١٠١)، وفي «المجتبى» (٩٦) ومن طريقه الجوزقاني في «الأباطيل» (٣٢٧) عن قتيبة بن سعيد، وعبد الله في زوائد «المسند» (٢٤٦) عن خلف بن هشام، والطحاوي في «شرح المعاني» (١٠٥١) من طريق يحيى بن يحيى، فانيتهم (ابن أبي شيبة، والربيع، وعمرو، ومسدد، وهناد، وقتيبة، وخلف، ويحيى) عن أبى الأحوص سلام بن سليم.

وعبد الله في زوائد «المسند» (١٣٥٩) من طريق العلاء بن هلال الرَّقِيِّ: ثنا عبيد الله بن عمرو الرَّقِيُّ^(١)، عن زيد بن أبي أُنيْسَةَ.

والنسائي في «السنن الكبرى» (١٦٢)، وفي «المجتبى» (١١٥) من طريق زكريا بن أبى زائدة.

والنسائي في «المجتبي» (١٣٦)، والدارقطني في «العلل» (١٩٢/٤) من

⁽۱) كذا وقعت الرواية في الميمنية، وطبعة الرسالة (۲۰/۲۶/ح ۱۳٦٠)، وطبعة شاكر (۲) كذا وقعت الرواية في الميمنية، وطبعة الرسالة (۲/۲۵/ح ۱۳۷۷)، وكذلك نقلها ابن حجر في «الإتحاف» (۲۱/۷۲۱)، والظاهر وجود سقط قديم في النسخ، لأن العلاء لا يدرك عبيد الله، فولادته (۱۸٤)، وعبيد الله توفي (۱۸۰)، والغالب أنه يروي عنه بواسطة أبيه هلال، أو عبد الله بن جعفر الرَّقِّيِّ، أو سليمان بن عبيد الله الرَّقِيِّ ونحوهم، ولم أتبين مَن الساقط هنا.

طريق أبي داود سليمان بن سيف الطائي الحرَّانِيِّ، عن أبي عتاب سهل بن حماد العَنْقَزي الدلال البصري، عن شعبة.

وأبو أحمد الحاكم في «الفوائد» (٦٧/ب ـ ٦٨/أ)، وأبو سعد الماليني الهروي في «جزء من حديثه» (١٧٠/أ) من طريق عمرو بن ثابت.

وابن العديم في «بغية الطلب» (١٦٦٩/٤) من طريق أبي عبد الله محمد ابن أحمد الرازي صاحب المشيخة المعروفة، عن أبي القاسم عبد الرحمن بن المُظفَّرِ بن عبد الرحمن الكحال المصري، عن أبي بكر أحمد بن محمد بن المهندس المصري، عن أبي الحسن محمد بن محمد الباهلي البغدادي نزيل مصر المعروف بابن النفّاح، عن أبي بكر محمد بن أبان بن وزير البَلْخِيِّ مستملي وكيع بن الجراح، عن سفيان بن عيينة.

عن هناد اقتصر على ذكر مسح الرأس مرّة.

وعلقه الدارقطني عن رَقَبَةَ بنِ مَصْقَلَة ، ويونس ، وعبد الكبير بن دينار ، وعن التَّوْري من رواية الفِرْيابي ، وأيوب بن سويد ، وأبي حذيفة ، ولم أقف عليها.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن أبي حية، وعبد خير، عن علي هذا أخرجه الترمذي (٤٩، ٤٩) عن هناد بن السري، وقتيبة بن سعيد، وعبد الله بن أحمد في زوائد «المسند» (١٠٤٧)، وأبو يعلى (٤٩٩، ٥٠٠) عن خلف بن هشام،

والبزار (٧٣٦، ٧٩٥) من طريق أبي داود الطيالسي،

أربعتهم (هناد، وقتيبة، وخلف، وأبو داود) عن أبي الأحوص.

وابن بَشْرَان في «الأمالي» (١٨٦/٢/ ح١٣١٤) من طريق عبد الرحمن ابن حميد الرُّؤاسِيِّ.

كلاهما (أبو الأحوس، وعبد الرحمن) عنه به مطولاً إلا لفظ الطيالسي عند البزار ففيه: «ورأسه ثلاثاً».

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن عبد خير، عن علي هي الله الدلال، أخرجه الخُلْدِيُّ في «الفوائد» (٤٠/ب) عن القاسم بن محمد الدلال،





عن إبراهيم بن الحسن التَّعْلَبِيِّ، عن شعيب بن راشد، عنه به، أطول منه. وعلقه الدارقطني عن غَيْلان بن جامع، وعمار بن رُزيق، ولم أقف عليه.

أخرجه عبد الله بن أحمد في زوائد «المسند» (١٣٨٠) عن سفيان بن وكيع بن الجراح، عن أبيه، عن أبيه، عنه به، مطولاً. وكيع بن الجراح، عن أبيه، عن رَقَبَة بنِ مَصْقَلَة، ولم أقف عليه.

الوجه الخامس: أبو إسحاق، عن أبي تحي، عن علي الله على علي علي علي علي علي علي علي الله الدار قطني عن علي بن عايس، ولم أقف عليه.

الوجه السادس: أبو إسحاق، عن ناجِية بن كعب، عن على الله محمود أخرجه الطبراني في «المعجم الأوسط» (٧٨٤٩) عن أبي عبد الله محمود ابن محمد بن مَنُوْيَه الواسطي، عن أبي محمد وهب بن بقية الواسطي، عن أبي جعفر محمد بن عبد الملك الواسطي الدقيقي، عن عمرو بن قيس عنه به، نحوه إلا أنه قال: «ومسح برأسه والقدمين ثلاثاً إلى الكعبين»، وقال الطبراني: «لم يرو هذا الحديث عن أبي إسحاق إلا عمرو بن قيس، ولا عن

عمرو بن قيس إلا محمد بن عبد الملك، تفرد به وهب بن بقية».

الوجه السابع: أبو إسحاق، عن الحارث، عن علي الله أن من على الله عن المارث، عن على الله عن الله

أخرجه ابن أبي شيبة (١٠٠/١) عن أبي بكر بن عياش. والخُلْدِيُّ في «الفوائد» (٤٠/ب) عن القاسم بن محمد الدلال، عن

إبراهيم بن الحسن التَّعْلَبِيِّ، عن شعيب بن راشد.

والخطيب في «التاريخ» (٢٢٥/٤) من طريق أبي بكر أحمد بن عبد الله ابن يوسف الفارض، عن عمر بن شبة، عن أبي أحمد الزُّبيْري، عن التُّوري.

ثلاثتهم (أبو بكر، وشعيب، والثَّوْري) عنه به، مثله إلا لفظ شعيب فمطول.

وعلقه الدارقطني عن أشعث بن سُوَّار، ولم أقف عليه.

الوجه الثامن: أبو إسحاق، عمن سمعه، عن علي ههه.

أخرجه ابن أبي شيبة (١٥/١) من طريق أشعث بن سَوَّار، عنه به بنحوه وفيه زيادة.

الوجه التاسع: أبو إسحاق، مرسلاً عن علي الله علي عليه عليه.



أخرجه ابن قانع في «الفوائد» (١٥١/ب) _ ومن طريقه الخطيب (٩٧/٩) _ من طريق سعيد بن عبدويه، عن الربيع بن ثعلب، عن يحيى بن عقبة بن أبي العَيْزار، عنه به، مطولاً.

الوجه الحادي عشر: أبو إسحاق، عن عمرو ذي مر، عن علي الله موقوفاً.

أخرجه ابن سعد (٢٤٣/٦) عن عبيد الله بن موسى، عن حسن بن صالح، عنه به، ولفظه: «رأيت علياً توضأ، ثم أخذ كفاً من ماء فصبه على رأسه ثم دلكه».

دراسة الاختلاف:

هذا الحديث اختلف فيه على بعض أصحاب أبي إسحاق وهم: ١ـ سفيان الثَّوْري، فروى عنه الوجه الأول:

عبد الرزاق، وعبد الله بن الوليد، وأبو أحمد الزُّبيْري، وابن مهدي، والقطان، ومؤمل بن إسماعيل، وأبو عاصم النبيل، ويحيى الأموي، وموسى بن أعين، وهؤلاء تقدموا مراراً إلا:



الاَنْ عَالَتَا اللَّهُ عَلَيْكُ وَالْأَنْعُ وَلَانْعُ وَكُنَّا

- عبد الله بن الوليد العدني ، صدوق^(۱).
- مؤمل بن إسماعيل العَدَويَّ، صدوق سيء الحفظ، ولا يقبل تفرده (٢).
 - يحيى بن سعيد الأموي، ثقة، وله عن الأعمش غرائب (٣).
 - موسى بن أعين الحرَّانِيَّ، ثقة (٤).

فهذا الوجه محفوظ عن الثُّوْري.

وروى عن الثُّوري الوجه السابع:

- أبو أحمد الزُّبَيْري، ثقة إلا أن في حديثه عن الثَّوْري أوهام، لكن الغلط في هذا الوجه ليس من الزُّبَيْري، بل من عمر بن شبة الراوي عنه، قال الخطيب: «والوهم في حديث ابن سيف من عمر بن شبة والله أعلم»، واستدل برواية من رواه عن الزُّبَيْري، موافقاً للجماعة عن الثَّوْري، فساق رواية أحمد بن الوليد بن أبي الوليد الفحام البغدادي، عن الزُّبَيْري، والفحام وثقه الخطيب(٥)، وكذلك رواه الإمام أحمد عن الزُّبيْري، فالمحفوظ

⁽٥) «التاريخ» (١٨٨/٥)، وانظر: «تاريخ الإسلام» (سنة ٢٧٨/٢٧٣)، «الثقات» لابن قطلوبغا (١٢٦/٢).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۷۱/۱٦).

⁽٢) السابق (١٧٦/٢٩/ ١٣١٥).

⁽٣) السابق (٣١٨/٣١)ت ٦٨٣١).

⁽٤) السابق (۲۷/۲۹/ ت٦٢٣).

عن الزُّبَيْري، وعن التَّوْري هو الأول لأنه رواية الحفاظ عنهما.

٢- أبو الأحوص سلام بن سليم، فروى عنه الوجه الأول:

ابن أبي شيبة، والربيع بن نافع، وعمرو بن عون، ومسدد، وهناد بن السري، وقتيبة بن سعيد، وخلف بن هشام، ويحيى بن يحيى، وهؤلاء ثقات تقدموا إلا:

- الربيع بن نافع أبا توبة ، ثقة حجة (١).
- ـ يحيى بن يحيى التميمي، ثقة ثبت^(۲).

فهذا الوجه محفوظ عن أبي الأحوص.

وروى عن أبي الأحوص الوجه الثاني:

هناد، وقتيبة، وخلف، وأبو داود، وهؤلاء تقدموا، وهو محفوظ عن أبي الأحوص أيضاً، وقد حفظ كلا الوجهين: هناد، وقتيبة، وخلف.

فأما الاختلاف على أبي إسحاق فالوجه الأول رواه عنه:

الثُّوْري، وإسرائيل، وأبو الأحوص، وزكريا بن أبي زائدة، وشعبة، وعمرو بن ثابت، وهذا محفوظ لثقة رواته في الجملة.

⁽۲) السابق (۳۱/۳۲/ت۲۹۶).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۰۳/۹/ت۱۸۷۲).

ورواية زيد بن أبي أُنيْسَة لا يصح إسنادها إليه ؛ لأنها من رواية العلاء ابن هلال بن عمر الباهلي وهو ضعيف صاحب مناكير (۱) ، وأما عبيد الله بن عمرو الرَّقيُّ فثقة ليس عنده حديث منكر كما قال أبو حاتم ، وزعم ابن سعد أنه ربما أخطأ ، ولم يتابعه أحد على ذا القول (۱) ، ومرّت الإشارة إلى وجود سقط في سند الرواية.

ورواية شعبة ذكر الدارقطني في كلامه على الحديث أنها غريبة عنه، فتفرد بها أبو عتاب سهل بن حماد العَنْقَزي الدلال البصري، عنه، وفي كلام الدارقطني ذِكْرُ أنه قد رويت من طريق أبي نعيم الجُرْجاني، عن عمر بن شبة، عن مؤمل، عن شعبة، ولم أقف عليها مسندة، وكأنه لم يقنع بها فحكم على الرواية من طريق شعبة بالغرابة، وأما أبو عتاب فهو صدوق (٣).

وروي من طريق ابن عيينة لكنه من رواية أبي القاسم عبد الرحمن بن المُظَفَّرِ بن عبد الرحمن السلمي المصري الكحال النَّحْوِيِّ، قال الرازي في مشيخته: «وكان من النحاة ومن أهل الأدب إلا أنه لَيَّنَ في الحديث على ما



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۲/۵۶۵/ت۴۵۸۹).

⁽۲) السابق (۱۹/۱۳۹/ت۳۱۷).

⁽٣) «تهذیب التهذیب» (۲٤٩/٤).

ذكر، والله تعالى يعفو عنه»(١)، وكأن في الإسناد غلطاً ألحت إليه إشارةً لابن العديم بعد سياقه للرواية فتأمّله.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثاني:

أبو الأحوص، وعبد الرحمن بن حميد الرُّؤَاسِيُّ، وهذا محفوظ فرواته ثقات تقدموا.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثالث:

شعيب بن راشد، ومرَّ أنه صدوق إن شاء الله، إلا أن الإسناد إليه لا يصح وسبق الكلام عليه، فالقاسم ضعيف، وشيخه إبراهيم قليل الحديث؛ تفرده محل نظر (۲).

لكن الرواية عن أبي إسحاق، عن عبد خير محفوظة كما سبق في دراسة الوجه الثاني قبله.

⁽٢) تقدم الكلام على رواة هذه السلسة (ص٧٦٧).



⁽۱) (۱۸۸–۱۸۹) وذكر بعض مسموعاته عليه ومنها: «ومسند سعد بن أبي وقاص الله تصنيف أحمد بن إبراهيم الدورقي، أخبرنا به عن ابن المهندس عن أبي الحسن الباهلي عنه، وفي آخره: من حديث محمد بن أبان البَلْخِي، رواية الباهلي عنه»، يعني: وقع في آخر مسند سعد الله بعض حديث البلخي، والحديث ساقه ابن العديم من طريق الباهلي، عن البلخي، وانظر: «تاريخ الإسلام» (سنة ٢٦٦/٤٥٤)، «اللسان» (٤٣١/٤).

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الرابع:

سفيان بن وكيع بن الجراح، عن أبيه، عن أبيه، وذكر عمرو ذي مر لم أقف عليه في المرفوع إلا من رواية سفيان بن وكيع، وهو ضعيف^(۱)، وهو غير محفوظ كما ذكره الدارقطني هي المحفوظ عن أبي إسحاق، عن عمرو روايته الحديث موقوفاً كما سيأتي في الوجه الحادي عشر.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه السادس:

عمرو بن قيس المُلائي، وهو ثقة حافظ تقدم، لكن هذا الوجه لم يأت الا من هذا الطريق، وقد قال الطبراني: «لم يرو هذا الحديث عن أبي إسحاق الا عمرو بن قيس، ولا عن عمرو بن قيس إلا محمد بن عبد الملك، تفرد به وهب بن بقية»، وفيه زيادة ليست في الطرق الأخرى وهي: «ومسح برأسه والقدمين ثلاثاً إلى الكعبين»، فأما محمد فهو: أبو إسماعيل الواسطي الكبير، ذكره ابن حبان وقال: «يعتبر حديثه إذا بَيَّنَ السماعَ في خَبَرِهِ، في روايته، فإنه كان مدلساً يخطىء»(٢)، وقال ابن حجر: «مقبول»(٣)، وأما وهب بن بقية بن عثمان أبو محمد الواسطي المعروف به: وهبان فهو ثقة ذكر ابن معين أنه سمع

⁽٣) «التقريب» (٦١٤٢)، وانظر: «تهذيب الكمال» (٢٦/٢٦/ت٥٤٢٥).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۱/۰۰/۱۰۱).

⁽٢) (١/٩٤).



وهو صغير مع توثيقه له، فهذا لعله يؤثر في روايته عن كبار شيوخه فيكون لِصِغرِ سنّه أثرٌ، أما هنا فلا (١)، والظاهر أن هذا الوجه غلط من محمد الواسطي أو أنه دَلَّسه، فعمرو بن قيس لا يَحْتَمِلُ مثل هذا الغلط، فالوجه غير محفوظ عن أبي إسحاق.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه السابع:

أبو بكر بن عياش، وشعيب بن راشد والرواية لا يصح إسنادها إليه كما سبق في الوجه الثالث، فبقيت رواية أبي بكر وحده، والدارقطني حكم على ذكر الحارث بأنه غير محفوظ، وكذلك رأى قبله أبو زرعة هي (٢)، فالوجه غير محفوظ عن أبى إسحاق.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثامن:

أشعث بن سَوَّار، وهو ضعيف لأن الظاهر أن سماع الراوي عنه: حفص بن غياث بعد الاختلاط، وإبهام أشعث اسم شيخ أبي إسحاق يدل على أنه لم يضبطه، وإن كان ليس بالمنكر، وقد حفظ تسمية الشيخ غيره من الرواة.

⁽٢) علل ابن أبي حاتم (١٤٤).



⁽۱) «تهذیب التهذیب» (۱۱/۱٥۹).

اللانغون الناشيخ والانعون.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه العاشر:

يحيى بن عقبة بن أبي العَيْزار، وهو كذاب منكر الحديث (١)، ودونه: سعيد بن عبدويه ترجمه الخطيب ولم يذكر في حاله شيئاً (١)، وشيخه: الربيع ابن ثعلب لم أجد ترجمته، وذكر عاصم لم يأت إلا من هذا الوجه، فهو غير محفوظ.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الحادي عشر:

حسن بن صالح، وهذا محفوظ لأن الحسن ثقة ثبت تقدم.

فالدارقطني هي رأى أصحها «قول من قال: عن أبي حية، وقول عبد الرحمن بن حميد: عن أبي حية، وعبد خير؛ فإنه ثقة وقد ضَبَطَهُ: أبا حية، وزاد معه: عبد خير، وتابعه عمار بن رُزيق على: عبد خير»، وسبق أن أبا الأحوص تابعه فجمع بينهما.

فالمحفوظ أن أبا إسحاق له في الحديث المرفوع شيخان: أبوحية، وعبد خير، فلعله تارة يحدث عن أحدهما، وتارة عن الآخر بحسب النشاط، ولا يُنكر له ـ مع اتساعه ـ الرواية عن شيخين.



⁽۱) «اللسان» (۲۲۸/۷).

^{.(9}V/9) (Y)

وله شيخ ثالث وهو: عمرو ذو مر، إلا أن المحفوظ عنه موقوفاً كما رواه الحسن بن صالح، وهذا غير مدفوع لثقة راويه وتمييزه له عن المرفوع، وسيأتي ما في متنه.

والحديث في إسناده: أبو حية بن قيس الوَادِعِيُّ الهَمْدَانِيُّ، وثقه محمد ابن نُمير^(۱) وهو عُمدة في معرفة الكوفيين^(۱) ، وذكره ابن حبان في «الثقات»^(۱)، وقال الإمام أحمد: «شيخ»، وهذا محمول على قلة الحديث فلا ينافي توثيقه، وقال ابن المديني: «مجهول»، وتبعه ابن الفرضي، والذهبي فقال: «لا يعرف»⁽¹⁾؛ وقد عَرَفَهُ غيرهم، وأما قول ابن حجر بعد هذا: «مقبول»^(۱)، فغير مُسلم مع نقله توثيق ابن نُمير^(۱)، ولم أقف على سماع أبي إسحاق منه، كما لم أر مَنْ نفاه، بل ذكروا تفرد أبي إسحاق بالرواية عنه فالغالب أنه سمع منه.

وعبد خير هو: الخَيْوَانِيُّ تقدم مراراً وهو ثقة من كبار أصحاب علي ﷺ.

⁽٦) «تهذیب الکمال» (۲۲۹/۳۳/ت۷۳۳٤).



⁽۱) «تهذیب التهذیب» (۸۱/۱۲).

⁽۲) انظر: «تهذیب الکمال» (۲۵/۲۵).

⁽١٨٠/٥) (٣)

⁽٤) «الميزان» (٤/٩١٥).

⁽٥) «التقريب» (٨١٣٠).

وأما عمرو ذو مُرِّ فتقدم أنه ممن لا يحتج به (۱)، وقد تفرد في الحديث بذكر دَلْكِ عليٍّ ﴿ اللهِ عَلَى عَمْرُو. بِذَكُرُ دَلْكِ عَلَيٍّ عَلَى عَمْرُو.

وبقي في الحديث التنبيه على قول الذهبي في ترجمة أبي حية: «تفرد عنه أبو إسحاق بوضوء علي شه فمسح رأسه ثلاثاً، وغسل رجليه إلى الكعبين ثلاثاً ثلاثاً، رواه عنه زهير، وأبو الأحوص».

وفي هذا بحث؛ أما رواية زهير فلم أقف عليها، ومسح الرأس ثلاثاً جاء في رواية زيد بن أبي أُنيْسَةَ وإسنادها ضعيف كما سبق.

وأما رواية أبي الأحوص فقد وقفت عليها من رواية تسعة عنه: ابن أبي شيبة، والربيع بن بدر، وعمرو بن عون، ومسدد، وهناد، وقتيبة، وخلف بن هشام، ويحيى بن يحيى، والطيالسي كلهم عدا يحيى ذكروا مسح الرأس فمنهم من ذكر غسل الأعضاء ثلاثاً ثلاثاً ثم قالوا: «ومسح برأسه، ثم غسل رجليه ثلاثاً ثلاثاً»، وهذا ظاهر في أن مسح الرأس لم يقع ثلاثاً ثلاثاً، ورواه هناد بن السَّرِي وحده فاختصر الحديث وذكر مسح الرأس وحده مرة.

وانفرد أبو داود الطيالسي دون الجميع، فرواه عن أبي الأحوص، بذكر غسل الرأس ثلاثاً، وقال البزار بعد تخريجها: «وهذا الكلام لا نعلم



⁽۱) انظر: (ص۸۲۱).



أحدا رواه عن أبي إسحاق، عن أبي حية بن قيس، عن علي هنه، إلا أبو الأحوص»، بل تفرد الطيالسي بهذا عنه، وظاهرٌ من السياق أنه لم يُميز بين الرأس وباقي الأعضاء في الغَسْلِ والمَسْح، فَجَعَلَ الكُلَّ مَغْسُولاً، وجعل الغَسْلَ كُلَّهُ ثلاثاً.

فإن كان مثل هذا مستند الذهبي فليس لأبي حية فيه يد بدليل رواية الجماعة عن أبي الأحوص، والجماعة عن أبي إسحاق، ولست أبعد أن يكون الشأن في رواية زهير كرواية أبي الأحوص والله أعلم.

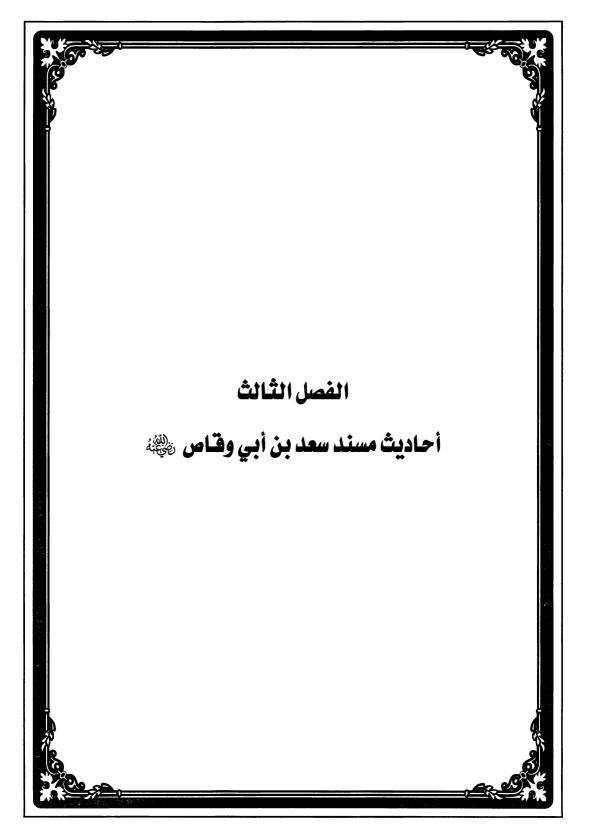
الحكم على الحديث:

الحديث من رواية أبي إسحاق، عن أبي حية، وعبد خير، عن علي علي المجلفة من رواية أبي إسحاق، عن أبي حية، وعبد خير،



⁽۱) خرجت حديث خالد بن علقمة ، عن عبد خير ، عن علي الله في رسالة الترمذي (۲۲۷/۱) أشير إليه لعل فيه فائدة لمن يراجعه والله المستعان.





الزين الجينيون

وسنل الإمام الدارقطني عن:

نهال السَّبِيْعِيُّ واختلف عنه: السَّبِيْعِيُّ واختلف عنه:

فرواه إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن مصعب بن سعد، عن سعد هيه.

وخالفه صفوان بن سليم، فرواه عن أبي إسحاق، عن مصعب بن سعيد عن أبي سعيد الخدري الله السحاق بن إبراهيم بن سعيد المُزَنِيُّ، عن صفوان بن سليم، ووهم فيه، والصواب قول إسرائيل (١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على وجهين:

١ ـ أبو إسحاق، عن مصعب بن سعد، عن سعد بن أبي وقاص ١٠٠٠ أبو

٢ أبو إسحاق، عن مصعب بن سعد، عن أبي سعيد الخدري ١٠٠٠ أبو



⁽۱) «العلل» (۲۲۳/س۹۹۵).

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن مصعب بن سعد، عن سعد بن أبي وقاص ،

أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف ـ المفقود» (١٥)،

والدورقي في «مسند سعد» (٥٨) عن أحمد بن إبراهيم العَبْدِيِّ، وابن حبان (٤٣٦٥) من طريق إسحاق بن إسماعيل الطَّالْقَاني، ثلاثتهم (ابن أبي شيبة، وأحمد، وإسحاق) عن عبيد الله بن موسى،

والإمام أحمد (١٥٩٠) ـ ومن طريقه الضياء (١٠٦٠) ـ، وابن ماجه (٢٠٧٩)، وابن حبان (٤٣٦٤) من طريق يحيى بن آدم،

والإمام أحمد (١٦٢٢) عن حُجَيْن بن المثنى، وأبي سعيد عبد الرحمن ابن عبد الله مولى بني هاشم،

والبزار (١١٤٠) عن محمد بن المثنى،

والطحاوي في «شرح المشكل» (٨٣٢) عن يزيد بن سنان،

والبيهقي في الدعوات الكبير (٥٧٣) من طريق الحسن بن مُكْرَمٍ،

ثلاثتهم (محمد، ويزيد، والحسن) عن عثمان بن عمر،

وأبو يعلى (٧١٩) ـ ومن طريقه، والضياء (١٠٦١) ـ من طريق أبي أحمد الزُّبيْرى،

وأبو يعلى أيضاً (٧٣٦) من طريق سَلْمِ بنِ قتيبة ،



والطحاوي في «شرح المشكل» (۸۳۲) من طريق عبد الله بن رجاء، ثمانيتهم (عبيد الله، ويحيى، وحجين، وأبو سعيد، وعثمان، والزُّبَيْري، وسَلْم، وابن رجاء) إسرائيل.

وسحنون في «المدونة الكبرى» (١٠٨/٣) من طريق ابن مهدي، وابن عدي (٢٧٣/٧) من طريق محمد بن أبان الواسطي، كلاهما (ابن مهدي، ومحمد) عن يزيد بن عطاء.

والنسائي في «السنن الكبرى» (٤٦٩٩، ١٠٧٦١)، وفي المجتبى (٣٧٧٦) عن أبي داود سليمان بن سيف الطائي الحّرَّانِيِّ، عن الحسن بن محمد الحّرَّانِيِّ، عن زهير.

وفي «السنن الكبرى» (٤٧٠٠، ١٠٧٦، ١١٤٨١)، وفي «المجتبى» (٣٧٧٧) من طريق عبد الحميد بن محمد الحرَّانِيِّ، وأحمد بن بكار الحرَّانِيِّ، عن يونس. أربعتهم (إسرائيل، ويزيد، وزهير، ويونس) عنه به، ولفظ ابن أبي شيبة، عن عبيد الله، عن إسرائيل: عن سعد هذه قال: حلفت باللات والعزى، فأتيت النبي فقلت: إني حلفت باللات والعزى، قال في: «قل: لا إله إلا الله ثلاثاً، وانفث عن شمالك، وتعوذ بالله من الشيطان، ثم لا تَعُدْ»، وزاد الطَّالْقاني، والعَبْدِيُّ عن عبيد الله: «حلفت باللات والعزى، فقال لي وزاد الطَّالْقاني، والعَبْدِيُّ عن عبيد الله: «حلفت باللات والعزى، فقال لي صاحبي أو أصحابي: قد قلت هُجْراً»، وكذلك زادها: يحيى بن آدم،

وأبو سعيد، والزُّبيْري عن إسرائيل، ومثلهم لفظ يونس بن أبي إسحاق، ورفع هذه الزيادة عثمان بن عمر، وسَلْمُ بنُ قتيبة عن إسرائيل، ولم يذكرها يزيد بن عطاء مثل لفظ ابن أبي شيبة، وانفرد زهير بلفظ: «بئس ما قلت، ائت رسول الله على فأخبره فإنا لا نراك إلا قد كفرت».

ولم يذكر التهليل محمد بن المثنى، عن عثمان بن عمر، وفي رواية يحيى ابن آدم عند ابن ماجه، والحسن بن مُكْرَم، ويزيد بن سنان، عن عثمان بن عمر لم يذكروا عدداً للتهليل، وزاد يحيى بن آدم، عن إسرائيل، ويونس لفظ: «وحده لا شريك له».

أما النفث فلم يذكره يزيد بن عطاء مثل ابن أبي شيبة ، عن عبيد الله ، عن إسرائيل ، والباقون ذكروه ثلاثاً إلا الحسن بن مُكْرَمٍ ، عن عثمان بن عمر فجعله سبعاً.

وأما التعوذ فلم يذكره يزيد بن عطاء، والحسن بن مُكْرَم، ويزيد بن سنان، عن عثمان بن عمر، والباقون ذكروه من غير عدد إلا يونس، وزهير، وأحمد العَبْدِيُّ، عن عبيد الله، عن إسرائيل فجعلوه ثلاثاً.

وزاد الاستغفار يزيد بن عطاء، ويزيد بن سنان، ومحمد بن المثنى، عن عثمان بن عمر (١)، وانفرد يونس بذكر سماع أبي إسحاق من مصعب.

⁽١) رواية عبد الله بن رجاء لم يتحرر لي لفظها لأن الطحاوي خرجها مقرونة برواية يزيد بن=



الارتين الجيسون

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن مصعب بن سعد، عن أبي سعيد الخدري على المعلمة الخدري

أخرجه البيهقي في «الدعوات الكبير» (٥٠٦) من طريق إبراهيم بن حمزة، عن إسحاق بن إبراهيم مولى مزينة، عن صفوان بن سليم قال: قال أبو إسحاق الهمذاني: قال مصعب بن سعد: قال أبو سعيد الخدري: حلفت باللات والعزى، فأتيت النبي فقلت: يا رسول الله، إنا كنا حديثي عهد بجاهلية، وإني حلفت باللات والعزى، فقال رسول الله ؛ : «قل: لا إله إلا الله ثلاثاً، ثم اتفل على يسارك، وتعوذ بالله من الشيطان».

دراسة الاختلاف:

روى الوجه الأول عن أبي إسحاق:

إسرائيل، ويزيد بن عطاء، وزهير، ويونس، فهذا محفوظ عنه.

وروى الوجه الثاني عن أبي إسحاق:

صفوان بن سليم المدني، ثقة ثبت (١)، لكن الراوي عنه: إسحاق بن إبراهيم المُزَنِيُّ منكر الحديث (٢)، والدارقطني هي حكم بوهم إسحاق المُزَنِيِّ،



⁼سنان، عن عثمان بن عمر، ورواية عثمان في الجملة فيها أوهام.

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۸٤/۱۳/ ۲۸۸۲).

⁽۲) السابق (۲/۳۲۳/ت۳۲۱).



وهو ظاهر، وشيخه لا يَحْتَمِلُ مِثْلَ ذا الوهم.

والحديث على الوجه الأول في إسناده مصعب بن سعد، وسبق أنه ثقة باتفاق (١).

الحكم على الحديث:

الحديث من رواية أبي إسحاق، عن مصعب، عن أبيه هي صحيح، وأجود ألفاظه رواية الجماعة عن إسرائيل في التهليل ثلاثاً، والتعوذ، والنفث دون ذكر عدد فيهما، ولا بأس برواية النفث ثلاثاً، والتعوذ ثلاثاً فقد توبع رواتها، أما تسبيع النفث فلفظة منكرة، وزيادة الاستغفار ليست محفوظة للين يزيد بن عطاء، وغرابتها من حديث إسرائيل، وغلِط مَنْ رَفَعَ قولَهم: «قلتَ هجراً» فالمحفوظ وَقْفُهُ.



⁽۱) انظر: (ص،۱۰۹۲).



المَانِيْنُ إِلَاكِيْ فِي الْجَنْسُونَ .

وسنل الإمام الدارقطني ه عن:

حديث مصعب بن سعد، عن سعد ﷺ، عن النبي ﷺ قال: «من قتل دون ماله فهو شهيد».

الله «يرويه أبو إسحاق السَّبِيْعِيُّ واختلف عنه:

فرواه يونس بن أبي إسحاق، عن أبيه، عن مصعب بن سعد، عن أبيه ، قاله إسماعيل بن عياش، عن يونس.

وخالفه يزيد بن عطاء، رواه عن أبي إسحاق، عن عروة بن الجعد، عن سعد الله وكلاهما غير ثابت (١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على وجهين:

١ - أبو إسحاق، عن مصعب بن سعد، عن سعد بن أبي وقاص ﷺ.
 ٢ - أبو إسحاق، عن عروة بن أبي الجعد، عن سعد ﷺ.



⁽۱) «العلل» (٤/٣٢٥/س٩٩٥).



أخرجه الطبراني في «المعجم الأوسط» (٦٨١٠)، وفي «الصغير» (٤٢٨) ومن طريقه ابن نقطة في «تكملة الإكمال» (٢٥٤/٢) من طريق إسماعيل بن عياش، عن يونس، عنه به، باللفظ المذكور في السؤال.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن عروة بن أبي الجعد، عن سعد هذه أخرجه العقيلي (١٠٢٤/٣) من طريق عامر بن أبي الحسين الواسطي، عن يزيد بن عطاء، عنه به، مثله.

دراسة الاختلاف:

روى الوجه الأول عن أبي إسحاق:

يونس بن أبي إسحاق، والراوي عنه: إسماعيل بن عياش الحِمْصي، صدوق في الشاميين، وحديثه عن غيرهم ضعيف لكثرت ما فيه من مناكير(١)، وشيخه يونس ليس بالقوي في حديث أبيه، فهذا الوجه لا يثبت بهذا الإسناد، وقد نص الطبراني على تفردهما به.

وروى عن أبي إسحاق الوجه الثاني:

يزيد بن عطاء، وسبق أنه لَيِّنُ الحديث، والراوي عنه: عامر بن

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۲۳/۳/ت٤۷۲).



أبي الحسين الواسطي قال العقيلي: «لا يتابع على حديثه»(١)، فإن سَلِمَ من عمامر لم يَسْلَمْ من يزيد، وإسناد ذا الوجه أغرب من إسناد الأول وفيه نكارة، وعليه فلا يثبت عن أبي إسحاق لضعف راويه.

والدارقطني هي نص على أنهما لا يثبتان، وقوله ليس بالخفي.

وقد صح الحديث من وجه آخر، فأخرجه البخاري (٢٣٤٨) من حديث عبد الله بن عمرو الله عله.

الحكم على الحديث:

حديث سعد ﷺ ضعيف من وجهيه، وقد صح الحديث من رواية عبد الله بن عمرو ١٠٠٠.





⁽۱) «الضعفاء» (۱۰۲٤/۳).



وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث عمر بن سعد، عن سعد ، عن النبي الله قال: «يؤجر الرجل في نفقته كلها حتى اللقمة يرفعها إلى في امرأته».

هو حديث يرويه العَيْزارُ بنُ حُرَيْثٍ، عن عمر بن سعد، عن سعد هي، واختلف عنه. ورواه أبو إسحاق الهَمْدَانيُّ، عن العَيْزار، واختلف عن أبي إسحاق:

ورواه أبو بكر بن عياش، عن أبي إسحاق، واختلف عنه:

فرواه مسلم بن سلام، عن أبي بكر، عن أبي إسحاق، بمتابعة إسرائيل والثَّوْري.

ورواه أبو بكر بن أبي شيبة، عن أبي بكر بن عياش، عن أبي إسحاق، عن عمر بن سعد، عن أبيه هيه، لم يذكر: العَيْزار، وكذلك قال أبو سنان، عن أبي إسحاق، واسم أبي سنان: سعيد بن سنان.

ورواه عبيد الله بن عبد الله السِّجِسْتاني ـ وهو شيخ من الـشيوخ ـ عن أبي إسحاق، عن مصعب بن سعد، أو عمر بن سعد، ولم يذكر: العَيْزار.



ورواه الأعمش، عن أبي إسحاق فقال: عن مصعب بن سعد، عن سعد هيء، ولم يذكر: العَيْزار.

والصحيح من ذلك قول الشَوْري، وشعبة، وإسرائيل، عن أبي إسحاق.

ورواه زيد بن أبي أُنَيْسَة، عن أبي إسحاق، عن العَيْزار _ مرسلاً _ عن النبي هي، لم يذكروا(١) سعداً ولا [ابنه](٢)(٣).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على ستة أوجه:

ا ـ أبو إسحاق، عن العَيْزارِ بنِ حُرَيْثٍ، عن عمر بن سعد، عن سعد ابن أبي وقاص على مرفوعاً.

٢ أبو إسحاق، عن عمر بن سعد، عن سعد ١٠٠٠ أبو



⁽۱) كذا ولعلها: «لم يذكر» لأنه لم يحكه إلا عن زيد.

⁽٢) في الأصل: «أبيه»، وكنت استصوبت في أصل الرسالة أنها: «لم يذكر مصعباً ولا أباه»، لكن ما مال إليه الشيخ محمد الدباسي في تصحيحه للكتاب (٢١٣٩/٢) بقوله: «وقد يكون الصواب: لم يذكر سعداً ولا ابنه» أقرب إلى رسم الكتاب، وموافق للرواية إنما كان الغلط في نَقْطِ كلمة: «ابنه».

⁽٣) «العلل» (٣٥١/٤/س٠٦٢).

الْحَالِانِينَ إِنْ الْتَخِاقِ السَّالِيكِينَ اللَّهِ السَّالِيكِينَ اللَّهِ السَّالِيكِينَ اللَّهِ

٣ أبو إسحاق، عن مصعب أو عمر، عن سعد رهيه.

٤ أبو إسحاق، عن مصعب، عن سعد رهيه.

ومما لم يذكره الدارقطني:

٦. أبو إسحاق مرسلاً عن النبي ﷺ.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن العَيْزارِ بنِ حُرَيْثٍ، عن عمر بن سعد، عن سعد بن أبي وقاص على مرفوعاً.

أخرجه معمر (٢٠٣١٠) ـ ومن طريقه الإمام أحمد (١٤٩٢) ، وعبد ابن حميد (١٤٩٢) ، والبيهقي في «السنن» (٣٧٥/٣) وفي «الآداب» (٧١٤) ، والبغوي في «شرح السنة» (١٥٤٠) ، والضياء (١٠٢٨) ـ ،

وابن المبارك في «الزهد ـ زوائد نعيم» (١١٥) (١١) والطيالسي (٢٠٨) و ومن طريقه عبد بن حميد (١٤٣)، وأبو نعيم في «مجلس من الأمالي» (١٦٠/أ)، والبيهقي في «الشعب» (٩٤٧٧)، وإسماعيل الأصبهاني في

1-9A (1)

⁽۱) سقط ذكر سعد هم من الإسناد وليس اختلافاً على شعبة فيما يظهر، فالدارقطني هم لم يحك عن شعبة اختلافاً، والموصول موافق لرواية ثقات أصحاب شعبة الذين وقفت عليهم: غندر، والطيالسي، والنضر بن شميل، وعمرو بن مرزوق، ولم أقف على من رواه من طريق ابن المبارك لأتيقن السقط أو عدمه فالله أعلم.

«الترغيب والترهيب» (٥٦٧). ومسدد كما في «إتحاف الخيرة» (٢/٣٨٣٨)، والإمام أحمد (١٥٣١)، وابن أبي الدنيا في «المرض والكفارات» (٢٢٤)، والبزار (١٩٩٠)، والشاشي (١٣٢)، وأبو نعيم في «مجلس من الأمالي» (١٦٠/أ)، والسلّفي في «المشيخة البغدادية» (٣٣٩/أ ـ ب) و(٣٤٢/ب)، وابن عساكر (٢١٦/١٣) من طريق شعبة.

ووكيع في «الزهد» (٩٨) _ ومن طريقه الإمام أحمد (١٥٧٥)، وابن أبي الدنيا في «الصبر والثواب عليه» (٥٣)، وابن عساكر (٢١٦/١٣)، والبغوي في والضياء (٢٠٢٧) ـ ومسدد كما في «إتحاف الخيرة» (٢/٣٨٣٨)، والبغوي في «شرح السنة» (١٥٤١) من طريق إسرائيل.

وابن أبي شيبة كما في «إتحاف الخيرة» (٤/٣٨٣٨ ، ٣٥٩٤) عن أبي بكر بن عياش.

والإمام أحمد (١٤٨٧)، والدورقي (٧٠)، والبزار (١١٨٩)، والبزار (١١٨٩)، والدارقطني في «المشيخة البغدادية» (المدارقطني من طريق التَّوْري.

والنسائي في «السنن الكبرى» (١٠٩٠٦)، والشاشي (١٣٠، ١٣١) _ ومن طريقه ابن عساكر (٢١٦/١٣) _ من طريق أبي الأحوص.

ستتهم (معمر، وشعبة، وإسرائيل، وأبو بكر، والثُّوري، وأبو الأحوص)



عنه به، ولفظ معمر: عن سعد هذه مرفوعاً: «عجبت للمؤمن إن أصابه خير حمد الله وشكر، وإن أصابته مصيبة حمد الله وصبر، فالمؤمن يؤجر في أمره كله حتى يؤجر في اللقمة يرفعها إلى في امرأته»، والباقون نحوه إلا لفظ شعبة: «يرفعها إلى فيه»، والباقى نحوه.

وعلقه الدارقطني عن مسلم بن سلام، عن أبي بكر بن عياش، وعن حُدَيْج بن معاوية، ولم أقف عليهما.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن عمر بن سعد، عن سعد ، الوجه الثاني:

أخرجه المخلص في «جزء منتقى من حديثه» (٨٦/أ) من طريق يزيد بن عطاء. والبيهقي في «الشعب» (٨٦/٤) من طريق أبي سنان سعيد بن سنان. كلاهما (يزيد، وسعيد) عنه به، نحوه.

وعلقه الدارقطني عن ابن أبي شيبة، عن أبي بكر بن عياش، ولم أقف عليه.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن مصعب أو عمر، عن سعد هيء. علقه الدارقطني عن عبيد الله بن عبد الله السِّجِسْتاني، ولم أقف عليه.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن مصعب، عن سعد الله المديد المدي

أخرجه البزار (١١٣٨)، والشجري في «الأمالي» (٢٧٩/٢) من طريق



عبد الواحد بن زياد، عن الأعمش، عنه به، نحوه.

علقه الدارقطني عن زيد بن أبي أُنيْسَةً، ولم أقف عليه.

الوجه السادس: أبو إسحاق مرسلاً عن النبي الله الله

أخرجه المروزي في «كتاب البر والصلة» (٣١٧) من طريق الحجاج بن أَرْطَاة، عنه به، أخصر منه.

دراسة الاختلاف:

روى الوجه الأول عن أبي إسحاق:

معمر، وشعبة، وإسرائيل، وأبو بكربن عياش، والشَّوْري، وأبو الأحوص، وهذا الوجه محفوظ عنه لأن من رواية أصحاب السَّبيْعِيِّ الثقات الحفاظ.

ورواه عنه على الوجه الثاني:

يزيد بن عطاء تقدم أنه لَيِّنُ الحديث، وأبو سنان سعيد بن سنان، تقدم أنه ثقة ربما أغرب.



فهذا الوجه ليس بمحفوظ، لمخالفته لقول الحفاظ من أصحاب السَّبيْعيِّ، وليس اجتماع يزيد بن عطاء، وأبي سنان سعيد بن سنان بشيء في مقابل قولهم للين الأول، والثاني يُغربُ ولم يُعرف له اختصاص بأبي إسحاق.

وأما ما علّقه الدارقطني عن ابن أبي شيبة ، عن أبي بكر بن عياش فلم أقف عليه ، والموجود عند ابن أبي شيبة في «مسنده» ـ كما في «الإتحاف» ـ الرواية على الوجه الأول ، فلعله انقلبت حكاية الأوجه في كلام الدارقطني ، فأراد أن رواية مسلم بن سلام ، عن أبي بكر بن عياش هي التي على الوجه الثاني.

ولو صح ما علقه الدارقطني فالظاهر من حكاية الدارقطني اللخلاف عن أبي بكر بن عياش عدم ضبطه للحديث، فابن أبي حاتم المحكى عنه رواية ثالثة لم يذكرها الدارقطني فقال: عن أبي إسحاق، عن يزيد بن أبي مريم، عن عمر به، فجعله عن يزيد بدل العَيْزار (۱)، فهذه ثلاثة أوجه عنه، ومع أنه ليس بالقوي في أبي إسحاق، فالحجة فيما وافق فيه الحفاظ عن السَّيْعِيِّ.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الرابع:

سليمان الأعمش ؛ من رواية عبد الواحد بن زياد ، وتقدم أن

⁽۱) علل الرازي (۲۰۲٦).



عبد الواحد ثقة مقدم في الأعمش لكن ربما غلط عليه، وهذا الحديث لم يروه عن الأعمش إلا عبد الواحد كما قاله البزار، وفي موضع آخر أشار إلى رواية الأعمش ثم قال: «والصواب ما رواه شعبة والثّوري..»(١)، ومع هذا فإن الأعمش كما تقدم كثير الغلط والوهم على أبي إسحاق، وهذا منها فإن الأعمش خالف الجماعة في موضعين: إسقاط العَيْزار، وروايته للحديث عن مصعب بدل عمر، فهذا غير محفوظ عنه.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه السادس:

الحجاج بن أَرْطَاة، تقدم أنه لا يحتج بما تفرد به، ولم أقف له على متابع، فهذا غير محفوظ عنه.

فالإمام الدارقطني هي رجح الوجه الأول وقال: «والصحيح من ذلك قول الثَّوْري، وشعبة، وإسرائيل، عن أبي إسحاق».

وكذلك رجح قولهم الإمام أبو حاتم هم مقابل رواية أبي بكر التي سبقت الإشارة إليها فقال: «الصحيح: أبو إسحاق، عن العَيْزارِ بنِ حُرَيْثٍ، عن أبيه هم كذا رواه شعبة، وإسرائيل وجماعة»(٢).



^{.(}Υλ/ξ) (١)

⁽۲) علل الرازي (۲۰۲۱).



١- هذا الوجه هو رواية الحفاظ من أصحاب أبي إسحاق، المختصين
 به؛ فاتفقوا على إسناده، ولا شك أن اجتماع شعبة، والثَّوْري، وإسرائيل،
 على إسناد واحد دليل صوابه، ودخول الوهم على مخالفيهم.

٢_ ضبط هؤلاء الحفاظ إسناد الحديث: عن العَيْزار، وأما الباقون فسلكوا جادة مشهورة لأن رواية أبي إسحاق، عن مصعب أكثر من روايته عن أخيه عمر، وضبطوا زيادة: العَيْزار في الإسناد.

٣- زاد الحفاظ رجلاً بين أبي إسحاق، وعمر بن سعد، وقد عُرف أبو إسحاق بالتدليس، فقول من زاد العَيْزارَ أولى من قول من لم يذكره ؛ لاسيما وإسقاطه تتابع عليه عددٌ فربما أشعر باحتمال تدليس أبي إسحاق له فعمر بن سعد بن أبي وقاص مدني سكن الكوفة فعاصره أبو إسحاق ولم أقف على سماعه منه ، بل نفى سماعه منه ابن عساكر(٢)، لكني لم أجزم بوقوع التدليس لأن الرواية عن أبي إسحاق بإسقاط العَيْزار إما فيها لينٌ ، أو

⁽٢) (٣/٢/٢).



⁽۱) «المسند» (۳۲۰۶۳).

الانتيكالتافي فالإنبيكي

وقع فيها غلط، فالأقرب تحميل العهدة مَنْ دونَهُ، والأصل البراءة من التدليس حتى يثبت بدليل وقوعه أو احتماله والله أعلم.

والحديث على هذا الوجه في إسناده: العَيْزارُ بنُ حُرَيْتُ العَبْدِيُّ الكوفي، وهو ثقة (۱) وسماع أبي إسحاق منه معروف، وشيخه: عمر بن سعد بن أبي وقاص المدني، سكن الكوفة، ولم يُتهم في الرواية إلا أن الناس أبغضوه وتركوا الرواية عنه لأنه كان على الجيش الذي بعثه عبيد الله بن زياد لقتال الحسين بن علي الله الله وقد وثقه العجلي (۲)، وقال ابن حجر: (صدوق) (۳).

الحكم على الحديث:

الحديث من رواية أبي إسحاق، عن العَيْزار، عن عمر بن سعد، عن أبيه الله عن حسن.





⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۲/۸۷۸/ت۲۶).

⁽٢) السابق (٢١/٣٥٦/ت٤٤٤).

⁽٣) «التقريب» (٤٩٣٧).



وسنل الإمام الدارقطني ه عن:

حديث عمر بن سعد، عن سعد ، عن النبي الله قال: «لو كنت متخذاً خليلاً..» الحديث.

والصواب: عن أبي إسحاق، عن أبي الأحموص، عن عبد الله هيه، والله أعلم»(١).

وقال أيضاً: «.. ورواه ابن مهدي، عن التَّوْري، عن أبي إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله الله الله المحيح عن أبي إسحاق، وكذلك قال أصحاب أبي إسحاق عنه»(٢).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على ثلاثة أوجه:

١ ـ أبو إسحاق، عن العَيْزارِ بنِ حُرَيْثٍ، عن عمر بن سعد، عن سعد

⁽٢) السابق (٣١٩/٥).



⁽۱) «العلل» (٤/٥٥/س٦٢٣).

المنتخ لقال المنطق المنتقيق

ابن أبي وقاص ﴿ إِلَيْكُهُ.

٢- أبو إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله بن مسعود هيئة.
 وعما لم يذكره الدارقطني:

٣ أبو إسحاق، عن البراء بن عازب ها.

أخرجه الدارقطني كما في «أطراف الأفراد» (٥٠٦) من طريق إسحاق ابن إسماعيل، عن محمد بن أبان، عنه به.

أخرجه مسلم في «الصحيح» (١٨٥٥/٥ح٤)، والطيالسي (٢٩٨)، وابن سعد (١٧٦/٣)، والإمام أحمد في «المسند» (٢٩٠٩، ٢٦٦١، وابن سعد (١٧٦/٣)، والإمام أحمد في «المسند» (٤٠٩٠)، وفي «أنساب الأشراف» (٤٣٥٤)، وفي «الفضائل» (١٥٩، ١٩٩١)، والبلاذري في «أنساب الأشراف» (٦٦/١٠)، والبزار (٢٠٧٢)، وأبو يعلى (٨٠٥٥) ومن طريقه ابن عساكر (٦٤٦/٩)، والطحاوي في «مشكل الآثار» (٩٩٩)، والشاشي (٧٢٥)، وابن الأعرابي في «المعجم» (١٤٦٨)، وأبو نعيم في «فضائل الخلفاء» (٢٠)،



والمظفر بن الحسن ابن السبط في «الفوائد المنتقاة» (١٣١/أ)، والخِلَعِي في «الفوائد المنتقاة» (١٣١/أ)، والخِلَعِي في «الفوائد المنتقاة» (٣٨٦٦)، والبغوي في «شرح السنة» (٣٨٦٦)، وابن عساكر (٢٤٦/٩) من طريق شعبة بن الحجاج.

ومسلم (١٨٥٥/٤/ح٥)، والإمام أحمد في «المسند» (١٣٦٤)، وفي «الفضائل» (١٥٨) و ومن طريقه ابن عساكر (١٧٤٩) والترمذي (٣٦٥٥)، والدارقطني في «العلل» (١١/٥/١-١٢)، وابن عساكر (١٤٦/٩، ١٤٧) من طريق الثّوري.

ومعمر في «الجامع» (۲۰۳۹۸) ـ ومن طريقه ابن عساكر (۲٤٦/۹)، والضياء في «المنتقى من مسموع مرو» (۱۳۲/ب) ـ.

والإمام أحمد في «الفضائل» (١٦٠)، وابن شاهين في «شرح مذاهب أهل السنة» (٨٨) ـ ومن طريقه ابن عساكر ـ وأبو نعيم في «فضائل الخلفاء» (٢٠)، وابن عساكر (٦٤٨/٩) من طريق أبى الأحوص.

والشاشي (۷۲۱، ۷۲۱)، وابن عساكر (۲۷۷۹) من طريق إسرائيل. وحاجب الفَرْغَاني في «حديثه» (ج۲/۲۵۷/ب)، وابن عساكر (۲٤۷/۹) من طرق عن عبد الله بن نُمير،

وابن سمعون في «الأمالي» (ج١/١٧٩/أ ـ ب) عن عمر بن الحسن الخسن الأشْنَانِي، عن يحيى بن إسماعيل بن محمد البَجَلِيِّ، عن جعفر بن علي بن

خالد البَجَلِيِّ، عن سيف بن عمر،

كلاهما (ابن نُمير، وسيف) عن حجاج بن أرطاة.

والطبراني في «المعجم الأوسط» (١٣٩٣) من طريق أشعث بن سَوَّار. وابن سمعون في «الأمالي» (ج١/١٧٩/أ ـ ب) عن عمر الأُشْنَانِي، عن يحيى البَجَلِيِّ، عن جعفر البَجَلِيِّ، عن سيف بن عمر، عن محمد بن عبيد الله العَرْزَمِيِّ.

وابن عساكر (٦٤٦/٩) من طريق شبابة ، عن وَرْقاء بن عمر ، والمغيرة ابن مسلم.

وفيه أيضاً (٦٤٦/٩) من طريق يونس بن نافع البغدادي، حفص بن عمر بن ميمون، عن مالك بن مِغْوَل.

وفي (٦٤٧/٩) من طريق هلال بن العلاء، عن سليمان بن عبيد الله الرَّقِّيِّ، عن عبيد الله بن عمرو، عن زيد بن أبي أُنيْسَةَ.

وابن عساكر (٦٤٦/٩)، والرافعي في «التدوين» (٤٠٤/٢) من طريق زكريا بن أبي زائدة.

كلهم (شعبة، والشَّوْري، ومعمر، وأبو الأحوص، وإسرائيل، وأشعث، وحجاج، والعَرْزَمِيُّ، وورَّقاء، والمغيرة، ومالك، وزيد، وزكريا) عنه به، ولفظ مسلم: عن عبد الله هِهُ: عن النبي اللهُ أنه قال:



- المُحَالِّنَ الْمُعَالِقُولِ السِّدِيكِيُّ السِّدِيكِيُّ السِّدِيكِيُّ السِّدِيكِيُّ السِّدِيكِيُّ

«لو كنت متخذاً من أمتي أحداً خليلاً لاتخذت أبا بكر»، والباقون نحوه إلا أن مسلماً لم يسق لفظ النَّوْري، وفي لفظ حجاج زيادة.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن البراء بن عازب ههه.

أخرجه ابن سمعون (ج١/١٧٦/أ) ومن طريقه ابن عساكر (٦٤٥/٩) و والخطيب (١٣٤/٣)، من طريق علي بن إبراهيم الواسطي، عن وهب بن جرير، عن شعبة، عنه به، مثله.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث عن أبي إسحاق، فروى عنه الوجه الأول: محمد بن أبان الجُعْفِيُّ، وهو ضعيف لا يعتمد عليه (۱)، والراوي عنه: إسحاق بن إسماعيل؛ صدوق (۲)، ونص الدارقطني على تفرد إسحاق به فقال: «تفرد به حيوية ـ واسمه: إسحاق بن إسماعيل ـ عن محمد بن أبان، عن أبي إسحاق، عن العَيْزارِ بنِ حُرَيْثٍ، عن عمر»، ولعل البلاء من محمد ابن أبان، فهذا غير محفوظ عن أبي إسحاق.

⁽۲) «الجرح» (۲۱۲/۲).



⁽۱) «اللسان» (۲/۹۰۱).

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثاني:

شعبة، والثَّوْري، ومعمر، وأبو الأحوص، وإسرائيل، وأشعث بن سَوَّار، وحجاج بن أرطاة، ومحمد العَرْزَمِيُّ، ووَرْقاء بن عمر، والمغيرة بن مسلم، ومالك بن مِغْوَلٍ، وزيد بن أبي أُنيْسَة ، وزكريا بن أبي زائدة، وهذا الوجه رواه الثقات من أصحابه، فهو محفوظ عنه، ورواته سبقوا مراراً إلا:

ـ وَرْقاء بن عمر اليَشْكُرِيَّ، ثقة في حديثه عن ابن أبي نَجِيح، صدوق في غيره، وحديثه عن منصور بن المعتمر فيه لين (١).

وأما رواية الحجاج بن أرْطَاة فثابتة من طريق عبد الله بن نُمير عنه ، لكن طريق سيف بن عمر لا يعتمد عليه ، فسيف ضعيف جداً (٢) ، ودونه في الإسناد: عمر بن الحسن الأُشْنَانِي وإن وثقه بعضهم لكن أبطل ذلك الدارقطني فضعفه واتهمه بالكذب ، وقول الذهبي إن تكذيبه لا يصح عن الدارقطني لا أدري ما وجهه ، فالعبارة نقلها الحاكم عنه (٣) ، وأما الذين فوقه : يحيى بن إسماعيل بن محمد البَجَلِيُّ ، وجعفر بن علي بن خالد البَجَلِيُّ ، فلم أجد ترجمتهما.



⁽۱) «تهذیب الکمال» (٤٣٣/٣٠/ت٤٦٨٤)، «الکامل» (٩٢/٧)، «تاریخ بغداد» (١٣/٥٨٤).

⁽۲) «تهذیب التهذیب» (۲۹٥/٤).

⁽٣) سؤالاته للدارقطني (٢٥٢)، وانظر: «الميزان» (١٨٥/٣).

ورواية محمد بن عبيد الله العَرْزَمِيُّ مروية بإسناد رواية الحجاج، وتقدم ما فيه.

ورواية زيد بن أبي أُنيْسَة لا يصح إسنادها إليه ؛ لأنها من رواية العلاء ابن هلال بن عمر الباهلي ؛ ضعيف صاحب مناكير (١) ، وشيخه : سليمان بن عبيد الله الرَّقيُّ صدوق ما لم يخالف (٢) ، وأما شيخه : عبيد الله بن عمرو الرَّقيُّ فثقة (٣) .

ورواية ورُقاء بن عمر، والمغيرة بن مسلم ذكر الدارقطني ـ فيما نقله ابن عساكر عنه ـ تفرد شبابة بها.

ورواية مالك بن مِغْوَلٍ، من طريق يونس بن نافع البغدادي ولم أقف على ترجمته، وشيخه: حفص بن عمر بن ميمون ضعيف جداً(٤).

وروى الوجه الثالث عن أبي إسحاق:

وهب بن جرير بن حازم، ثقة (٥)، والراوي عنه: علي بن إبراهيم

⁽٥) «تهذیب الکمال» (۱۲۱/۳۱/ت۹۷۳).



⁽۱) تقدم (ص۱۰۷۷).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۳۱/۱۲/ت۲۵۷۷).

⁽۳) تقدم (ص۱۰۷۷).

⁽٤) «تهذیب التهذیب» (۲/۲۱).

الواسطي، ثقة (۱)، وتفرد علي بالحديث، عن وهب كما ذكره الدارقطني (۲)، لكن الحافظ أبا بكر محمد بن جعفر المطيري (۳) عصب التفرد برأس وهب ابن جرير فقال: «كذا قال وهب؛ لم يَقُلْهُ أَحَدٌ غيرُهُ» (٤).

ولعل قول الدارقطني القرب، فعمرو بن مرزوق رواه عن وهب مثل رواية الجماعة عن شعبة منهم: الطيالسي، وغندر، وعفان وغيرهم، وكما رواه الحفاظ عن أبي إسحاق، وهذا الوجه لم يره الدارقطني عفوظاً، فلما حكى تفرد على الواسطي به قال: «والمحفوظ عن أبي إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله هها».

والذي قاله الدارقطني هي ظاهر؛ فالحديث على ذا الوجه غريب من حديث أبي إسحاق، ومن حديث شعبة، ومن حديث وهب عن شعبة، ولعل علياً سبق إلى ذهنه هذا الإسناد لسهولته وكثرة وروده.

والوجه المحفوظ في إسناده: أبو الأحوص عوف بن مالك الأَشْجَعِيُّ، متفق على توثيقه (٥)، وسماع أبي إسحاق منه أشهر من أن يُنبه عليه.



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۳۱٥/۲۰).

⁽٢) «أطراف الأفراد» (٣٠٥/٢)، «تاريخ بغداد» (١٣٤/٣).

⁽٣) انظر ترجمته في: «السير» (١/١٥).

⁽٤) «تاریخ دمشق» (۹/۹۶).

⁽۵) «تهذیب الکمال» (۲۲/۵۶۵/ت۸۶۵).



الحكم على الحديث:

الحديث من رواية أبي إسحاق، عن أبي الأحوص، عن ابن مسعود الحديث.





وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث محمد بن سعد، عن أبيه ، عن النبي الله قال: «سباب المسلم فسوق، وقتاله كفر».

وخالفه معمر؛ فرواه عن أبي إسحاق، عن عمر بن سعد، عن سعد هيه.

وقيل: عن معمر، عن أبي إسحاق، عن عامر بن سعد؛ ولا يصح، والصواب حديث محمد بن سعد»(١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على ثلاثة أوجه:

١ ـ أبو إسحاق، عن محمد بن سعد، عن سعد بن أبي وقاص ١٠٠٠ أبو

٢ أبو إسحاق، عن عمر بن سعد، عن سعد ١٠٠٠ أبو

٣ أبو إسحاق، عن عامر بن سعد، عن سعد ١٠٠٠ أبو



⁽۱) «العلل» (۲۷۵۳/س،۲۲۵).

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن محمد بن سعد، عن سعد بن أبى وقاص ،

أخرجه الإمام أحمد (١٥٣٧) ومن طريقه الضياء (١٠٤٣) والبخاري في «الأدب المفرد» (٤٢٩)، وفي «التاريخ الكبير» (١٠٨٨)، والطحاوي في «مشكل الآثار» (٨٤٤)، والطبراني في «الدعاء» (٢٠٣٩)، وابن بطة في «الإبانة» (٢٧٢٧/٦ - ٩٨٩) (١)، والمروزي في «تعظيم قدر الصلاة» (١٠٩٩)، والخطيب والنيسابوري في «المناهي وعقوبات المعاصي» (١٣٥/ب)، والخطيب (١١١/٣) من طريق زكريا بن أبي زائدة.

وابن ماجه (٣٩٤١)، والطبراني في «الدعاء» (٢٠٣٩) من طريق شريك.

والبزار (١١٧٢)، والطبراني (٢٠٣٩) من طريق عمرو بن ثابت.

والنسائي في «السنن الكبرى» (٣٥٥٤)، واللالكائي (١٨٩٠) من طريق إسرائيل.

والطبراني في «المعجم الكبير» (١٤٥/١/ ٣٢٥)، وفي «الدعاء» (٢٠٣٩) من طريق رَوْح بنِ مُسَافِرِ.

⁽٢) تصحف: أبى إسحاق إلى: ابن إسحاق.



⁽١) وقع في الإسناد تصحيف صوابه: إبراهيم، عن عيسى، عن زكريا.

والطبراني في «الدعاء» (٢٠٣٩) من طريق عبيد بن إسحاق، واللالكائي (١٨٨٩) عن علي بن محمد بن أحمد بن يعقوب، عن محمد بن أبي سعدان البغدادي نزيل الري، عن أحمد بن عبيد بن كثير العَامِريِّ، عن أبيه،

كلاهما (عبيد بن إسحاق، وعبيد بن كثير) عن زهير بن معاوية.

خمستهم (زكريا، وشريك، وعمرو، وإسرائيل، وروح، وزهير) عنه به، ولفظ الإمام أحمد: عن سعد الله عنه النبي الله قال: «قتال المسلم كفر، وسبابه فسق»، والباقون نحوه، ورواية البخاري مختصرة.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن عمر بن سعد، عن سعد هيك. أخرجه معمر في «الجامع» (٢٠٢٢) _ ومن طريقه الإمام أحمد أخرجه معمر في «الجامع» (٢١٦/١٣) ، والضياء (٢٠٢١) _ وعبد المام) _ ومن طريقه ابن عساكر (٢١٦/١٣) ، والضياء (٢٠٢١) _ والبخاري في «التاريخ ابن حميد (١٣٨) _ ومن طريقه الضياء (٢٠٢١) _ والبخاري في «التاريخ الكبير» (١٩٨١) ، والنسائي في «السنن الكبرى» (١٩٥٦) ، وفي «المجتبى» (١٠٤١) ، والطحاوي في «مشكل الآثار» (٥٤٨) ، وابن حَذْلَمٍ في «حديثه» (ج١٩٤١/أ) ، والطبراني في «المعجم الكبير» (١/١٤٥١/ ح٢٢٤) ، وفي «العلل» (طريقه الضياء (١٠٢١) _ والدارقطني في «العلل» (الدعاء» (٢٠٤٠) ، والمروزي في «تعظيم قدر الصلاة» (١٠٩٨) ، والبيهقي في «المعجم الكريم» ، والمروزي في «تعظيم قدر الصلاة» (١٠٩٨) ، والمبيهقي في

«الشعب» (٦١٩٨) ـ عنه به، نحوه وفيه زيادة إلا رواية المروزي، ولم يسق البخارى اللفظ.

علقه الدارقطني عن معمر، عنه به، ولم أقف عليه، وقال الـدارقطني بعد ذكره: «لا يصح».

دراسة الاختلاف:

هذا الحديث اختلف فيه على أبي إسحاق، فرواه عنه على الوجه الأول:

زكريا بن أبي زائدة، وشريك النَّخَعِيُّ، وعمرو بن ثابت، وإسرائيل، ورَوْحُ بنُ مُسَافِرِ، وكل هؤلاء تقدموا إلا:

ـ رَوْحَ بنَ مُسَافِرٍ البصري، منكر الحديث(١١).

وأما رواية الطبراني من طريق زهير ففيها عبيد بن إسحاق العطار وهو منكر الحديث (٢)، وأما الرواية الأخرى من طريقه عند اللالكائي ففيها: محمد

⁽۲) السابق (۱۲۰/۵)، وانظر: «العلل» للرازي (۱۵۱/۲).



⁽۱) «اللسان» (۳۱۳/۳).

ابن أحمد بن أبي سعدان البغدادي نزيل الري، ويقال: أحمد بن محمد بن أبي سعدان، من وجوه الصوفية في وقته ولم أعرف حاله في الحديث (۱۱)، وأحمد ابن عبيد بن كثير العامِرِيُّ لم أجد ترجمته، وأبوه عبيد متروك الحديث (۲).

فهذا الوجه محفوظ عن أبي إسحاق.

ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثاني:

معمر بن راشد، وتقدم مراراً أن معمراً ليس بالقوي في أبي إسحاق، فهذا غير محفوظ عنه.

فذهب الدارقطني الله تصويب الوجه الأول، وكذلك قاله البخاري الله الترجيح ظاهر لأنه من رواية إسرائيل، وزكريا، وشريك وهم أثبت من معمر في أبي إسحاق مع انفراده بالوجه الثاني، وليس بذاك في أبي إسحاق.

والحديث على الوجه الراجح في إسناده: محمد بن سعد بن أبي وقاص المدني، وهو ثقة (١)، ولم أقف على سماع أبي إسحاق منه، وليس له عن

⁽٤) «الثقات» للعجلى (٢٣٩/٢)، «تهذيب الكمال» (٢٥٨/٢٥/ ٥٢٣٥)، «التقريب»=



 ⁽۱) «تاریخ بغداد» (۲۱/۶).

⁽۲) «اللسان» (٥/١٢٦).

⁽٣) «التاريخ» (١/ ٨٩/).



محمد كبير رواية (١) ، وسماعه منه ممكن ، فمحمد أحد من خرج مع ابن الأشعث ، وقتله الحجاج بن يوسف ، فربما لقيه أبو إسحاق في جيش ابن الأشعث (٢) أو في الكوفة ، فروايته عنه مدلسة.

الحكم على الحديث:

الحديث من رواية أبي إسحاق، عن محمد بن سعد بن أبي وقاص، عن أبيه هذه منقطع لعدم العلم بسماع أبي إسحاق من محمد.

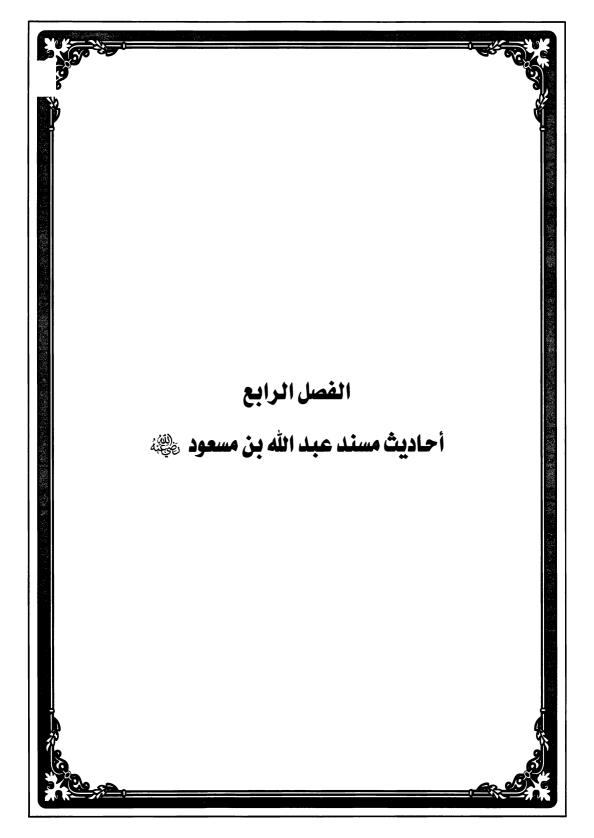


=(1390).

⁽٢) تقدم (ص٨٧) أن أبا إسحاق كان في جيش ابن الأشعث، ولم قفل ابن الأشعث وقد خلع الحجاج اعتزله أبو إسحاق وبقي بكرمان حتى انجلت فتنته.



⁽۱) وقفت له على حديثين فقط، هذا الحديث في سباب المسلم، وحديث: «لا يحل لمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلاث».



وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث عبد الله بن مسعود ، عن النبي الله عن يسلم عن عن النبي الله عن يسلم عن يمينه، وعن يساره، وعن الخلاف فيه على أبي إسحاق السَّبِيْعِيِّ.

فقال: «رواه سفيان الشَّوْري، وزائدة بن قدامة، وعلى، والحسن ابنا صالح، وعمر بن عبيد الطَّنَافِسِيُّ، وأبو الأحوص، وشريك، عن أبي إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله ،

واختلف عن إسرائيل، ويونس بن أبي إسحاق:

فرواه عنه النَّضْرُ بنُ شُمَيْلٍ، ومعاوية بن عمرو، وأبو أحمد الزُّبَيْري، وحسين المروذي، وأبو النضر، عن أبي إسحاق، عن أبي الأحوص، والأسود. وقال يزيد بن زريع، عن إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن الأسود وحده.

ورواه محمد بن الحسن، عن يونس بن أبي إسحاق، عن أبيه، عن أبي الأحوص، والأسود.

وقال يحيى القطان، عن يونس، عن أبي إسحاق، عن الأسود وحده. وقال الحسين بن واقد، عن أبي إسحاق، عن أبي الأحوص، والأسود، وعلقمة.

وقال عبد الملك بن حسين أبو مالك، عن أبي إسحاق، عن



أبي الأحوص، والأسود، وعلقمة، وعبيدة.

وقال إبراهيم بن طَهْمَان، عن أبي إسحاق، عن علقمة، والأسود. وقال أبو بكر بن عياش، عن أبي إسحاق، عن علقمة وحده. ورواه يحى الحِمَّانِيُّ، عن أبي بكر فزاد فيه: الأسود.

وقال عبد الملك بن حسين، عن أبي إسحاق، عن الأسود، وعلقمة، ومسروق، وعبيدة.

ورواه خالد بن ميمون، عن أبي إسحاق، عن الأسود بن يزيد؛ قال ذلك إبراهيم بن طَهْمَان، عن سعيد بن أبي عروبة عنه.

وخالفه شعيب بن إسحاق، عن سعيد؛ جعله عن الأسود بن هلال. ورواه يوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق، عن أبي إسحاق، عن بكر ابن ماعز، عن الرَّبيع بن خُتَيْم، عن عبد الله ، ولم يرفعه.

وروى هـذا الحـديث زهـير بن معاويـة، عـن أبي إسحاق، عـن عبد الرحمن بن الأسود، عن أبيه، وعلقمة، عن عبد الله هذه، وزاد فيـه حديثاً آخر وهو: «أن النبي الله كان يكبر في كل خفـض ورفع وقيام وقعود»، وتابع زهيراً: إسرائيل، ومحمد بن جابر.

وقال يونس بن أبي إسحاق، عن أبي إسحاق، عن عبيد الرحمن ابن الأسود، عن أبيه، ولم يذكر علقمة، وأتى بالمتنين جميعاً، قال ذلك



الخارين الخالفين والجنسي

محمد بن الحسن عنه.

وقال إسماعيل بن عياش، عنه، عن أبي إسحاق، عن ابن الأسود، عن أبيه، وعلقمة، وذكر التكبير دون التسليم.

وكذلك قال أبو الأحوص، عن أبي إسحاق، وتابعهم حُدَيْجُ، عن أبي إسحاق على الإسناد والمتن.

وقال أبو وكيع: عن أبي إسحاق، عن عبد الرحمن بن يزيد، عن عبد الله هه: التكبير دون التسليم؛ اختلف عنه، فقيل: عنه، [عن] عبد الرحمن بن يزيد، وعبد الرحمن بن الأسود»(١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على سبعة عشر وجهاً: ١ ـ أبو إسحاق، عن أبى الأحوص، عن عبد الله عليه.

٢- أبو إسحاق، عن أبي الأحوص، والأسود، عن عبد الله هيئة.
 ٣- أبو إسحاق، عن الأسود، عن عبد الله هيئة.



⁽۱) «العلل» (۵/۷/س۲۸۰).

- ٤ أبو إسحاق، عن أبي الأحوص، والأسود، وعلقمة، عن عبد الله عليهُ.
- - ٦- أبو إسحاق، عن علقمة، والأسود، عن عبد الله على الله
 - ٧ أبو إسحاق، عن علقمة، عن عبد الله عليه.
- ٨ أبو إسحاق، عن الأسود، وعلقمة، ومسروق، وعبيدة، عن
 عبد الله ﷺ.
 - ٩ أبو إسحاق، عن الأسود بن هلال، عن عبد الله هيه.
- ١- أبو إسحاق، عن بكر بن ماعز، عن الرَّبيع بن خُتَيْم، عن عبد الله على موقوفاً.
- ١١- أبو إسحاق، عن عبد الرحمن بن الأسود، عن أبيه، وعلقمة، عن عبد الله عليه الله عن عبد الله عن عبد الله عن عبد الله عليه عن عبد الله عن عبد

ومما لم يذكره الدارقطني:

عبد الله على عبد الرحمن بن الأسود، وعلقمة، عن عبد الله ع



١٥ ـ أبو إسحاق، عن عبد الرحمن بن الأسود، عن علقمة، عن عبد الله عليه الله الله عليه عليه الله على الله عليه الله عليه الله على اله على الله على الله على الله على الله على الله على الله على الله

١٦ أبو إسحاق، عن البراء عليه الم

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله هه.

أخرجه عبد الرزاق (٣١٣) _ ومن طريقه الإمام أحمد (٣٨٨٨)، وابن أبي مريم في جزء «ما أسند الثّوري» (٤٧/أ)، والشاشي (٣٩٣)، وابن أبي مريم في جزء «ما أسند الثّوري» (١٠١٧٦ ح ١٠١٧) _ والإمام أحمد والطبراني في «المعجم الكبير» (١٠١٥٠) والترمذي (٢٩٥)، وابن أبي خيثمة في «التاريخ» (ق/١٧٥)، وأبو داود (٢٩٩)، والترمذي (٢٩٥)، وابن أبي خيثمة في «التاريخ» (ق/١٧٤)، والنسائي في «السنن الكبرى» (١٢٤٧)، وفي «المجتبى» (١٣٤٤)، وابن الجارود (٢٠٩)، وابن المنذر في «الأوسط» (١٩٤٠)، والطحاوي في «شرح المعاني» (١٧١١)، وابن حبان (١٩٩٣)، والطبراني في «المعجم الكبير» (١٠١٧١)، والدارقطني في «العلل» (١١٥٥) من طريق الثّوري.

وعبد الرزاق (۳۱۳۰) ـ ومن طريقه الإمام أحمد (۳۸۸۸) ، والطبراني في «الكبير» (۱۰۱۷-۱۰۷) ـ عن معمر.

وابن أبي شيبة في «المسند» (٣٥٧) _ ومن طريقه ابن حبان (١٩٩٠) _



والإمام أحمد (٤٢٨٠)، وأبو داود (٩٩٦)، والنسائي في «السنن الكبرى» (١٢٤٦)، وفي «المجتبى» (١٣٢٣)، وابن خزيمة (٧٢٨)، وابن البُهلول في «جزء من حديثه» (٩٠٤/ب)، والحسين القطان في «جزء من حديثه» (١٣٧/أ) من طريق عمر بن عبيد الطَّنَافِسِيِّ.

وابن أبي شيبة في «المسند» (٤١٢)، وأبو داود (٩٩٦)، والطبراني في «الكبير» (١٥٠/١٠)، وابن جُمَيْعٍ في «المعجم» (ص٧٧)، والخِلَعِي في «الفوائد المنتقاة» (٥/ب) من طريق زائدة بن قدامة.

والإمام أحمد (٣٨٧٩) ـ ومن طريقه القَطِيْعي في جزء «الألف دينار» (١٥٩)، والخطيب في «المتفق والمفترق» (٤٢٥) ـ والطبراني في «الكبير» (١٠١٧٠ / ح١٠٢) من طريق الحسن بن صالح.

وأبو داود (٩٩٦)، والطبراني في «الكبير» (١٥١/١٠/ ح١٥١) من طريق إسحاق الأزرق، عن شريك.

والنسائي في «المجتبى» (١٣٢٢)، والخطيب في «المتفق والمفترق» (١١٣٢)، والطبراني في «الكبير» (١٠١٧٠/ ١٠٠) من طريق علي بن صالح.



وفيه من طريق الفضل بن موسى، عن الحسين بن واقد.

تسعتهم (الثُّوْري، ومعمر، وعمر، وزائدة، والحسن، وأبو الأحوص، وشريك، وعلي، والحسين) عنه به، ولفظ عبد الرزاق: عن عبد الله عن عبد الله عن يمينه: قال: «ما نسيت فيما نسيت عن رسول الله الله أنه كان يسلم عن يمينه: السلام عليكم ورحمة الله، حتى نرى بياض خده، وعن يساره: السلام عليكم ورحمة الله، حتى نرى بياض خده أيضاً»، والباقون نحوه أخصر منه، وزاد الحسن بن صالح عند الإمام أحمد سماع أبي إسحاق من أبي الأحوص.

أخرجه الإمام أحمد (٣٨٤٩) عن هاشم بن القاسم، وأبي أحمد الزُّبيري،

والإمام أحمد (٣٨٤٩)، وأبو داود (٩٩٦) من طريق حسين بن محمد المروزي،

والشاشي (٦٩٥)، والطبراني في «الكبير» (١٥٢/١٠/ ح١٠١٧) من طريق عبد الله بن رجاء،

والشاشي (٦٩٦) من طريق النَّضْرِ بنِ شُمَيْلٍ،

خمستهم (هاشم، والزُّبيْري، وحسين، وعبد الله، والنضر) عن



إسرائيل، عنه به، بنحوه أخصر منه.

وعلقه الدارقطني عن معاوية بن عمرو، عن إسرائيل، وعن محمد بن الحسن، عن يونس، ولم أقف عليهما.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن الأسود، عن عبد الله ١١١٠٠٠

أخرجه الطحاوي في «شرح المعاني» (٢٦٨/١) من طريق أسد بن موسى، عن إسرائيل.

والشاشي (٤٢٨) من طريق شبابة، عن يونس.

كلاهما (إسرائيل، ويونس) عنه به، بنحوه أخصر منه، ولم يسق الطحاوى اللفظ.

وعلقه الدارقطني عن إبراهيم بن طُهْمَان، عن سعيد بن أبي عروبة، عن خالد بن ميمون، عن أبي إسحاق، وعن يحيى القطان، عن يونس، عن أبيه، ولم أقف عليه.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن أبي الأحوص، والأسود، وعلقمة، عن عبد الله عليه.

أخرجه النسائي في «السنن الكبرى» (١٢٤٨)، وفي «المجتبى» (١٣٢٥)، والطحاوي في «شرح المعاني» (٢٦٨/١)، والدارقطني في «السنن» (١/٣٥٦/-٣)،



والبيهقي في «السنن الكبرى» (١٧٧/٢) من طريق الحسين بن واقد، عنه به، بنحوه أخصر منه، وذكر السماع بينه وبين شيوخه عند الطحاوي، والبيهقي، وانظر «الإتحاف» لابن حجر (١٤٩/١٠).

الوجه الخامس: أبو إسحاق، عن أبي الأحوس، والأسود، وعلقمة، وعبيدة، عن عبد الله عليه.

علقه الدارقطني عن عبد الملك بن حسين، عنه ولم أقف عليه.

الوجه السادس: أبو إسحاق، عن علقمة، والأسود، عن عبد الله هيه. أخرجه زاهر الشَّحَامي في «حديث السراج» (ج٥/٨٠/أ) من طريق إبراهيم بن طَهْمَان، عنه به، بنحوه مختصراً.

وعلقه الدارقطني عن يحيى الحِمَّانِيِّ، عن أبي بكر بن عياش، ولم أقف عليه.

الوجه السابع: أبو إسحاق، عن علقمة، عن عبد الله هه.

أخرجه ابن أبي خيثمة في «التاريخ» (ق/١٧٥/أ ـ ب) من طريق محمد ابن سعيد ابن الأصبهاني (١) ، عن أبي بكر بن عياش.

⁽١) لم يتبين الراوي عن أبي بكر بسبب تآكل الورقة، واستظهرت أنه محمد بن سعيد=



وزاهر الشَّحَامي في «حديث السراج» (ج١/٦٩/١) والضياء في «المنتقى من المسوع بمرو» (١١٥/١) من طريق سعد بن محمد العوفي، عن سليمان بن قُرْم. كلاهما (أبو بكر، وسليمان) عنه به، بنحوه مختصراً.

أخرجه الطبراني في «الكبير» (١٥٣/١٠/ -١٠١٧)، وابن منده في «الأمالي» (٤٥/ب)، وأبو نعيم في «الحلية» (٤٨/٤) من طريق عبد الملك ابن حسين، عنه به، نحوه.

الوجه التاسع: أبو إسحاق، عن الأسود بن هلال، عن عبد الله هذا أخرجه الطبراني في «الكبير» (١٥٣/١٠/ ح١٠٥٧)، وفي «الأوسط» أخرجه الطبراني في «الكبير» (١٥٣/١٠) من طريق شعيب بن إسحاق، عن سعيد بن أبي عروبة، عن خالد ابن ميمون، عنه به، مختصراً.

الوجه العاشر: أبو إسحاق، عن بكر بن ماعز، عن الرَّبيع بن خُتَيْم، عن عبد الله عليه موقوفاً.

⁼ابن الأصبهاني، لأن ابن أبي خيثمة يروي من طريقه، عن أبي بكر بن عياش كثيراً، والله أعلم.

أخرجه زاهر الشَّحَامي في «حديث السراج» (ج١/٦٩/٤) من طريق محمد بن إسحاق السراج، عن أبي كريب محمد بن العلاء، عن إبراهيم بن يوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق، عن أبيه يوسف، عن جده أبي إسحاق به، بمعناه.

أخرجه ابن أبي شيبة في «المسند» (٤٢٦)، وابن حزم في «المحلى» (١٣٠/٤) من طريق يحيى بن آدم،

والبزار (١٦٠٩)، وابن حزم في «المحلى» (١٣٠/٤) من طريق معاذ بن معاذ،

والبزار أيضاً (١٦٠٩) من طريق أبي داود الطيالسي،

والطحاوي في «شرح المعاني» (٢٦٨/١)، والخِلَعِي في «الفوائد المنتقاة» (٥/ب)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (١٧٧/٢) من طريق أبي بدر شجاع ابن الوليد،

والطحاوي في «شرح المعاني» (١/٢٦٨) من طريق أبي الوليد الطيالسي، والأحوص بن جواب،

والشاشي (٣٥٥، ٤٢٩)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٢/١٧٧)،



وفي «السنن الصغرى» (٤٥٥)، وفي «المعرفة» (٣٨٥٠) من طريق إسحاق بن منصور السَّلُولِيِّ،

والشاشي (٤٣١) من طريق علي بن الجعد،

والطبراني في «المعجم الكبير» (١٠١٧٠/ -١٠١٧)، والزهري في «حديثه» (٦٢٣) من طريق أحمد بن عبد الله بن يونس،

والطبراني في «المعجم الكبير» (١٠/١٥٠/-١٠٢) من طريق معاوية بن عمرو، وأبي غسان مالك بن إسماعيل،

والدارقطني في «السنن» (١/٣٥٧/ح٤) من طريق حميد الرُّؤاسِيِّ، وابن بَشْرَان في «الأمالي» (٣١٧) من طريق أبي جعفر النُّفَيْلِيِّ،

وابن حزم في «المحلى» (٢٧٥/٣) و(١٣٠/٤) من طريق أبي نعيم الفضل،

والبيهقي في «السنن الكبرى» (١٧٧/٢)، وفي «السنن الصغرى» (٤٥٥) من طريق أبي النضر هاشم بن القاسم،

كلهم (يحيى، ومعاذ، والطيالسي، وشجاع، وأبو الوليد، والأحوص، وإسحاق، وعلي، وأحمد، ومعاوية، ومالك، وحميد، والنُّفَيْلِيُّ، وأبو نعيم، وهاشم) عن زهير.

والبزار (١٦١٠)، والشاشي (٤٣٠) من طريق عبيد الله بن موسى،



والـشاشي (٣٥٥)، والبيهقي في «الـسنن الكـبرى» (١٧٧/٢)، وفي «المعرفة» (٣٨٥٠) من طريق إسحاق بن منصور السَّلُولِيِّ(١)، كلاهما (عبيد الله، وإسحاق) عن إسرائيل.

كلاهما (زهير، وإسرائيل) عنه به، وكلهم ذكر حديث التكبير، والتسليم إلا في رواية أبي بدر عند الطحاوي، وابن الجعد عند الشاشي فليس فيها حديث التكبير، وزاد زهير في عامة الروايات ذكر فعل أبي بكر وعمر هي، ومثله رواية إسرائيل عند الطحاوي، والشاشي، والبيهقي. وعلم الدارقطني عن محمد بن جابر، ولم أقف عليه.

الوجه الثاني عشر: أبو إسحاق، عن عبد الرحمن بن الأسود، عن أبيه، عن عبد الله عليه.

أخرجه ابن أبي خيثمة في «التاريخ» (ق/١٧٥/ب) عن أبي نعيم، والبغوي في «الجعديات» (٢٢٦/ح٢٥) عن علي بن الجعد،

⁽۱) وقعت رواية عند الشاشي (٤٢٩) هكذا: «حدثنا أبو عمرو أحمد بن حازم بن أبي غرزة ، نا إسحاق بن منصور أبو عبد الرحمن السَّلُولِيُّ ، نا شريك ، وزهير » ، ويظهر لي أن ذكر شريك سبق قلم أو غلط من أحد ما ، فالشاشي رواه قبل (٣٥٥) عن ابن أبي غرزة به فقال : «عن إسرائيل ، وزهير » ، وكذا رواه أبو جعفر محمد بن علي بن دحيم الشَّيْبَانِيُّ الكوفي عند البيهقي في «الشعب».

كلاهما (أبو نعيم، وعلي) عن زهير.

والطحاوي في «شرح المعاني» (٢٦٨/١) من طريق عبيد الله بن موسى، عن إسرائيل.

كلاهما (زهير، وإسرائيل) عنه به، وذكر ابن الجعد حديث التكبير والتسليم، وأحال ابن أبي خيثمة على لفظ فيه ذكر التسليم فقط، ورواية إسرائيل بالتسليم فقط.

وعلقه عن محمد بن الحسن، عن يونس ولم أقف عليه.

الوجه الثالث عشر: أبو إسحاق، عن عبد الرحمن بن يزيد، عن عبد الله عليه.

علقه الدارقطني عن الجراح بن مليح عنه به، ولم أقف عليه.

الوجه الرابع عشر: أبو إسحاق، عن عبد الرحمن بن الأسود، وعلقمة، عن عبد الله عليه.

أخرجه المَخْلَدِيُّ في «الفوائد المنتخبة» (٢١٤/ب) _ ومن طريقه الشَّحَامي في «حديث السراج» (ج٠١/١٨٩/أ) _ من طريق شجاع بن الوليد، ويحيى القطان، عن زهير، عنه به.

الوجه الخامس عشر: أبو إسحاق، عن عبد الرحمن بن الأسود، عن



علقمة، عن عبد الله ﴿ عَلَيْهُ .

أخرجه ابن أبي خيثمة في «التاريخ» (ق/١٧٥/ب) عن أبي نعيم، عن زهير، عنه به، وفيه ذكر التسليم فقط.

الوجه السادس عشر: أبو إسحاق، عن البراء هيه.

أخرجه ابن شاهين في «الأفراد» (٧٧) من طريق هشيم، حدثنا العوام ابن حَوْشب، عنه به، مختصراً.

الوجه السابع عشر: أبو إسحاق مرسلاً عن النبي على الله الله

أخرجه ابن أبي خيثمة في «التاريخ» (ق/١٧٥/ب) عن محمد بن سعيد ابن سايمان ابن الأصبهاني، عن شريك، عنه به، مختصراً.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على بعض أصحاب أبي إسحاق وهم:

١ ـ شريك النَّخَعِيُّ، فروى عنه الوجه الأول:

إسحاق الأزرق، وهو ثقة ممن سمع منه قديماً قبل أن يلي القضاء، وحديثه عنه صحيح (١)، فهذا محفوظ عن شريك.



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲/۲۹۲/ت۳۹۵).

الْجُ الْأِنْ الْأَوْالِيَّا الْمُعْلِقِ الْمُسْتِدِينِينَ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينَ الْمُعِلِقِينَ الْمُعْلِقِينَ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمِعْلِقِيلِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِيلِ الْمُعْلِقِيلِ الْمُعِ

وروى عن شريك الوجه السابع عشر:

محمد بن سعيد بن سليمان ابن الأصبهاني، ثقة ثبت (١)، وطبقته مترددة بين من سمع منه قديمًا ومن سمع منه متأخراً، ولم أقف على نص يرجح أحدهما، ومع أنه محفوظ عن شريك فالأول أصح لأنه من قديم حديثه، ولعدم المتابع لشريك على الإرسال، فلعل شريكاً شك في إسناده أو نسي شيئاً منه فأرسله.

٢ـ إسرائيل، فروى عنه الوجه الثاني:

هاشم بن القاسم، وأبي أحمد محمد الزُّبَيْري، وحسين بن محمد المروزي، وعبد الله بن رجاء، والنَّضْرُ بنُ شُمَيْلٍ، وهؤلاء ثقات تقدموا مراراً إلا:

ـ هاشم بن القاسم الليثي، ثقة ثبت^(۲).

وروى عن إسرائيل الوجه الثالث:

أسد بن موسى، ثقة تقدم مراراً.

وروى عن إسرائيل الوجه الحادي عشر:

ـ عبيد الله بن موسى، تقدم مراراً، وهو أوثق أصحابه.

⁽۲) السابق (۳۰/۳۰/ت ۲۰۶۰).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۷۲/۳۵).

ـ إسحاق بن منصور السُّلُولِيُّ، صدوق.

وروى عن إسرائيل الوجه الثاني عشر:

عبيد الله بن موسى، فهذا أيضاً محفوظ.

والمحفوظ عن إسرائيل الرواية عن جدّه، عن أبي الأحوص، وأما عن الأسود فقد ضبط عبيد الله عن إسرائيل زيادة: عبد الرحمن بن الأسود في الإسناد عن أبي إسحاق، وهو أوثق الرواة عن إسرائيل، وزيادته دالة على حفظه فقوله أرجح.

وأما قول الجماعة عن إسرائيل فالظاهر ـ والله أعلم ـ أنهم سلكوا جادة مشهورة عن أبي إسحاق فكثيراً ما يروي عن الأسود مباشرة ، ويروي عن ابنه عبد الرحمن بن الأسود عنه ، ولاشك أن قول الزائد هنا أولى لاسيما وليس في الطرق تصريح أبي إسحاق بالسماع من الأسود ، وإفراد الأسود بالذكر كما فعل أسد بن موسى أشد وهماً ـ في نظري ـ مِنْ وَهْم مَنْ ذكر أبا الأحوص والأسود جميعاً.

٣ـ زهير بن معاوية ، فروى عنه الوجه الحادي عشر:

يحيى بن آدم، ومعاذ بن معاذ، وأبو داود الطيالسي، وشجاع بن الوليد، وأبو الوليد الطيالسي، والأحوص بن جواب، وإسحاق السَّلُولِيُّ، وعلي بن الجعد، وأحمد بن عبد الله بن يونس، ومعاوية بن عمرو، ومالك



ٳڿٳڒؽؽٳ<u>ڎٳؿڿٳۊٳڶۺ</u>ؾٟؿؾؿ

ابن إسماعيل، وحميد بن عبد الرحمن الرُّؤاسِيُّ، وأبو جعفر النُّفَيْلِيُّ، وأبو جعفر النُّفَيْلِيُّ، وأبو نعيم الفضل بن دُكَيْنِ، وهاشم بن القاسم.

وهؤلاء في الجملة ثقات تقدموا إلا:

١ معاذ بن معاذ العَنْبَرى، ثقة ثبت (١).

٢- الأحوص بن جواب الضُّبِّيُّ، صدوق (٢).

٣ـ معاوية بن عمرو الأَزْدِيُّ، ثقة^(٣).

فهذا الوجه محفوظ عن زهير.

وروى عنه الوجه الثاني عشر:

أبو نعيم الفضل بن دُكَيْنٍ - من رواية ابن أبي خيثمة عنه - وعلي بن الجعد، فهذا محفوظ أيضاً، وغاية ما فيه الاقتصار على رواية عبد الرحمن بن الأسود، عن أبيه، فلا يخالف هذا رواية الجماعة عن زهير.

وروى عن زهير الوجه الرابع عشر:

شجاع بن الوليد، ويحيى القطان، وهذا الوجه مقتضاه أن يكون الحديث عن أبى إسحاق، عن عبد الرحمن، عن ابن مسعود، وعن

⁽٣) السابق (۲۰۷/۲۸)ت۲۰۲).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۳۲/۲۸/ت۲۰۳).

⁽٢) السابق (٢/٨٨/ ت٢٨٦).

أبي إسحاق، عن علقمة، عن ابن مسعود، وهذا خلاف رواية الجماعة عن زهير في الوجه الحادي عشر، وهو خلاف المحفوظ عنه، والظاهر أنه وهم، ولا أدري ممن هو، ومحتمل أن يكون من زهير.

وروى عن زهير الوجه الخامس عشر:

أبو نعيم الفضل بن دُكُيْنٍ، وغاية ما فيه الاقتصار على رواية عبد الرحمن بن الأسود، عن علقمة، فلا يخالف هذا رواية الجماعة عن زهير المتقدمة في الوجه الحادي عشر.

فالمحفوظ عن زهير الرواية على الوجه الحادي عشر لأنه قول الجماعة عنه، والرواية على الوجه الثاني عشر، والخامس عشر لا تخالفها.

فأما الخلاف على أبي إسحاق، فالوجه الأول رواه عنه:

سفيان الشَّوْري، ومعمر، وعمر الطَّنَافِسِيُّ، وزائدة بن قدامة، والحسن، وعلي ابنا صالح، وأبو الأحوص، وشريك ـ في المحفوظ عنه ـ والحسين بن واقد، وهؤلاء تقدموا مراراً إلا:

١- عمر بن عبيد الطُّنَافِسِيٌّ، وهو ثقة (١).

٢ ـ زائدة بن قدامة التَّقَفِيَّ، ثقة ثبت، وهو ممن سمع منه بأَخَرَةٍ^(٢).

⁽۲) «الجرح والتعديل» (٦١٣/٣)، «تهذيب الكمال» (٢٧٣/٩).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۱/٤٥٤/ت۲۸۲).



فهذا الوجه محفوظ عن أبي إسحاق.

وروى الوجه الثاني عن أبي إسحاق:

إسرائيل بن يونس، وتقدم أن الأرجح عنه في رواية الأسود زيادة عبد الرحمن، وأما الرواية عن الأسود دون واسطة فمرجوحة والله أعلم.

وروى الوجه الثالث عن أبي إسحاق:

يونس بن أبي إسحاق، وليس بالقوي في حديث أبيه، وخالفه ابنه إسرائيل بن يونس، وزهير فزادا: عبد الرحمن بن الأسود بينهما وقولهما أثبت. وروي هذا من طريق إسرائيل وهو مرجوح عنه كما سبق.

وروى الوجه الرابع عن أبي إسحاق:

الحسين بن واقد، صدوق ربما وهم كما تقدم مراراً، وقد تفرد حسين في هذا الوجه بذكر السماع بين أبي إسحاق، وشيوخه الثلاثة في هذا الوجه ولا يحفظ ذكر السماع إلا من طريقه، وهذا ما لا يحتمل لمثله، أما روايته من طريق أبي الأحوص فقد توبع عليها كما سبق في الوجه ألأول، وروايته من طريق الأسود، وعلقمة فسيأتي ما يتعلق بهما في الوجهين السادس، والسابع فالرواية عنهما مباشرة وهم ؛ فأصحابها لم يضبطوا الإسناد عن أبي إسحاق. وروى الوجه السادس عن أبي إسحاق:

إبراهيم بن طَهْمَان، تقدم مراراً وهو ثقة يغرب، وهذا الوجه فيه مثل

الارتين المارس والخبين

الذي قبله فهو غير محفوظ.

وروى الوجه السابع عن أبي إسحاق:

- أبو بكر بن عياش تقدم أن سماعه من أبي إسحاق ليس بالقوي، وأما هو فإن حدث من كتابه فثقة، وأما من حفظه فضعيف.

- سليمان بن قَرْم الضَّبِّيُّ، تقدم وهو شيعي سيء الحفظ، والراوي عنه: سعد بن محمد العوفي جهمي قال الإمام أحمد عنه: «لم يكن ممن يستأهل أن يكتب عنه، ولا كان موضعاً لذاك»(١).

وهذا الوجه فيه مثل سايقًيْه فهو غير محفوظ عنه.

وروى الوجه الثامن عن أبي إسحاق:

عبد الملك بن حسين النَّخَعِيُّ، أبو مالك الواسطي، منكر الحديث (٢)، وهذا الوجه غير محفوظ، وقد قال أبو نعيم الأصبهاني بعد روايته هذا الوجه: «لم يروه عن أبي إسحاق مجموعاً هكذا إلا أبو مالك عبد الملك بن الحسين النَّخَعِيُّ»، فهذا غير محفوظ.

وروى الوجه التاسع عن أبي إسحاق:

خالد بن ميمون الخراساني، لا بأس به (٣)، والرواية عنه من طريق



⁽۱) «تاریخ بغداد» (۱۲٦/۹).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۲۶۷/۳٤/ت۹۵۹).

⁽٣) «الجرح» (٣٥٢/٣).



شعيب بن إسحاق الأموي، عن سعيد بن أبي عروبة، عن خالد.

وشعيب ثقة لكن سماعه من سعيد بعد اختلاطه سنة ١٤٤ (١)، وقد تفرد به كما نص عليه الطبراني في «المعجم الأوسط».

وعلق الدارقطني أن إبراهيم بن طَهْمَان قد خالف شعيباً في روايته عن سعيد، عن خالد بن ميمون فقال: عن الأسود بن يزيد، بخلاف قول شعيب: عن الأسود بن هلال، والأقرب أن هذا الغلط إنما هو من سعيد بن أبي عروبة بسبب اختلاطه، فذكر الأسود بن هلال غير محفوظ عن أبي إسحاق.

وروى الوجه العاشر عن أبي إسحاق:

يوسف بن إسحاق، وهو ثقة تقدم مراراً، أما ابنه إبراهيم - ففيه ضعف، لكن حديثه عن أبيه خاصة حسن وقد تقدم أيضاً (٢)، وهذا الوجه لم أقف عليه إلا من طريق محمد بن إسحاق السراج، عن أبي كريب محمد ابن العلاء، عن إبراهيم بن يوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق، عن أبيه يوسف، عن جدّه أبي إسحاق، فيشبه - والله أعلم - أنه حديث آخر ليس هو حديث الجماعة عن أبي إسحاق.

⁽٢) انظر: (ص٧٤٣).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱/۱۲ ٥٠ / ۲۷٤۲).

وروى الوجه الحادي عشر عن أبي إسحاق:

زهير، وإسرائيل، وقد تقدم في دارسة الاختلاف عليهما أنه محفوظ عنهما، ومحفوظ عن أبي إسحاق.

وروى الوجه الثاني عشر عن أبي إسحاق:

زهير؛ وهو محفوظ عنه، وغاية ما فيه ـ كما سبق ـ الاقتصار على رواية عبد الرحمن بن الأسود، عن أبيه.

وروى الوجه الرابع عشر عن أبي إسحاق:

زهير، تقدم في دراسة الاختلاف عليه أنه وهم، فهو غير محفوظ عن أبى إسحاق.

وروى الوجه الخامس عشر عن أبي إسحاق:

زهير أيضاً، وتقدم أن غاية ما فيه الاقتصار على رواية عبد الرحمن بن الأسود، عن علقمة، فهو محفوظ عن أبي إسحاق.

وروى الوجه السادس عشر عن أبي إسحاق:

العوام بن حَوْشب الشَّيْبَانِيُّ الواسطي، ثقة ثبت (١)، وقال ابن شاهين بعد تخريجه هذا الوجه: «وهذا حديث غريب من حديث العوام بن حَوْشب، لا أعلم رواه عنه إلا هشيم، وهو يغرب عن العوام»، فالرواية غريبة من



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۷/۲۲/ت ٤٥٤١).



حديث العوام، ومن حديث أبي إسحاق.

ولو صح هذا إلى العوام فإنه غريب عن أبي إسحاق، وذلك أن العوام لم يتابع عليه، والحفاظ من أصحاب أبي إسحاق قد رووه من مسند ابن مسعود هذا ولم يذكر العوام بملازمة لأبي إسحاق حتى يحتمل له هذا التفرد الشديد، فلعلَّهُ أو هشيماً سلك جادة أسهل فقال: عن البراء هذا التفرد الشديد،

وروى الوجه السابع عشر عن أبي إسحاق:

شريك النَّخَعِيُّ، وتقدم في دراسة الاختلاف عليه أن إرساله الحديث لم يتابعه عليه أحد من أصحاب أبي إسحاق، والظاهر أن التقصير بالإسناد منه.

فيتلخص مما سبق أن أبا إسحاق روى الحديث عن أبي الأحوص عوف ابن مالك الجُشَمِيِّ، وعن عبد الرحمن بن الأسود بن يزيد النَّخَعِيِّ، عن أبيه، وعلقمة بن قيس النَّخَعِيِّ.

فأما حديثه عن أبي الأحوص فقد حفظه عنه:

سفيان الثُّوري، وإسرائيل بن يونس، وشريك، والحسن، وعلي ابنا

⁽۱) فائدة: قال عبد الله بن أحمد في «العلل» (٥٢٥١): «سئل عن حديج أخي زهير، قال: ليس لي بحديثه علم، قيل: إنه يحدث عن أبي إسحاق، عن البراء: أن النبي كان يسلم عن يمينه، وعن يساره، فقال: هذا منكر»، وانظر: علل المروذي (٢٣١).

صالح، وأبو الأحوص، وعمر الطُّنَافِسِيُّ، وزائدة بن قدامة، ومعمر بن راشد، والحسين بن واقد.

وهـؤلاء فيهم حفاظ أصحابه، ولم يُختلف عليه في الرواية عن أبي الأحوص مباشرة دون إدخال أحدٍ بينهما في كل الطرق عنه.

وأما روايته عن عبد الرحمن بن الأسود، عن أبيه، وعلقمة فهذا ـ كما تقدم ـ المحفوظ عنه، وحُفظ عنه الرواية عنهما مفرقين: عن عبد الرحمن، عن علقمة.

وبعض الرواة لم يُحكم حِفْظ عبد الرحمن، فصار يرويه عن الأسود أو علقمة دون واسطة، وكنت أميل إلى احتمال أن يكون هذا تدليساً من أبي إسحاق، لكن بعد التأمل ترجح لي أنه خلاف الراجح عنه كما سبق في الاختلاف على إسرائيل.

والدارقطني الله يرجح في كلامه على الاختلاف هنا شيئاً، لكنه لما خرج الحديث في «السنن» (١/٣٥٧) عن عبد الرحمن، عن الأسود، وعلقمة قال: «اختلف على أبي إسحاق في إسناده، ورواه زهير، عن أبي إسحاق، عن عبد الرحمن بن الأسود، عن أبيه، وعلقمة، عن عبد الله الله الله الله وهو أحسنها إسناداً»، ونقل هذا عنه البيهقي في «السنن الكبرى» (١٧٧/٢).





والذي يظهر ـ والله أعلم ـ أن أحسنها طريقان:

١- أبو إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله عليه.

وأما تفريق رواية عبد الرحمن بن الأسود عن أبيه تارة، أو عن علقمة تارة؛ فلا يَعيب الحديث بعد كونه محفوظاً عنه جَمْعُهُما، وتفريقهما محمول إما على التفنن في الرواية، أو الاختصار منه أو من الرواة عنه.

والحديث على الوجه الأول فيه أبو الأحوص عوف بن مالك الجُشَمِيُّ، ثقة تقدم مراراً، وهو من شيوخ أبي إسحاق المعروفين، وصحح الترمذي هي حديثه فقال: «حسن صحيح».

وعلى الوجه الثاني فيه عبد الرحمن بن الأسود النَّخَعِيُّ، وهو ثقة (۱)، أما الأسود، وعلقمة فمن الثقة والشهرة والصحبة لابن مسعود الحلى الذي لا يخفى، وسماع بعضهم من بعض معروف مشهور.

وبقي في البحث أمران:

الأول: حديث أبي إسحاق، عن بكر بن ماعز، عن الرَّبيع بن خُتَيْم، عن ابن مسعود الله موقوفاً، الأقرب عندي - كما تقدم - أنه حديث آخر لا

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۲/۰۳۰/ت۳۷۸).



الارتين الإمس والخبين

علاقة له بحديث الجماعة المرفوع، وسند هذا الموقوف صحيح.

الثاني: كان شعبة في ينكر حديث أبي إسحاق، عن أبي الأحوص، عن ابن مسعود في ، قال الإمام أحمد في : «حدثنا يحيى بن سعيد سمعته يقول: كان شعبة ينكر حديث أبي إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله في التسليم عن يمينه وعن شماله، وكان ينكر حديث حماد، عن إبراهيم، عن عبد الله مرفوع»(١).

وفي موضع آخر قال: «حدثنا يحيى القطان قال: كان شعبة ينكر القنوت في الوتر وفي الفجر - فيما أعلم ؛ يحيى يقول - وكان ينكر - يعني: شعبة - التسليم عن عبد الله ؛ عن إبراهيم، وأبي إسحاق»(٢)، والرواية قبلها تبين معنى هذه.

وكذلك نقله أبو داود السِّجِسْتاني ﷺ فقال (۳): «شعبة كان ينكر هذا الحديث: حديث أبى إسحاق» (٤).

⁽۱) «العلل» (۵۳۲).

⁽٢) السابق (٢٨٢).

⁽٣) «السنن» (١/٩٠١).

⁽٤) وقع بعده بين معقوفين جملة: «أن يكون مرفوعاً»، وهذه الجملة ليست في طبعة عوامة (٢٢/٢) ولم يشر إلى شيئ يتعلق بها في النسخ، وفي طبعة الرسالة (٢٣٩/١) أشاروا إلى إثباتها من نسخةٍ لرواية ابن داسه أشار ناسخها إلى أنها زيادة من رواية ابن الأعرابي، =

وقال ابن رجب ﷺ: «قد اختلف في إسناده على أبي إسحاق على أقوال كثيرة، وفي رفعه ووقفه، وكان شعبة ينكر أن يكون مرفوعاً»(١).

فيتلخص مما تقدم أن شعبة كان ينكر رفع الحديث عن عبد الله سواء طريق أبي إسحاق، عن أبي الأحوص، أو طريق حماد بن أبي سليمان، عن إبراهيم النَّخَعِيِّ.

ومحل البحث هنا حديث أبي إسحاق^(۲)، والاختلاف عليه كثير كما تقدم، لكني لم أقف على الموقوف من رواية أبي إسحاق إلا الوجه الذي تقدم عن بكر بن ماعز، وباقي الطرق عنه كلها مرفوعة، ولا يصلح ـ في نظري ـ أن إنكار شعبة متعلق بمن رواه عن أبي إسحاق مرفوعاً لأنهم كثير وفيهم ثقات أصحابه كالثَّوْري، وإسرائيل، وزهير، فلاشك في حفظ الرفع عنه، لكن إنكار شعبة ـ والله أعلم ـ متعلق بأبي إسحاق نفسه، فكأنه يُغَلِّطُهُ في رفع الحديث، ويرى أنه موقوف.

هذا ما فهمته من قول شعبة إلا أني لم أجد من خالف أبا إسحاق في الرفع عن أبي الأحوص، فيبقى الأمر على قبول قوله حتى يبين الغلط لأنه

⁼ فكأنه ـ والله أعلم ـ زاداها من رواية ابن الأعرابي وليست في الأصل من رواية ابن داسه، والحافظ المزي لم يذكر قول أبي داود بجملته، انظر: «التحفة» (١٣/٧، ١٢٤).

^{(1) (0/5.7).}

⁽٢) انظر عن حديث حماد: البزار (١٦٣٤).

حافظ، وتقدم تصحيح الترمذي على طريق أبي الأحوص، فإن سُلم الغلط في حديثه عن أبي الأحوص ففي روايته عن عبد الرحمن بن الأسود، عن أبيه، وعلقمة غنية، قال العقيلي على: «والأسانيد صحاح ثابتة في حديث ابن مسعود في تسليمتين» (۱)، وقال ابن عبد البرعية: «وفي التسليمتين حديث ابن مسعود ثابت صحيح، رواه عبد الرحمن بن الأسود، عن أبيه، وعلقه، عن عبد الله...» (۲).

الحكم على الحديث:





⁽۱) «الضعفاء» (۱/۸۷۱).

⁽۲) «التمهيد» (۲۰۷/۱۱).



وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث الأسود، ومسروق، عن عبد الله هي قال: «من شاء قاسَمْتُهُ أن سورة النساء القصري نزلت بعد [البقرة]».

فقال: «يرويه أبو إسحاق السّبِيْعِيّ، واختلف عنه:

فرواه زهير، عن أبي إسحاق، عن الأسود، ومسروق، وعبيدة.

وخالف على بن عَابِس، فرواه عن أبي إسحاق، عن الأسود، وعبد الرحمن بن يزيد، عن عبد الله هيه، وزهير أثبت وحديثه أولى.

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على ثلاثة أوجه:

١ ـ أبو إسحاق، عن الأسود، ومسروق، وعَبيدة، عن عبد الله عليه.

٢ أبو إسحاق، عن الأسود، وعبد الرحمن، عن عبد الله ١١٠٠٠.

٣ أبو إسحاق، عن عبد الرحمن بن يزيد، عن عبد الله على الله

⁽۱) «العلل» (۱۸/٥/س٦٨٥) وما بين المعقوفين تـصحيح مـن روايـات الحـديث، وفي المخطوطة: «المائدة».



الوجه الأول: أبو إسحاق، عن الأسود، ومسروق، وعبيدة، عن عبد الله هي.

أخرجه النسائي في «السنن الكبرى» (٥٧١٧، ١٦٠٤)، وفي «المجتبى» (٣٥٢٣)، والطبراني في «المعجم الكبير» (٣٥٤/٩/ح ٩٦٤٤) من طريق زهير بن معاوية، عنه به، ولفظ النسائي: عن عبد الله ﷺ: «أن سورة النساء القصرى نزلت بعد البقرة»، ولفظ الطبراني أطول منه.

علقه الدارقطني عن علي بن عَايِس عنه به ، ولم أقف عليه.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن عبد الرحمن بن يزيد، عن عبد الله الله الله الخرجه النسائي في «السنن الكبرى» (١١٦٠٥) من طريق عمرو بن عون، عن شريك، عنه به، أطول منه.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على أبي إسحاق، فرواه عنه على الوجه الأول: زهير، وهذا محفوظ عن أبي إسحاق.





ورواه عن أبي إسحاق على الوجه الثالث:

شريك، ويرويه عن شريك: عمرو بن عون، ثقة حجة، وهو واسطي سكن البصرة إلا أن ابن سعد، وحاتم بن الليث الجوهري حكيا وفاته بواسط سنة خمس وعشرين ومئتين (۱)، وبالنظر إلى طبقته فإنه أصغر ممن نص أهل العلم على قدم سماعهم من شريك، واحتمال تقدم سماعه قريب لأمرين:

۱- أنه واسطي، وإنما صح سماع بعض الرواة من شريك لما سمعوا منه بواسط قبل أن يلى القضاء بالكوفة.

٢- أن وفاته ليست بعيدة من هؤلاء فإن أكثرهم توفي بعد المئتين إلى عشر ومئتين، وقد سمع من شريك من تأخر حتى بعد الثلاثين ومئتين كأبي بكر بن أبي شيبة ومن في طبقته.

فالذي يظهر ـ والله أعلم ـ أن رواية عمرو، عن شريك من قديم حديثه، وعليه فهذا الوجه محفوظ عن أبي إسحاق؛ لأن شريكاً ـ كما تقدم ـ إذا كانت الرواية من قديم حديثه فهو مقدم في أبي إسحاق.

والدارقطني هي رجح رواية زهير في مقابل الوجه الذي رواه علي بن عايس، فقال: «وزهير أثبت، وحديثه أولى»، وعلي إن صحت الرواية إليه فإنه ضعيف كما تقدم فلا يشتغل بخلافه لزهير ونحوه من الثقات.

⁽۱) «الطبقات» (۳۱٦/۷)، «تهذيب الكمال» (۱۸۰/۲۲).



ولم يظهر لي وجه عدم اعتداد الدارقطني بمتابعة شريك لعلي بن عابس على ذكر عبد الرحمن بن يزيد، فإنه لو لم يحكها لأمكن القول باحتمال عدم الوقوف عليها أو نسيانها عند ذكر الاختلاف، وملاحظ أنه علياً ليس في روايته ـ إن صحت ـ ما ينفرد به، فالرواية عن الأسود تابعه عليها زهير، والرواية عن عبد الرحمن تابعه عليها شريك، فليست منكرة.

والذي يظهر ـ والله أعلم ـ أن كلا الوجهين الأول، والثالث محفوظ عن أبي إسحاق لأن كلا الراويين غير مدفوع في السَّبيْعِيِّ، بل هما من الأثبات فيه، وقد سوى ابن معين بينهما في الرواية عنه كما تقدم في ترجمتهما.

وأبو إسحاق مكثر في الرواية يحتمل له أخذ الحديث من غير واحد، وحديث أبي إسحاق عن الأسود، وعبد الرحمن بن يزيد النَّخَعِيِّ، ومسروق في الصحيحين، وسماعه من صحيح (۱)، ولم أقف على من نفى سماعه منه. وشيوخ أبي إسحاق أئمة ثقات مشهورون.

الحكم على الحديث:

حديث أبي إسحاق عن شيوخه الأربعة، عن عبد الله عليه صحيح.

⁽١) سنن الدارمي، كتاب الفرائض، باب قول ابن مسعود في الجَدِّ (٢٩٦٩).





وسنل الإمام الدارقطني ه عن:

حديث الأسود، وعلقمة، عن عبد الله الله في النهي عن الحجر والروثة في الاستنجاء.

فقال: «... ورواه أبو إسحاق السَّبِيْعِيُّ، عن عبد الرحمن بن الأسود، واختلف على أبي إسحاق، والاختلاف عنه [مذكور](١) فيما بعد...

ذكر الخلاف على أبي إسحاق في ذلك:

روى هذا الحديث أبو إسحاق السَّبِيْعِيُّ واختلف عنه فيه اختلافاً شديداً:

وتابعهما شريك ـ من رواية الحِمَّانِيِّ عنه ـ وزكريا بن أبي زائدة ـ من رواية الحِمَّانِيِّ عنه ـ وزكريا بن أبي زائدة ـ من رواية ابنه يحيى عنه ـ واختلف عـن زكريا، وشريك.

⁽١) في المطبوع: «مذكورة».



ورواه عمار بن رُزيق، ووَرْقاء بن عمر، ومعمر بن راشد، وسليمان ابن قَرْم، وإبراهيم الصائغ، وعبد الكبير بن دينار الصائغ، وأبو شيبة إبراهيم بن عثمان، ومحمد بن جابر، وصباح بن يحيى المُزَنِيُّ، ورَوْحُ بنُ مُسَافِر، عن أبي إسحاق، عن علقمة، عن عبد الله عليه.

وكذلك روي عن شعبة، عن أبي إسحاق، عن علقمة، عن عبد الله هيه.

وكذلك قال عباد بن ثابت القَطَوَاني، وخالد العبد: عن إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن علقمة، عن عبد الله عليه.

وكذلك قال إسحاق الأزرق، عن شريك.

ورواه أبو أحمد الزُّبَيْري، وعبيد الله بن موسى، وعيسى بن جعفر القاضي الرازي، ووكيع بن الجراح، عن إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله عليه.

ورواه الحميدي، عن ابن عيينة، عن إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن عبد الرحمن بن يزيد.

وخالفه زيد بن المبارك الصنعاني، ومحمد الجَرْجَرائي وغيرهما، فرووه عن ابن عيينة، عن أبي إسحاق، عن عبد الرحمن بن يزيد، عن عبد الله ، لم يذكر فيه إسرائيل.



وكذلك رواه الفضل بن موسى السيناني، عن زكريا، عن أبي إسحاق، عن عبد الرحمن بن يزيد، عن عبد الله الله الله

وخالفه عبد الرحيم بن سليمان، وإسحاق الأزرق، وإسماعيل ابن أبان، فرووه عن زكريا، عن أبي إسحاق، عن عبد الرحمن بن يزيد، عن الأسود، عن عبد الله عليه.

واختلف عن يحيى بن زكريا بن أبي زائدة في روايته لهذا الحديث عن أبيه:

وقيل: عن مِنْجَاب، عن يحيى، عن أبيه، عن أبي إسحاق، عن الأسود، عن عبد الله هذا فلم يذكر بين أبي إسحاق، وبين الأسود أحداً.

وروي عن ابْنَيْ صالح بن حيى، ومالك بن مِغْوَل، ويوسف بن أبي إسحاق، وحُدَيْج بن معاوية، عن أبي إسحاق، عن الأسود، عن

⁽۱) زيادة لابد منها، فالدارقطني الله سيسند هذا الطريق فيما يأتي (٣٦/٥/ح٤٣) بزيادة أبي إسحاق كما علقها هنا، لكن سقط من الإسناد ذكر الأسود، فالتصحيح من مجموع الموضعين.



عبد الله ﴿ عَبُّهُ.

وكذلك قال مِنْجَاب: عن شريك، عن أبي إسحاق، عن الأسود. وكذلك قال سلمة بن رجاء: عن زكريا بن أبي زائدة، عن أبي إسحاق، عن الأسود.

واختلف عن يونس بن أبي إسحاق في روايته لهذا الحديث عن أبيه: فقال هارون بن عمران: عن يونس، عن أبيه، عن أبي عبيدة، عن عبد الله هيه.

وقال الحسن بن قتيبة: عن يونس بن أبي إسحاق، عن أبيه، عن أبي عبيدة، وأبي الأحوص، عن عبد الله هي،

فأشبه أن يكون القولان عن يونس بن أبي إسحاق صحيحين.

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على عشرة أوجه: ١ ـ أبو إسحاق، عن عبد الرحمن بن الأسود، عن الأسود، عن



⁽۱) «العلل» (٥/١٨/س، ٥٨٥).

عبد الله ريالية.

- ٣ أبو إسحاق، عن علقمة، عن عبد الله عليه.
- ٤ أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله عليه.
- ٥ أبو إسحاق، عن عبد الرحمن بن يزيد، عن عبد الله ١١٠٠٠.
- ٦- أبو إسحاق، عن عبد الرحمن بن يزيد، عن الأسود، عن عبد الله عليه.
 - ٧ أبو إسحاق، عن الأسود، عن عبد الله هيه.
 - ٨ أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، وأبي الأحوص، عن عبد الله عليهُ.
 - ٩ أبو إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله هها(١).
 - ١- أبو إسحاق، عن هُبيرة بن يَريْم، عن عبد الله عليه.

أخرجه البخاري (١٥٦)، والطيالسي (٢٨٥)(٢) ـ ومن طريقه الإمام

⁽١) هذا الوجه ساقه لما أسند الأوجه ولم يذكره في الجواب وسيأتي في التخريج.

⁽٢) حدّث به الطيالسي فأسقط ذكر الأسود، وقال أبو بشر يونس بن حبيب عقبه: «أظن غير=

أحمد (٢٥٦٦)، والبزار (٢٦٤١) وابن أبي شيبة (٢٨١/ح٢٤)، والإمام أحمد (٢٩٦٦)، وابن ماجه (٣١٤)، والبزار (٢٦٤١)، والنسائي في «السنن الكبرى» (٤٣)، وفي «السنن» (٤٢)، وأبو يعلى (٥١٢٧، والسنن الكبرى» (٢٩٥)، وفي «الأوسط» (٢٩٦)، والطحاوي في «شرح المعاني» (٢٢/١)، والطبراني في «المعجم الكبير» (٢١/٤//ح٣٥٩)، والدارقطني في «العلل (٢٧١، ٢٧/٥)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٢١/١، ١٠٨/، وفي «الخلافيات» (٣٧٣، ٣٧٤) من طريق زهير بن معاوية.

والطبراني في «المعجم الكبير» (١٠/٧٤/ -٩٩٥٤) من طريق يحيى الحِمَّانِيِّ، عن شريك النَّخَعِيِّ.

والطبراني في «المعجم الكبير» (١٠/٧٤/ح٩٥٥)، والدارقطني في «المعجم الكبير» (١٠/٣٦/ح٥٥)، والدارقطني في «العلل» (٣٦/٥) من طريق سهل بن عثمان،

والدارقطني في «العلل» (٥/٣٦/ح٤٤) من طريق يحيى بن محمد

⁽۱) في هذا الموضع شك الحسن بن موسى الأشيب في الحديث فقال: «ليس أبو عبيدة ذكره، ولكن عبد الرحمن بن الأسود أراه: عن عبد الله» فأسقط ذكر الأسود، والعبرة بقول الجماعة عن زهير.



⁼أبي داود يقول: عن عبد الرحمن بن الأسود، عن أبيه»، فلعله نسيان من الطيالسي حين حدَّث به تلك المرة، ورواية أحمد، والبزار من طريقه بإثبات الأسود.

الذُّهْلي، عن مِنْجَابِ(١)،

كلاهما (سهل، ومِنْجَاب) عن يحيى بن زكريا بن أبي زائدة، عن أبيه زكريا.

والدارقطني في «العلل» (٢٨/٥) من طريق أحمد بن محمد بن يحيى القطان، عن يحيى بن آدم، عن أبي حماد مُفَضَّل بن صدقة الحَنَفِيِّ.

وعلقه البخاري (٢٥٦/١) مجزوماً به عن إبراهيم بن يوسف بن أبي إسحاق، عن أبيه، ولم أقف عليها مسندة، وبيض لها في «التغليق» (١٠٢/٢)، وفي «الفتح» (٢٥٨/١).

خمستهم (زهير، وشريك، وزكريا، ومفضل، ويوسف) عنه به، ولفظ البخاري: عن عبد الله هيه قال: «أتى النبي الغائط فأمرني أن آتيه بثلاثة أحجار، فوجدت حجرين والتمست الثالث فلم أجده، فأخذت روثة فأتيته بها، فأخذ الحجرين وألقى الروثة وقال: هذا ركس»، والباقون مثله إلا الطيالسي، وأبو يعلى فعندهما: «رجس»، ولفظ ابن المنذر مختصر، ولم يسق الدارقطني لفظ زكريا، وأبي حماد.

وعند الجميع أن أبا إسحاق قال: «ليس أبو عبيدة ذكره؛ لكن عبد الرحمن بن الأسود، عن أبيه»، وعند الطيالسي: «لكنه عبد الرحمن».

⁽١) سقط ذكر الأسود من الإسناد في هذا الموضع كما نبهت عليه (ص١١٦٨).



وعلقه الدارقطني عن أبي مريم الحَنَفِيِّ ولم أقف عليه مسنداً.

أخرجه الطحاوي في «شرح المعاني» (١٢٢/١) عن إبراهيم بن أبي داود سليمان البُرُلُسي،

والدارقطني في «العلل» (٢٨/٥) من طريق أحمد بن حماد بن مسلم التُجِيْبِيِّ،

كلاهما (إبراهيم، وأحمد) عن زهير بن عباد،

والدارقطني في «العلل» (٢٩/٥) من طريق عثمان بن سعيد المُرِّيِّ،

كلاهما (زهير، وعثمان) عن يزيد بن عطاء، عنه به، نحوه، ولم يسق الطحاوي اللفظ وفي روايته سقط ذكر عبد الرحمن بن الأسود (١٠).

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن علقمة، عن عبد الله على الله

أخرجه الإمام أحمد (٤٣٠٠)، والبزار (١٦٠٦)، وابن المنذر في «الأوسط» (١١/٥٥/ ٣١٠)، والطبراني في «المعجم الكبير» (١٠/٣٧/ ح٩٥١)، والسدارقطني في «السنن» (١/٥٥/ ح٥)، وفي «العلل» (١٩٥٥/ ح١٧)،



⁽۱) انظر أيضاً: «الإتحاف» (۲۰/۹۶۹/ح١٢٩١٤).

والبيهقي في «السنن الكبرى» (١٠٣/١)، وفي «الخلافيات» (٣٧٨) من طريق معمر.

والدارقطني في «السنن» (١/٥٥/ح٥)، وفي «العلل» (٣١/٥/ح٢٢) عن يوسف بن يعقوب بن إسحاق بن بُهلول، عن جده إسحاق، عن أبيه بُهلول، عن أبي شيبة إبراهيم بن عثمان.

والدارقطني في «العلل» (٣١/٥/ ٣٢) عن أبي إسحاق إسماعيل بن يونس بن ياسين المعروف بالشيعي، عن إسحاق بن أبي إسرائيل،

وأبو الحسن الحربي في «حديثه» (٤/ب) _ ومن طريقه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٧٠١/١٢) _ عن أبي حفص عمر بن الحسن بن نصر الحلبي، عن محمد بن سليمان لوين،

كلاهما (إسحاق، ولوين) عن محمد بن جابر.

والـدارقطني في «العلـل» (٣٢/٥/ح٢٥)، والإِخْمِيْمِـيُّ في «حديثـه» (ج٢/٤/ب) من طريق رَوْح بنِ مُسَافِرِ.

والدارقطني في «العلل» (٢٩/٥) من طريق أحمد بن محمد بن يحيى القطان، عن يحيى بن آدم، عن عمار بن رُزيق.

وفي (٢٩/٥/ح١٤) عن يوسف بن يعقوب بن إسحاق بن بُهلول، عن جده إسحاق، عن أبيه بُهلول، عن وَرْقاء بن عمر.



وفي (٣٠/٥/ح١٨) من طريق سعد بن محمد العوفي، عن سليمان بن قَرْم.

وفي (٥/٣٠/ح١٩) من طريق أبي يحيى محمد بن يحيى القُصْري، عن هاشم بن مخلد، عن أبي يحيى أيوب بن إبراهيم، عن إبراهيم بن ميمون الصائغ.

وفي (١/٥/ ٣٠/ ح ٢٠) من طريق عبد الكبير بن دينار.

وفي (٣٢/٥/ح٢٤) من طريق إسماعيل بن محمد الكوفي، عن صباح ابن يحيى المُزَنِيِّ.

وفي (٥/٣٢/ح٢٦) من طريق عبد العزيز بن النعمان، عن شعبة.

وفي (٣٢/٥/ ٢٧) من طريق إسحاق الأزرق، عن شريك نَّخَعِيِّ.

كلهم (معمر، وإبراهيم، ومحمد، وروح، وعمار، وورقاء، وسليمان، والصائغ، وعبد الكبير، وصباح، وشعبة، وشريك) عنه به بنحوه وزاد معمر عند الجميع إلا البزار: «إنها ركس، ائتني بحجر»، وفي لفظ: «فائتني بغيرها»، وتابعه على الأخير أبو شيبة (۱)، وانفرد إبراهيم

⁽۱) ذكر الحافظ ابن حجر في «الفتح» (۲ /۲۵۷) أن عمار بن رُزيق تابع معمراً وأبا شيبة على هذا اللفظ ولم أقف عليه، فليُنظر، فإن صحت رجع الأمر إلى تغير حفظ أبي إسحاق.

- الْجَالِانِينَ إِنْ الْبَيْنِ الْمِنْ الْمِنْ لِينِينَ الْمِنْ الْمِنْ لِينِينَ الْمُنْ الْمِنْ لِينِينَ

الصائغ بذكر السماع من علقمة.

وعلقه الدارقطني عن عباد بن ثابت القَطَواني، وخالد بن عبد الرحمن العبد، عن إسرائيل، ولم أقف عليه مسنداً.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله عليه.

أخرجه ابن أبي شيبة (١٥٥/١، ٢٢٣/١٤/ح١٨١٠)، والإمام أحمد (٣٦٨٥)، والترمذي في «الجامع» (١٧)، وفي «العلل الكبير» (٩٩/١)، والدارقطني في «العلل» (٣٣/٥/ح٢٩) من طريق وكيع،

والإمام أحمد (٤٤٣٥) من طريق حسين بن محمد،

والطوسي في «مختصر الأحكام» (١٦) من طريق يحيى بن آدم،

والشاشي (٩٢١)، والدارقطني في «العلل» (٩٣٥/-٣١) من طريق عبيد الله بن موسى،

والطبراني في «المعجم الكبير» (١٠/٧٣/ ح٩٥٢) من طريق عبد الله ابن رجاء،

والدارقطني في «العلل» (٣٥/٥/ح٣٠) من طريق عيسى بن جعفر، وفي (٣٥/ح٣٠) من طريق أحمد بن سنان القطان، عن أبي أحمد الزُّبيرى،

وفي (٥/٣٧/ح٥) من طريق سلمة بن رجاء،



والبيهقي في «الخلافيات» (٣٧٧) من طريق أحمد بن خالد الوَهْبي، تسعتهم (وكيع، وحسين، ويحيى، وعبيد الله، وعبد الله، وعيسى، والزُّبيْري، وسلمة، والوَهْبى) عن إسرائيل.

والدارقطني في «العلل» (٣٨/٥/ح٥٥) من طريق محمد بن الحسن، عن يونس.

وفي (٣٨/٥/ح٥٤) من طريق زيد بن أخزم الطائي، عن أبي أحمد الزُّبيْري، عن التَّوْري.

وفي (٣٨/٥/ح٥٥) من طريق الصباح بن محارب، عن أبي سنان سعيد بن سنان.

أربعتهم (إسرائيل، ويونس، والثَّوْري، وأبو سنان) عنه به، نحوه إلا في رواية «الخلافيات» عن إسرائيل قال: «رجس»، ولم يسق الدارقطني لفظ الثَّوْري.

الوجه الخامس: أبو إسحاق، عن عبد الرحمن بن يزيد، عن عبد الله ،

أخرجه الدارقطني في «العلل» (٣٤/٥/ ٣٣) من طريق عبد الله بن الزبير الحميدي (١)، عن ابن عيينة، عن إسرائيل.

⁽١) يلاحظ أن محقق «العلل» زاد في هذا الموضع: «محمد بن» فصار الراوي هو: أبو أحمد=



وفي (٧٤/٥/ ٣٤) من طريق زيد بن المبارك الصنعاني،

وفي (٥/٣٤/ح٣٥) من طريق محمد بن الصباح الجَرْجَرائي،

كلاهما (زيد، ومحمد) عن ابن عيينة.

وفي (٥/٣٤/ح٣٦) من طريق الفضل بن موسى، عن زكريا بن أبى زائدة.

ثلاثتهم (إسرائيل، وابن عيينة، وزكريا) عنه به، نحوه ولم يسق لفظ زكريا.

أخرجه الطبراني في «المعجم الكبير» (١٠/٧٥/ح٩٩٥٦) عن محمد بن عبد الله الحضرمي،

والدارقطني في «العلل» (٣٥/٥/ح٣٧) عن محمد بن القاسم بن زكريا (١٠)،

كلاهما (محمد الحضرمي، ومحمد بن القاسم) عن أبي كريب، عن

⁽۱) سقط ذكر الأسود من الإسناد، وكذلك في طبعة الشيخ الدباسي (۲۸۰/۲)، والصواب زيادته بناء ما علقه عنه الدارقطني عند سياق الاختلاف.



⁼الزُّبيْري، وسفيان هو: النُّوْري، وليس بجيد.

الارتين التيانع والإنتين

عبد الرحيم بن سليمان،

والدارقطني في «العلل» (٣٥/٥/ ح٣٩، ٤٠) من طريق إسحاق الأزرق،

وفي (٥/٥٥/ ح٤١) من طريق إسماعيل بن أبان الغَنُوي،

ثلاثتهم (عبد الرحيم، وإسحاق، وإسماعيل) عن زكريا بن أبي زائدة، عنه به، بنحوه، ولم يسق الدارقطني لفظ إسماعيل، ويحيى بن زكريا.

الوجه السابع: أبو إسحاق، عن الأسود، عن عبد الله على الله

أخرجه الدارقطني في «العلل» (٣٦/٥/ح٤٥) من طريق أحمد بن الفرج الجِمْصِي، عن علي بن صالح.

وفي (٣٦/٥/ح٤٤) من طريق محمد بن عثمان، عن مِنْجَاب، عن يحيى بن زكريا بن أبي زائدة،

وفي (٥/٣٧/ح٠٥) من طريق سلمة بن رجاء،

كلاهما (يحيى، وسلمة) عن زكريا.

وفي (٣٦/٥/ح٤٦) من طريق أبي جنادة، عن مالك بن مِغْوَلٍ، ويوسف بن أبي إسحاق.

وفي (٣٦/٥/ح٤٧، ٤٨) من طريق يحيى الحِمَّانِيِّ، عن حُدَيْج بن معاوية.



وفي (٣٧/٥/ح٤٩) من طريق محمد بن عثمان، عن مِنْجَاب، عن شريك.

ستتهم (علي، وزكريا، ومالك، ويوسف، وحديج، وشريك) عنه به، نحوه، ولفظ علي مختصر، ولم يسق لفظ مِنْجَاب، عن يحيى، ولا لفظ شريك. وعلقه الدارقطني عن الحسن بن صالح ولم أقف عليه.

أخرجه الدارقطني في «العلل» (٥/٣٨/٥) من طريق محمد بن عيسى بن حيان، عن الحسن بن قتيبة، عن يونس، عنه به، نحوه إلا أنه شك فقال: «ركس أو رجس».

الوجه العاشر: أبو إسحاق، عن هُبيرة بن يَرِيْم، عن عبد الله هُهُ. أخرجه العقيلي (٢٠٠/٢)، والطبراني في «المعجم الكبير» (٧٥/١٠/ ح٩٩٥٧)، وفي «المعجم الأوسط» (٥٦٣٧) من طريق الصباح بن محارب،



عن أبي سنان سعيد بن سنان، عنه به، وقال في لفظه عند الطبراني: «ألق الروثة فإنها ركس»، وزاد: «فتوضأ ولم يمس ماء».

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على بعض الرواة عن أبي إسحاق وهم:

١ ـ شريك النَّخَعِيُّ، فروى عنه الوجه الأول:

يحيى بن عبد الحميد الحِمَّانِيُّ، تقدم مراراً وهو متهم، ومع هذا فسماعه ليس من القديم.

وروى عن شريك الوجه الثالث:

إسحاق بن يوسف الأزرق، ثقة تقدم مراراً، وسماعه من شريك قديم.

وروى عن شريك الوجه السابع:

مِنْجَاب بن الحارث التميمي، ثقة تقدم، إلا أن طبقته متأخرة بالنسبة لسماعه من شريك.

والصحيح من حديث شريك هو الوجه الذي رواه إسحاق، لأنه من قديم حديثه، والوجهان الباقيان وإن صحت عن شريك فليست من صحيح حديثه لتأخر سماع أو طبقة رواتها.





٢ ـ زكريا بن أبي زائدة ، فروى عنه الوجه الأول:

- يحيى بن زكريا بن أبي زائدة، ثقة حافظ تقدم مراراً، ورواها عنه مِنْجَاب بن الحارث التميمي ـ وهو ثقة تقدم ـ واختلف عليه:

فرواه يحيى بن محمد بن يحيى الذُّهْلي، الإمام الحافظ ابن الإمام الحافظ ابن الإمام الحافظ، عن مِنْجَاب على الوجه الأول، وخالفه محمد بن عثمان بن أبي شيبة فرواه عن مِنْجَاب على الوجه السابع بإسقاط عبد الرحمن، والأول أصح لأن يحيى الذُّهْلى أثبت من محمد بن عثمان (۱).

وقد تابع الذُّهْليَّ: سهلُ بنُ عثمان الكِنْدِيُّ ـ وهو حافظ له غرائب (۲) ـ فرواه عن يحيى إلا أنه ذَكرَ عبد الرحمن مهملاً، وجاءت عنه رواية مَيَّزَه فيها فقال: ابن الأسود، أخرجها الطبراني من طريق عبد الله بن محمد بن العباس الأصبهاني ـ ولا بأس به (۳) ـ فلعله كان يتردد فيه فإذا جزم به مَيَّزَهُ، وإذا شك ذكر عبد الرحمن مهملاً.

والمقصود هنا اتفاقهما على ذكر عبد الرحمن في الرواية عن يحيى بن زكريا، فقولهم مقدم على قول محمد ابن أبي شيبة بإسقاطه مع عدم المتابع له.

⁽٣) «طبقات أصبهان» (٣٧١/٣)، «ذكر أخبار أصبهان» (٦٢/٢)، وخرج حديثه أبو نعيم في «المستخرج» (٩٦، ٥٦١) وغيرها.



⁽۱) انظر ترجمة يحيى في: «السير» (۱۲/ ۲۸۵).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۱۹۷/۱۲/ت۲۱۸۲).

اللائن الينابع والخبيني

فالوجه الأول هو المحفوظ عن يحيى بن زكريا بن أبي زائدة، أما المحفوظ عن أبيه فسيأتي.

وروى عن زكريا الوجه الخامس:

الفضل بن موسى السيناني، ثقة ربما أغرب(١).

وروى عنه الوجه السادس:

- ـ إسحاق الأزرق وقد تقدم.
- عبد الرحيم بن سليمان الكِنَاني، ثقة (٢).
- إسماعيل بن أبان الغَنَوي، الكوفي، متروك الحديث بالإجماع (٣). وروى عنه الوجه السابع:
- يحيى بن زكريا بن أبي زائدة ، من طريق محمد بن عثمان بن أبي شيبة ،
 عن مِنْجَاب ، عن يحيى ، وتقدم أنه مرجوح عن مِنْجَاب ، ثم عن يحيى .
- سلمة بن رجاء التميمي، وهو صدوق ما لم ينفرد⁽¹⁾، والرواية عنه جاءت من طريق أبي عبد الله محمد بن عمران بن موسى المروزي، عن يعقوب بن حميد بن كاسب، عنه، والمروزي لم أجد له ترجمة، ويعقوب



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۳/۲۰۵۲/ت ۲۰۵۰).

⁽۲) السابق (۱۸/۳۲/ت۴۰۷).

⁽٣) السابق (١١/٣/ت٤١٢).

⁽٤) السابق (١١/٢٧٩/ ت ٢٤٥١).

ضعيف(١)، فهذه الرواية لا تصح عن زكريا.

فأصح الأوجه عن زكريا الوجه الأول من رواية ابنه يحيى بن زكريا، لأنه أثبت وأحفظ من روى الحديث عن أبيه، ثم هو يروي عن أبيه فهذان وجهان لتقديمه على غيره.

وأما رواية الفضل السِّيناني عن زكريا بحذف الأسود من الإسناد فقد أغرب بها عنه، وخالف جماعة الرواة عن زكريا فإنهم اتفقوا على ذكره.

٣ـ يوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق، تقدم مراراً، وروى عنه الوجه الأول:

إبراهيم بن يوسف بن أبي إسحاق، تقدم أن حديثه عن أبيه خاصة حسن.

وروى عنه الوجه السابع:

أبو جنادة، الظاهر ـ والله أعلم ـ أنه حصين بن مخارق بن وَرْقاء السَّلُولِيُّ، وهو متهم بوضع الحديث، فلا يحتج به.

٤- إسرائيل بن يونس، فروى عنه الوجه الرابع:

وكيع بن الجراح، وحسين بن محمد المروزي، ويحيى بن آدم،

⁽۱) «الضعفاء» للعقيلي (۱۵۰۰/٤)، «تهذيب الكمال» (۳۱۸/۳۲/ت٧٠٨).



وعبيد الله بن موسى، وعبد الله بن رجاء، وعيسى بن جعفر، وأبو أحمد الزُّبيري، وسلمة بن رجاء، وأحمد بن خالد الوَهْبي.

وهؤلاء كلهم ثقات تقدموا مراراً إلا عيسى بن جعفر الرِّياحي، قاضي الري فهو صدوق (۱)، وفي رواية سلمة بن رجاء التميمي نظير ما تقدم في روايته عن زكريا بن أبي زائدة.

فهذا الوجه محفوظ عن إسرائيل لرواية الجمع من الثقات له، وفيهم أثبت أصحابه.

وروى عن إسرائيل الوجه الخامس:

سفيان بن عيينة واختلفوا عليه، فرواه الحميدي عبد الله بن الزبير ـ ثقة إمام، وهو أثبت أصحاب ابن عيينة (٢) ـ عن ابن عيينة، عن إسرائيل.

وخالفه محمد بن زيد اليماني الصنعاني - صدوق (٣) - ومحمد بن الصباح الجَرْجَرائي - صدوق (٤) - فروياه عن ابن عيينة ، عن أبي إسحاق ولم يذكرا إسرائيل بينهما.



⁽۱) «الجرح» (۲۷۳/۱)، «الثقات» (۸۹۲/۸).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۲/۱۲ه/ت۲۷۰).

⁽٣) السابق (۱۰٤/۱۰/ت۲۱۲).

⁽٤) السابق (٢٥/٣٨٤/ت٥١٥).

وقول الحميدي عنه أصح، ولو صح قول زيد ومحمد فيحمل على أن ابن عيينة دلسه، وإسقاط الثقة مما عرف به، لكن الأول أولى، فلعلهما سلكا الجادة عن ابن عيينة في الرواية عن أبي إسحاق دون واسطة، ولكن الحميدي لحفظه أثبت الواسطة بينهما، فقوله أولى بالصواب.

وأما الاختلاف على إسرائيل فقد خالف ابن عيينة هنا جمعاً من الثقات من أصحاب إسرائيل، وقول الجماعة عنه أرجح من قول ابن عيينة وحده.

٥ ـ يونس بن أبي إسحاق، فروى عنه الوجه الرابع:

محمد بن الحسن الشَّيْبَانِيُّ، ضعيف(١).

وروى الوجه الثامن عنه:

الحسن بن قتيبة الخُزَاعِيُّ، والراوي عنه: محمد بن عيسى بن حيان المَدائِني، وسبق أن كليهما متروك الحديث.

وروى الوجه التاسع عن يونس:

هارون بن عمران الموصلي، ذكره ابن أبي حاتم وسكت عنه^(۲).

وهذه الأسانيد عن يونس لا تقوم بها حجة، والدارقطني الله لل ذكر روايتي يونس على الوجه الرابع والثامن في جوابه قال: «فأشبه أن يكون

⁽۲) «الجرح» (۹۳/۹).



⁽۱) «الجرح» (۲۲۷/۷)، «الكامل» (۱۷٤/٦)، «تاريخ بغداد» (۱۷۹/۲)، «اللسان» (۱۲۲/٥).

القولان عن يونس بن أبي إسحاق صحيحين»، أما الوجه التاسع فإنه لم يذكره في جوابه إنما ساقه لما أسند روايات الحديث، وفي صحة الرواية عنه بعد لل سبق بيانه من أحوال رواتها.

٦- أبو سنان سعيد بن سنان ثقة ربما أغرب وقد تقدم، وروى عنه
 الوجه الرابع، والعاشر:

الصبّاح بن محارب التيمي الكوفي، صدوق صحيح الكتاب (۱)، إلا أن العقيلي ذكر أنه يخالف في حديثه، ثم ساق الحديث على الوجه العاشر، وظاهر كلامه أن الخلاف من قبل الصباح بن محارب، وذكر الطبراني تفرد الصباح بالحديث على الوجه العاشر، والذي يظهر أنه حدث بالحديث من كتابه وهو صحيح وفافق الثقة: إسرائيل على الوجه الرابع، وحدث به من حفظه فبدل إسناده تبديلاً فاحشاً.

أما الخلاف على أبي إسحاق فبقي منه ما يلي:

روى الوجه الأول عن أبي إسحاق:

زهير بن معاوية، وزكريا بن أبي زائدة، وأبو حماد الحَنَفِيُّ، ويوسف ابن إسحاق بن أبي إسحاق ـ في المحفوظ عنه ـ.



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۰۸/۱۳/ت۲۸٤۷).



وهؤلاء تقدموا إلا أبا حماد مُفَضَّلَ بن صدقة الحَنفِيّ، ضعيف يتفرد^(۱)، وروايته انفرد بها أحمد بن محمد بن يحيى القطان، عن يحيى بن آدم، عن مفضل، وأحمد هذا حفيدُ الإمام يحيى بن سعيد القطان وهو صدوق^(۱)، لكن الرواية غريبة جداً، فإن لم يقدح فيها تفرد أحمد القطان، فالمفضّل ضعيف.

وروي من طريق شريك وليس بمحفوظ عنه.

فهذا الوجه محفوظ عن أبي إسحاق.

وروى عن أبي إسحاق الوجه الثاني:

يزيد بن عطاء اليَشْكُرِيُّ، لَيِّنُ الحديث، والمستغرب في روايته الجمع عن عبد الرحمن بن الأسود بين أبيه الأسود، وعلقمة، فمقتضى روايته أن عبد الرحمن يروي عن شيخين: أبيه، وعلقمة، وهذا مما لم يتابع عليه، لكن قد توبع على الرواية عن أبي إسحاق، عن عبد الرحمن، عن الأسود مفرداً في الوجه الثالث، وقد جاء عنه بإسقاط عبد الرحمن بن الأسود ومع إسقاطه لم يتابع أيضاً على روايته عن أبي إسحاق عنهما مجموعين، فالظاهر

⁽۲) «التهذيب» (۱/۸۰).



⁽۱) «الجرح» (۳۱٥/۸)، «المجروحين» (۳۵٥/۲)، «اللسان» (۱٤٠/٧).

الارتئ التنابع والخنشون

ـ والله أعلم ـ أنه مضطرب فيه مع التفرد المشار إليه، فالوجه الثاني كما رواه يزيد بن عطاء ليس بالمحفوظ عن أبي إسحاق.

وروى عن أبي إسحاق الوجه الثالث:

معمر بن راشد، وأبو شيبة إبراهيم بن عثمان، ومحمد بن جابر، ورَوْحُ ابنُ مُسَافِرٍ، وعمار بن رُزيق، ووَرْقاء بن عمر، وسليمان بن قَرْم، وإبراهيم ابن ميمون الصائغ، وعبد الكبير بن دينار، وصباح بن يحيى المُزَنِيُّ، وشريك ـ في المحفوظ عنه ـ، وهؤلاء تقدموا إلا:

إبراهيم بن ميمون الصائغ، ثقة، ويظهر من طبقته أنه قديم السماع^(۱)، الا أن حديثه يأتي من رواية محمد بن يحيى بن أيوب بن إبراهيم المروزي، عن هاشم بن مخلد بن إبراهيم المروزي، عن أيوب بن إبراهيم المروزي، عنه، وهي نسخة ذكرها ابن حبان في ترجمة أيوب^(۱)، ولم يذكروا لأيوب راوياً إلا ابن أخيه هاشم بن مخلد، وقد حكم الذهبي بجهالة أيوب^(۱)، وقال ابن حجر: «صدوق»، وقول الذهبي أقرب، فرواية هاشم وحده عنه لا ترفع



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۲۳/۲/ت۲۵۲).

⁽Y) (A\\\TI).

⁽٣) «الميزان» (١/٢٨٤).

⁽٤) «التقريب» (٦٠٥).

عنه الجهالة، ثم في هذه الرواية التفردُ بذكر التصريح بسماع أبي إسحاق من علم سماعه علقمة، وهو منكر مخالف لما صح عن أبي إسحاق نفسه من عدم سماعه منه (۱)، فلا يُغتربه، ولا يُبنى عليه كما ظنه بعضهم.

وبعض الروايات لم تثبت عن أصحابها، فرواية أبي شيبة إبراهيم بن عثمان ـ وهو ضعيف باتفاق لكثرة ما يأتي به من مناكير وتقدم مراراً ـ من طريق بُهلول بن حسان التَّنُوخي، تقدمت ترجمته وليس حاله بالبيّن من جهة رواية الحديث(٢).

ـ ورواية وَرْقاء بن عمر هي بالإسناد نفسه السابق في رواية أبي شيبة.

- ورواية عمار بن رُزيق تفرد بها أحمد بن محمد القطان، عن يحيى بن آدم، عن عمار، وأحمد هذا سبق أنه صدوق، لكن الرواية غريبة جداً.

- ورواية سليمان بن قَرْم لا تصح لأنها من طريق: سعد بن محمد العوفي الجهمي قال الإمام أحمد عنه: «لم يكن ممن يستأهل أن يكتب عنه، ولا كان موضعاً لذاك»(٣)، وسليمان شيعي سيء الحفظ تقدم مراراً.

ـ والرواية عن صباح بن يحيى المُزَنِيِّ لا يصح إسنادها ففيها: إسماعيل

⁽٣) انظر: (ص١١٤٣).



⁽١) انظر: «العلل» لعبد الله (٥٦٠٤)، «المراسيل» (٥٢٥)، «التاريخ الأوسط» (٤٣٦) وغيرها.

⁽٢) انظر: (ص ٩٥٠).

ابن محمد الكوفي، كذبه الدارقطني(١).

- والرواية من طريق شعبة لا تصح لانفراد عبد العزيز بن النعمان البصري ثم الموصلي بها، وهو مجهول الحال^(۲)، ولا يقبل لمثله التفرد عن شعبة.

وليس في هؤلاء من يحتج بروايته عن أبي إسحاق إلا شريك النَّخَعِيُّ، أما معمر فليس بالقوي في أبي إسحاق، وقد تفرد بزيادة: «فائتني بحجر»، وفي لفظ: «فائتني بغيرها»، وتابعه على الأخير أبو شيبة، فلا يفرح بمتابعته، ولا يعتد بتفرد معمر عن أبي إسحاق بهذه الألفاظ.

وأما عبد الكبير بن دينار أبو عبد الرحيم المروزي الصائغ، فتقدم أن ابن حبان ذكره في «الثقات»، والحاكم ذكر له نسخة ينفرد بها عن أبي إسحاق^(٣).

فهذا الوجه محفوظ عن أبي إسحاق، من رواية شريك عنه لأنه قديم في أبي إسحاق، وتابعه على أصل الرواية معمر، وعبد الكبير.

وروى الوجه الرابع عن أبي إسحاق:

إسرائيل ـ في المحفوظ عنه ـ وأبو سنان سعيد بن سنان.



⁽۱) «الضعفاء» (۸۸).

⁽٢) انظر: «أطراف الأفراد» (١١٥/٤)، «الجرح» (٣٩٨/٥)، «اللسان» (٤٣/٥).

⁽٣) انظر: (ص.١٤٨).

وروي هذا الوجه من طريق أبي أحمد الزُّبيْري، عن الثَّوْري، وتقدم أن الزُّبيْري يهم في حديث الثَّوْري، فهو غريب عنه، ويمكن أن يكون ذكر الثَّوْري وهم من الزُّبيْري فقد سبق أنه رواه عن إسرائيل أيضاً، فلعله سبق على لسانه ذكر الثَّوْري، وطريقة الدارقطني هم مشعرة بلين الرواية من طريق الثَّوْري، فإنه لم يُسمَ الثَّوْري لما فصل الاختلاف على أبي إسحاق، ولما أسند جملة من طرق الحديث قال: «وكذلك روي عن الثَّوْري» ثم ساقه، ولو كان هذا عند الثَّوْري لما تفرد به الزُّبيْري دون الحفاظ من أصحابه ولاشتهر لمنزلة الثَّوْري في حديث أبي إسحاق.

وروي من طريق يونس، وسبق أنه لا يصح.

فهذا الوجه محفوظ عن أبي إسحاق من رواية إسرائيل، وأبي سنان.

وروى الوجه الخامس عن أبي إسحاق:

إسرائيل، وابن عيينة، وزكريا، وتقدم في دراسة الاختلاف عليهم أن هذه الروايات خلاف المحفوظ عن جميعهم، فليس محفوظاً عن أبي إسحاق.

وروى الوجه السادس عن أبي إسحاق:

زكريا بن أبي زائدة، وتقدم أنه خلاف المحفوظ عنه فليس محفوظاً عن أبي إسحاق.



وروى الوجه السابع عن أبي إسحاق:

علي بن صالح، وزكريا بن أبي زائدة، ومالك بن مِغْوَلٍ، ويوسف بن إسحاق، وحُدَيْج بن معاوية، وشريك النَّخَعِيُّ، ولا يصح عن أكثرهم وإليك تفصيل ذلك:

فهذا الوجه غير محفوظ عن زكريا بن أبي زائدة ـ كما سبق ـ ولا هو من صحيح حديث شريك النَّخَعِيِّ.

- والرواية عن علي بن صالح لا يصح إسنادها لأنها من طريق أحمد بن الفرج الحِمْصِي، أبو عتبة الحجازي، ضعيف كان يحدث بما لم يسمعه، واتهمه حفاظ بلده لذلك بالكذب(١)، وشيخه: سلمة بن عبد الملك العوصي صدوق ربما أخطأ(٢).

- والرواية عن مالك بن مِغْوَلٍ، ويوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق لا تصح ؛ لأنها من طريق أبي جنادة، والظاهر - والله أعلم - أنه حُصَيْن بن مُخَارق بن وَرْقَاء السَّلُولي، وهو متهم بوضع الحديث، فلا يحتج به.

_ ورواية حُدَيْج بن معاوية لا تصح أيضاً ؛ لأنها من طريق يحيى الحِمَّانِيِّ وهو متهم كما سبق مراراً.



⁽۱) «اللسان» (۱/۳٤٦).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۲۱/۲۹۲/ت۲۶۰).



فهذا الوجه ليس بمحفوظ عن أبي إسحاق من أي طريق.

وروى الوجه الثامن، والتاسع عن أبي إسحاق:

يونس بن أبي إسحاق ولا يصحان عنه كما سبق، فهما غير محفوظين عن أبي إسحاق.

وروى الوجه العاشر عن أبي إسحاق:

أبو سنان سعيد بن سنان، وسبق بيان الوهم فيه من الصباح بن محارب، فهذا الوجه منكر عن أبي إسحاق.

فيتلخص أن المحفوظ عن أبي إسحاق هي الأوجه: الأول، والثالث، والرابع، وهي:

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن علقمة، عن عبد الله عليه.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله عليه.

فالدارقطني هي لم يرجح هنا في الخلاف على أبي إسحاق، وأما في «التتبع» فساق أوجه الخلاف على أبي إسحاق قال: «عشرة أقاويل من أبي إسحاق، أحسنها إسناداً الأول الذي أخرجه البخاري، وفي النفس منه



شيء لكثرة الاختلاف عن أبي إسحاق، والله أعلم «(١).

وسأذكر هنا ما وقفت عليه من كلام الأئمة المتقدمين، وما استعملوه من القرائن في الترجيح، وما ظهر لي مما انتهيت إليه:

وهذا الوجه تتابع عليه: زهير، وزكريا، ويوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق. وغاية ما في هذا الطريق ثلاثة أمور:

الأول: أن إسرائيل خالف رواة هذا الوجه.

الثاني: أن أبا إسحاق دلس هذا الحديث ففي رواية زهير قال: «ليس أبو عبيدة ذكره، لكن عبد الرحمن بن الأسود، عن أبيه»، ولهذا قال ابن الشَّاذُكُوني: «ما سمعت بتدليس قط أعجب من هذا ولا أخفى، قال: أبو عبيدة لم يحدثني، ولكن عبد الرحمن، عن فلان، عن فلان، ولم يقل: حدثني فجاز الحديث وسار»(٣).



^{(1) (17).}

⁽٢) «الهدي» (٣٤٩)، «الفتح» (١/٢٥٦).

⁽٣) «معرفة علوم الحديث» (١٠٩)، «الخلافيات» (٩٢/٢).

الثالث: أن زهيراً متأخر السماع، ومن الأئمة من كان لا يعده في حديث أبي إسحاق ثبتاً.

فأما الجواب عن الأول فهو: أن إسرائيل ـ وإن خالف زهيراً ـ فإن زهيراً لم ينفرد بهذا الوجه، وهذا ملحظ مهم جداً، فأبو عيسى الترمذي هي لم يذكر سوى رواية زهير لهذا الوجه، فتكلم عليها وقرر ما يقتضي تلينها عنده، وقد تابع زهيراً عليها: زكريا بن أبي زائدة، ومَنْ يُماثلُ إسرائيلَ في الثَبْتِ والرواية عن جدِّه: يوسفُ بن إسحاق ابن أبي إسحاق، ولم يذكره الأئمة بتأخر سماع، بل وصف بأنه أحفظ ولد أبي إسحاق.

وأما الجواب عن الثاني: فوقوع التدليس محتمل كما قاله الشّاذكُوني، فيكون أبو إسحاق أراد تدليس الحديث عن عبد الرحمن بن الأسود فذكر هذه الصيغة في الرواية، وهذا محل بحث، لأن أصل الحديث مسموع لأبي إسحاق عن عبد الرحمن كما أفادته رواية يوسف بن إسحاق، فإذا صح سماعه الحديث من عبد الرحمن بن الأسود فتحمل صيغة الرواية التي عند زهير على إرادة التفنن في الرواية، أو أنه سئل عن سماعه الحديث عن أبى عبيدة فقال: «ليس أبو عبيدة» إلى آخره.

ويؤيد هذا ـ والله أعلم ـ أن الطيالسي قال في روايته عن زهير: «ليس أبو عبيدة ذكره، لكنه عبد الرحمن» وهذه لا شك أقوى في سماعه من



عبد الرحمن، مع أن القول بوقوع التدليس في رواية زهير ليس بالظاهر، بل الأقرب ضعفه، لأن زكريا، ويوسف لم يقولا عن أبي إسحاق كما قال زهير، بل رووه معنعناً كسائر الأوجه، فلقائل أن يقول: لا يمنع أن تكون رواية زهير عن أبي إسحاق كانت وقت مذاكرة مثلاً، مع أن زهيراً لم ينفرد بذكر هذه الصيغة، بل نقلها إسرائيل أيضاً، نص على هذا علي بن المديني (۱)، إلا أني لم أقف عليها من رواية إسرائيل مسندة.

ويؤيد نفي وقوع التدليس أن يحيى القطان روى هذا الحديث عن زهير، وقد قال الإمام أبو بكر الإسماعيلي: «والقطان لا يرضى أن يأخذ عن زهير ما ليس بسماع لأبي إسحاق» (٢)، فرواية القطان هنا دليل على صحة سماع أبي إسحاق له من عبد الرحمن، فالقول بأنه دلسه محل نظر.

وأما الجواب عن الثالث: فإن زهيراً لم ينفرد بهذا الوجه كما تقدم بل تابعه زكريا، ويوسف، ولم يقع لأبي إسحاق هاهنا تخليط في الرواية بل صيغة الرواية التي نقلها زهير تدل على أن أبا إسحاق كان مستحضراً تماماً

⁽٢) انظر: «الجوهر النقي» (١/٩/١)، «نصب الراية» (١/١٧)، «المدي» (٣٤٩)، «الفتح» (٢) انظر: (٢٥٦/١).



⁽۱) «المعرفة» (۱۰۹)، «الخلافيات» (۲/۲).

من سمع الحديث (١).

وأما الوجه الثالث عن أبي إسحاق فلم أر لأحد ترجيحه في الخلاف وإن كان محفوظاً عنه، فقد سبق مراراً أن أبا إسحاق لم يسمع من علقمة شيئاً كما قاله بنفسه، وقد ادعى الكرابيسي أن أبا إسحاق سمع هذا الحديث بعينه من علقمة (٢)، ولعل مستنده ما تقدمت الإشارة إليه من وقوع التصريح بسماع أبي إسحاق من علقمة في رواية إبراهيم الصائغ، وسبق أنه منكر مخالف لما صح عن أبي إسحاق نفسه من عدم سماعه علقمة ، وعليه فليس قول الكرابيسي صحيحاً.

وأما الوجه الرابع عن أبي إسحاق فرجحه أبو عيسى الترمذي هي، وأبو زرعة الرازي هي، وسأنقل كلامهما ثم أذيل بما ظهر لي من خلال النظر في الأوجه.

وروى معمر، وعمار بن رُزيق، عن أبي إسحاق، عن علقمة، عن

⁽٢) المصدر السابق، البدر المنير (٢/٣٦٣).



⁽۱) انظر: «الفتح» (۲۵۷/۱).

عبد الله رهي أه.

وهذا حديث فيه اضطراب...».

قال أبو عيسى الله : «سألت عبد الله بن عبد الرحمن : أي الروايات في هذا الحديث عن أبي إسحاق أصح؟ فلم يقض فيه بشيء.

قال أبو عيسى: وأصح شيء في هذا عندي حديث إسرائيل، وقيس، عن أبي إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله هيه، لأن إسرائيل أثبت وأحفظ لحديث أبى إسحاق من هؤلاء، وتابعه على ذلك قيس بن الربيع.

قال أبو عيسى: وسمعت أبا موسى محمد بن المثنى يقول: سمعت عبد الرحمن بن مهدي يقول: ما فاتني الذي فاتني من حديث سفيان التَّوْري، عن أبي إسحاق إلا لِمَا اتّكلت به على إسرائيل لأنه كان يأتي به أتم.



قال أبو عيسى: وزهير في أبي إسحاق ليس بذاك، لأن سماعه منه بأُخَرَةٍ.

قال: وسمعت أحمد بن الحسن الترمذي يقول: سمعت أحمد بن حنبل يقول: إذا سمعت الحديث عن زائدة، وزهير فلا تبالي أن لا تسمعه من غيرهما إلا حديث أبي إسحاق...»(١).

وبهذا يظهر أن جملة ما رجح به أبو عيسى علي هذا الوجه ما يلي:

١- كونه من رواية إسرائيل، وإسرائيل أثبت في حديث جدّه مِنْ كل مَنْ
 سمى أبو عيسى في الخلاف، ولهذا استشهد بقول ابن مهدي.

٢- كون المخالف لإسرائيل في أحد الأوجه هو زهير بن معاوية، وزهير
 ليس بالقوي في أبي إسحاق لتأخر سماعه منه، ولهذا ساق قول الإمام
 أحمد.

وقد سبق أن أجبت عن هذين الإيرادين، ويُلحظ أن أبا عيسى هي أغفل الكلام على الوجه الذي علقه عن معمر، وزكريا، ولعله يرى أن هذين الوجهين الذين وازن بينهما هما الأقوى في الاختلاف.

⁽١) «الجامع» (١/٢٥/ ٢٨)، وانظر نحوه في: «العلل الكبير» (١/٩٩-١٠١).



ومنهم من يقول: عن أبي إسحاق، عن عبد الرحمن بن يزيد، عن عبد الله عليه عليه الله على الله ع

ومنهم من يقول: عن أبي إسحاق، عن علقمة، عن عبد الله هيه. والصحيح عندي حديث أبي عبيدة ـ والله أعلم ـ وكذا يروي إسرائيل يعني: عن أبي إسحاق، عن أبي عبيدة، وإسرائيل أحفظهم»(١).

وهذه القرينة في الترجيح سبق بيان ما يُرِد عليها، ويشكل على هذا الطريق قول أبي إسحاق: «ليس أبو عبيدة ذكره، ولكن عبد الرحمن..» فإنه يحتمل أمرين:

1- أنه لم يسمع هذا الحديث من أبي عبيدة أصلاً، وإنما سمعه من عبد الرحمن بن الأسود^(٢)، وإن صح هذا فهذا الوجه مدلَّس ولا بد، ويلزم عليه التوقف عن قبوله حتى تعرف الواسطة بينه وبين أبي عبيدة.

٢- أنه سمعه من أبي عبيدة لكنه لما حدث زهيراً نسي ذلك، فنفى ذكر أبي عبيدة له، فتكون هذه من باب «من حدث ونسى»، وهذه الأخيرة أقرب



⁽۱) علل الرازي (۹۰).

⁽۲) «الفتح» (۱/۲۵۷).



لأن الأئمة لم يعلوا هذا الوجه عن أبي إسحاق بالتدليس، ولو علموه مدلَّساً لذكروه.

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن عبد الرحمن بن الأسود، عن أبيه الأسود، عن عبد الله عن عبد الل

ومن طريق أبي إسحاق، عن علقمة، عن عبد الله عليه منقطع لأن أبا إسحاق لم يسمع من علقمة.

ومن طريق أبي إسحاق، عن أبي عبيدة بن عبد الله بن مسعود، عن أبيه هيه منقطع لأن أبا عبيدة لم يسمع أباه هيه أبد





وسنل الإمام الدارقطني هي عن:

حديث الأسود، عن عبد الله هذا عن النبي الله أنه قرأ: ﴿ فَهَلْ مِن مُدَّكِرٍ ﴾ (القمر:١٥)».

فقال: «يرويه أبو إسحاق واختلف عنه:

فرواه الثَّوْري، وشعبة، وإسرائيل، وزهير، وزكريا بن أبي زائدة، وغيرهم، عن أبي إسحاق، عن الأسود، عن عبد الله الله

وقال شريك: عن أبي إسحاق، عن الأسود، وعلقمة، عن عبد الله على الله عن عبد الله عن قاله عن شريك، وذكر علقمة فيه غير محفوظ.

وقيل: عن يعقوب الحضرمي، عن شعبة، عن أبي إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله الله عن ولا يصح، قاله محمد بن [ربح](١)، عن يعقوب.

وكذلك قاله عبد الله بن محمد بن المغيرة، عن إسرائيل، وقال في متنه: «فهل من [مُتَذَكِّر](٢)».



⁽١) في طبعة محفوظ: رمح، والتصويب من طبعة الدباسي (٢٨٥/٢) والمصادر التي أحال إليها.

⁽٢) كذا في طبعة محفوظ، والأطراف طبعة السريع (٤٤/٢)، وفي طبعة الدباسي (٢٨٥/٢): «مذكر».

⁽۳) «العلل» (۵/۳۹/س۱۸۷).



تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على ثلاثة أوجه:

١ ـ أبو إسحاق، عن الأسود، عن عبد الله عليه.

٢ أبو إسحاق، عن الأسود، وعلقمة، عن عبد الله عليه.

٣. أبو إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله عليه.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن الأسود، عن عبد الله على الله

أخرجه البخاري (٣٣٤١، ٣٣٧٦)، والإمام أحمد (٣٨٥٢)، والترمذي (٢٩٣٧)، وأبو يعلى (٥٣٢٧)، والدارقطني في «العلل» (٤١/٥) من طريق الثَّوْري.

والبخاري (٤٨٧٣)، ومسلم (٨٢٣)، وابن أبي شيبة في «المسند» (٢٩٧)، والإمام أحمد (٤١٦٣) _ ومن طريقه أبو نعيم في «المستخرج» (١٨٦٣) _ من طريق غندر،

والبخاري (٤٨٧٠)، والنسائي في «السنن الكبرى» (١١٥٥٥) من طريق يحيى القطان،

والبخاري (٤٨٧٢)، وفي «خلق أفعال العباد» (١١٥) من طريق عثمان بن جبلة،

والبخاري (٤٨٦٩)، وفي «خلق أفعال العباد» (١١٥)، وأبو داود



(۳۹۹۰) من طریق حفص بن عمر،

والطيالسي (۲۸۰) ـ ومن طريقه أبو عوانة (٣٩٧١) ـ،

والإمام أحمد (٣٩١٨)، والدوري في «جزء في قراءات النبي هي» (١١٠، ١١١) من طريق عفان بن مسلم،

وأبو عوانة (٣٩٧١)، وابن حبان (٦٣٢٧) من طريق أبي الوليد الطيالسي،

وأبو عوانة (٣٩٧١)، وأبو نعيم في «أخبار أصبهان» (٣٠٦/٢) من طريق بشر بن عمر،

وأبو عوانة (٣٩٧٢)، والشاشي (٤٣٣) من طريق مسلم بن إبراهيم، ثمانيتهم (غندر، ويحيى، وعثمان، والطيالسي، وحفص، وأبو الوليد، وبشر، ومسلم) عن شعبة.

والبخاري (٤٨٧١)، وفي «خلق الأفعال» (١١٥) ومن طريقه البغوي في «معالم التنزيل» (٤٢٩/٧) ومسلم (٨٢٣)، والإمام أحمد (٤٤٠١)، والبغوي في «الجعديات» (٢٥٣٤) ومن طريقه أبو نعيم في «المستخرج» (١٨٦٢) وأبو عوانة (٣٩٧٣)، والشاشي (٤٣٤)، وابن حبان (٦٣٢٨) من طريق زهير.

والبخاري (٤٨٧٣)، والإمام أحمد (٤١٠٥)، والحاكم (٢٤٩/٢)



من طريق وكيع،

والإمام أحمد (٣٧٥٥) من طريق حجاج بن محمد،

والدوري في «جزء قراءات النبي هذا» (١١٣) عن أبي عمارة حمزة بن القاسم،

والبزار (١٦٤٩) من طريق أبي أحمد الزُّبَيْري،

والشاشي (٤٣٢) من طريق النَّضْرِ بنِ شُمَيْلٍ،

خمستهم (وكيع، وحجاج، وحمزة، والزُّبَيْري، والنضر) عن إسرائيل.

والدوري في «جزء قراءات النبي ﷺ» (١١٢) من طريق زكريا بن أبى زائدة.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن الأسود، وعلقمة، عن عبد الله ههه. علقه الدارقطني عن جُبَارَة بنِ المُغَلِّسِ، عن شريك، عنه به، ولم أقف.



الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله هيه. أخرجه الدارقطني في «الأفراد» كما في «الأطراف» (٣٨٢٤) من طريق محمد بن [ربح](١)، عن يعقوب بن إسحاق الحضرمي، عن شعبة.

وأخرجه في «الأفراد» كما في «الأطراف» (٣٨٥٥) من طريق عبد الله ابن محمد بن المغيرة، عن إسرائيل.

كلاهما (شعبة، وإسرائيل) عنه به.

دراسة الاختلاف:

هذا الحديث رواه الثقات من أصحاب أبي إسحاق: الثَّوْري، وشعبة، وزهير، وإسرائيل، وزكريا على الوجه الأول، فهو محفوظ عنه.

وأما الوجه الثاني فراويه عن شريك: جُبَارَةُ بنُ المُغَلِّسِ الحِمَّانِيُّ ضعيف جداً لما في حديثه من المناكير والاضطراب (٢)، وقد حكم الدارقطني هي بأن ذكر علقمة هنا غير محفوظ، وهذا ظاهر.

وأما الوجه الثالث فرواه محمد بن ربع بن سليمان أبو بكر البزاز _ وثقه الخطيب البغدادي (٣) - عن يعقوب بن إسحاق الحضرمي - وهو

⁽٣) (٧٨/٥)، وضبط اسم والده من «تلخيص المتشابه» (٧٦٠/٢)، «الإكمال» (٩٢/٤)، =



⁽١) تحرف إلى: يحيى، والتصويب من طبعة السريع (٢/٠٤).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۲/۸۹/۱ ۸۹۱).

صدوق^(۱) ـ عن شعبة ، عن أبي إسحاق ، عن أبي الأحوص ، وتفرد محمد بن ربح بهذه الرواية ^(۱) ، وهي مخالفة لرواية الحفاظ من أصحاب شعبة ، فهي منكرة عنه ، ولا أدري الغلط من محمد أو يعقوب.

وأما رواية عبد الله بن محمد بن المغيرة الكوفي ـ وهو منكر الحديث (٣) عن إسرائيل، فتفرد بها عبد الله (٤) وخالف الثقات من أصحاب إسرائيل، وقد حكم الدارقطني هي على هذا الوجه بأنه لا يصح وهو ظاهر.

وبهذا يتبين أن المحفوظ عن أبي إسحاق هو الوجه الأول فقط، لأنه رواية الحفاظ من أصحابه، والأوجه الباقية غير محفوظة عن أصحاب أبي إسحاق.

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن الأسود، عن عبد الله على خرجه الشيخان.



^{= «}تبصير المنتبه» (۲۱۱/۲).

⁽٤) السابق (٣٨٥٥).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۳۱٤/۳۲/ت۷۰۸٤).

⁽٢) «أطراف الأفراد» (٣٨٢٤).

⁽٣) «اللسان» (٤/٣٣٣).

وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث صِلَة بنِ زُفَرٍ، عن ابن مسعود: «جاء العاقب والسيد صاحبا نجران إلى رسول الله في فأراد أن يُلاعِنَهُمَا فقال أحدهما لصاحبه..» الحديث، وفيه: «لأبعثن معكم رجلاً أميناً حق أمين» فبعث أبا عبيدة.

ورواه شعبة، عن أبي إسحاق، عن صلة، عن حذيفة هيه. ويشبه أن يكون الصحيح حديث ابن مسعود هيه الله المعلم المعلم

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على وجهين:

١ ـ أبو إسحاق، عن صِلَّةً بنِ زُفَرٍ، عن عبد الله عليهُ.

٢ أبو إسحاق، عن صِلَّةَ بنِ زُفَرٍ، عن حذيفة عَلَيْهُ.



⁽۱) وقع بعده في بعض النسخ: «وتابعه الثوري»، ولعل حذفه أصوب، أو نقلها الناسخ خطأً بعد رواية إسرائيل، وهي متعلقة برواية شعبة، فيكون المقصود ذكر متابعة التَّوْري لشعبة لا لإسرائيل، وانظر ما سيأتي في تخريج الطرق ودراسة الاختلاف.

⁽۲) «العلل» (۱۱۳/٥/س۲۰).

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن صِلَةً بنِ زُفَرٍ، عن عبد الله هُلهُ.

أخرجه الإمام أحمد (٣٩٣٠) _ ومن طريقه ابن عساكر (٧٤٢/٨) _ والشاشي (٨٠٣) من طريق خلف بن الوليد،

والإمام أحمد (٣٩٣٠) ـ ومن طريقه ابن عساكر (٧٤٢) ـ عن أسود ابن عامر،

وابن ماجه (١٣٦) عن علي بن محمد الطُّنَافِسِيِّ،

والحاكم (٢٦٧/٣) عن محمد بن يعقوب أبي العباس الأصم، عن الحسن بن علي بن عفان العامِريِّ،

كلاهما (علي، والحسن) عن يحيى بن آدم،

والبزار (۱۹۲۰)، والشاشي (۸۰٤)، والبيهقي في «الدلائل» (۳۹۲/٥) من طريق عبيد الله بن موسى،

والنسائي في «السنن الكبرى» (٨١٩٦) من طريق قاسم بن يزيد الجَرْمِيِّ،

والطحاوي في «مشكل الآثار» (٢٥١١) من طريق أسد بن موسى، ستتهم (خلف، وأسود، ويحيى، وعبيد الله، وقاسم، وأسد) عن إسرائيل.

والجوهري في «الأمالي» (٩٥/ب) ـ ومن طريقه ابن عساكر (٧٤٢/٨)



- من طريق إبراهيم بن يوسف، عن أبيه يوسف بن أبي إسحاق.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن صِلَة بنِ زُفَرٍ، عن حذيفة هذا. أخرجه البخاري (٣٧٤٥، ٣٧٤١)، ومسلم (٢٤٢٠)، ومسلم (٢٤٢٠)، والطيالسي (٤١٢) ومن طريقه أبو نعيم في «الحلية» (١٧٥/٧)، وابن عساكر (٧٤١/٨) وابن سعد (٣١٤٤)، والإمام أحمد (٣٤٤٥، ٢٣٤٤٥)، وابن ماجه (١٣٥٥)، والبزار (٢٩٢٥)، والنسائي في «السنن الكبرى» وابن ماجه (١٣٥٥)، والطحاوي في «مشكل الآثار» (٢٥٠٩)،



⁽١) ينظر التعليق السابق حول ذكر متابعة الثوري.

وأبو نعيم في «الحلية» (١٧٥/٧) وفي «معرفة الصحابة» (٥٩١)، والخِلَعِي في «السنن الكبرى» «الفوائد المنتقاة» (١٢٠/ب، ١٢١/أ)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٨٦/١٠)، وابن عساكر (٧٤٠/٨) من طريق شعبة.

والبخاري (٤٣٨٠) _ ومن طريقه الخِلَعِي في «الفوائد المنتقاة» (٢٠١) _ عن عباس بن الحسين القَنْطَري، عن يحيى بن آدم، عن إسرائيل (١).

ومــسلم (١٨٨٢/٤)، والنــسائي في «الــسنن الكــبرى» (٨١٩٧)، وابن عساكر (٧٤١/٨) من طريق أبي داود الحَفَرِيِّ،

وابن سعد (١٢/١٤)، وابن أبي شيبة (١٢/١٣١/ح١٢٨)، وابن سعد (١٣١/٥٤)، وابن أبي شيبة (١٣٦/١٣١/ح١٢٨)، والإمام أحمد في «المسند» (٢٣٤٥)، وفي «فضائل الصحابة» (١٢٧٦) _ ومن طريقه ابن عساكر (١/٨٤٧) _ والترمذي (٣٧٩٦)، والخلال في «السنة» (٣٤٧)، وابن عساكر (٧٤١/٨) من طريق وكيع،

⁽۱) تنبيه: أخرج ابن شبه في «تاريخ المدينة» (۵۸٤/۲) الحديث عن عبد الله بن رجاء، عن إسرائيل، عن أبي إسحاق، ووقع سقط بعده فأكمله المحقق من تفسير ابن كثير فوضع بين قوسين: (عن صلة، عن حذيفة)، وابن كثير لم يسق رواية ابن شبه أصلاً بل رواية البخاري، فلم يصلح إكمال هذا الموضع من رواية البخاري، فالتصرف قبيح، واغتررت به في أصل الرسالة وبنيت عليه في الاختلاف، ولم أقف على رواية ابن رجاء في موضع آخر لأتيقن كيفيتها فلتُنظر.

وابن عساكر (٧٤١/٨) من طريق محمد الفِرْيابي،

ثلاثتهم (أبو داود، ووكيع، ومحمد) عن الثَّوْري.

وابن أبي شيبة (١/١٥٥/ح١٨٨٦)، والطحاوي في «مشكل الآثار» (٢٥١٠)، وابن عباكر (٢٤١/٨) من طريق زكريا ابن أبي زائدة.

أربعتهم (شعبة، وإسرائيل، والثَّوْري، وزكريا) عنه به، نحوه، ولفظ شعبة، والثَّوْري وزكريا على لفظ شعبة، والثَّوْري وزكريا مختصر، وأحال الطحاوي بلفظ زكريا على لفظ شعبة، وفي رواية شعبة الثانية عند الإمام أحمد، والأولى، والثالثة عند النسائى ذكر سماع أبى إسحاق من صلة.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على يحيى بن آدم في روايته عن إسرائيل، فروى عنه الوجه الأول:

- علي بن محمد الطَّنافِسِيُّ الكوفي، ثقة (١).

- الحسن بن علي بن عفان العَامِرِيُّ الكوفي، وثقه الدارقطني، وذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال ابن أبي حاتم: «صدوق»، وأفاد الذهبي بأن له



⁽۱) «تهذیب التهذیب» (۳۷۸/۷).

بضعة وعشرين شيخاً كوفيون، وليست له رحلة (١٠).

ورواه عن يحيى على الوجه الثاني: عباس بن الحسين القَنْطَري البغدادي ويقال: البصري، وهذا وثقه عبد الله بن الإمام أحمد وقال: «سألت أبي عنه فذكره بخير» (٢)، وذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال السمعاني: «أحد الثقات المشهورين» (٣)، ولعل أبا حاتم لم يعرفه فجهّله (٤)، وقال ابن حجر: «ثقة» (٥)، وقد خرج له البخاري في الصحيح هذا الحديث وآخر متابعة (٢)، لكنه يُخالف عن يحيى بن آدم (٧).

والأصح عن يحيى - فيما يظهر - قولُ علي الطَّنَافِسِيِّ، والحسن العَامِرِيِّ لأنهما بلدياه، وقولُهما موافقٌ قولَ الجماعةِ عن إسرائيل وفيهم عبيد الله أثبت أصحابه، أما عباس بن الحسين فإن بغدادي أو بصري، فروايته عن يحيى من رواية الغرباء، ثم تفرده بالرواية من مثل هذه الطبقة يعد تفرداً

⁽۱) انظر: «تهذیب التهذیب» (۳۰۱/۲)، «السیر» (۲٤/۱۳).

⁽٢) «فضائل الصحابة» (١٠٥/١).

⁽۳) «الأنساب» (۲۲٤/۱۰).

⁽٤) «الجرح» (٢١٥/٦).

⁽٥) «التقريب» (٣١٨٢)، وانظر: «تهذيب التهذيب» (١١٦/٥)، «الهدي» (٤٣٣).

⁽٢) (١١٥٢).

⁽٧) علل الدارقطني (٥/٥/١٠١) وحكم بوهمه.

شديداً، ثم عباسٌ يُخالَفُ في حديثه عن يحيى كما سبق، وهنا كذلك، فيشبه أنه سلك الجادة في روايات صِلَة بنِ زُفَرٍ فقال: عن حذيفة هيه ولم يقل: عن ابن مسعود هيه أنه .

وأما الخلاف على أبي إسحاق، فالوجه الأول رواه:

إسرائيل، ويوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق، فهذا محفوظ عنه.

وروى الوجه الثاني عن أبي إسحاق:

شعبة، والثَّوْري، وزكريا بن أبي زائدة، وهذا أيضاً محفوظ لأن رواته ثقات مقدمون فيه، وروي من طريق إسرائيل وهو خلاف الأرجح عنه.

وقد اختلف قول الدارقطني ، في هذا الحديث، فهنا رجح الوجه الأول فقال: «ويشبه أن يكون الصحيح حديث ابن مسعود ،

وأما في «التتبع» فقال: «أخرجا جميعًا حديث شعبة، عن أبي إسحاق، عن صلة، عن حذيفة عن حذيفة عن صلة، عن حذيفة عن أبي إسحاق مثله، قال: رواه إسرائيل، عن زاد مسلم: الشَّوْري، عن أبي إسحاق مثله، قال: رواه إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن صلة، عن عبد الله بن مسعود عن هذه ولا يثبت قول إسرائيل».



^{(1) (10).}

والبخاري ساق رواية عباس بن الحسين، عن يحيى بن آدم، عن إسرائيل على الوجه الثاني، ثم ساق رواية شعبة، فقال الحافظ ابن حجر شارحاً مقصود البخاري، ومناقشاً قول الدارقطني في «العلل» الذي رجح فيه رواية إسرائيل: «قوله: حدثني عباس بن الحسين هو بغدادي ثقة ليس له في البخاري سوى هذا الحديث وآخر تقدم في التهجد مقروناً، قوله: حدثنا يحيى بن آدم في رواية الحاكم في «المستدرك» عن الأصم، عن الحسن بن على ابن عفان، عن يحيى بن آدم بهذا الإسناد عن ابن مسعود رهي الله عن يحيى بن آدم بهذا الإسناد عن ابن مسعود وكذلك أخرجه أحمد، والنسائي، وابن ماجه من طرق أخرى عن إسرائيل، ورجح الدارقطني في «العلل» هذه، وفيه نظر، فإن شعبة قـد روى أصل الحديث عن أبي إسحاق فقال: عن حذيفة كما في الباب أيضاً، وكأن البخاري فهم ذلك فاستظهر برواية شعبة، والذي يظهر أن الطريقين صحيحان، فقد رواه ابن أبي شيبة أيضاً، والإسماعيلي من رواية زكريا بن

ولم يَعْرِضْ لما سبقَ أن استفادَهُ في «هدي الساري»(٢) من كلام الدارقطني في موافقته للشيخين على تصحيح الرواية عن حذيفة الشيخين على تصحيح الرواية عن حذيفة الشيخين

⁽٢) (٧٢٣).



⁽۱) «الفتح» (۸/۹۶).

قول إسرائيل.

والترجيح هنا موضع اجتهاد ـ ولاشك ـ فاختيار الدارقطني هنا يكن أن يرجح بأمور:

١-راويه ثبت في أبي إسحاق، ومن أهل بيته، وله به اختصاص،
 ومتابعة ابن عمه يوسف له تدفع احتمال النكارة في رواية إسرائيل لاسيما مع
 رفْعَةِ مخالفيه.

٢- الجادة في حديث صلة: عن حذيفة هيء، وهو مخرج في كتب الجماعة كلهم، فهو أشهر وأكثر من حديثه عن ابن مسعود هيء، فعندهم له عن ابن مسعود هيء هذا الحديث فقط، وعند الإمام أحمد حديثان فقط(١)، فحفظ ما خالف الجادة يحتاج إلى مزيد عناية.

٣- في أكثر الروايات عن إسرائيل ذكر قصة الوفد، أما رواية شعبة، والثَّوْري، وزكريا فأخصر منها، فذِكْرُهُ تمام القصة مشعرٌ بالحفظ، أما رواية يوسف ففيها أصل القصة كرواية شعبة.

وأما ترجيح الوجه الثاني فلحفظ رواته وجلالتهم وكثرتهم، واتفاق شعبة، والثَّوْري عليه مع ما عرف من تقديمهما في الرواية عن أبي إسحاق.

وأصح الوجهين - فيما يظهر لي - الوجه الثاني، ولست أدفع الوجه



⁽۱) «أطراف المسند» (۱۵۹/٤).



الأول لما قدمته من المرجحات، فيشبه والله أعلم بالصواب أن يكون محفوظاً.

وصِلَةُ بنُ زُفَرِ العَبْسِيُّ، ثقة باتفاق، وسماعه من ابن مسعود، وحذيفة هي صحيح (۱)، وسماع أبي إسحاق منه مشهور معروف، وقد صرح به في رواية شعبة.

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن صلة، عن حذيفة الله خرجه الشيخان، وحديث صلة، عن ابن مسعود الله صحيح إن شاء الله.



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۳/۲۳۳/ت۲۹۰).



المانين السية

وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث علقمة، عن عبد الله هن قال: «أرض الجنة سَجْسَج؛ لا حر، ولا برد، ولا ليل، ولا نهار، ولا شمس، ولا قمر».

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على أربعة أوجه:

١ ـ أبو إسحاق، عن علقمة، عن عبد الله عليه.

٢ أبو إسحاق، عن عبد الرحمن بن عَوْسَجَة ، عن علقمة، عن
 عبد الله ﷺ.

ومما لم يذكره الدارقطني:

٣- أبو إسحاق، عن علقمة قوله.

٤- أبو إسحاق، عن عبد الرحمن بن عَوْسَجَةً، عن علقمة قوله.



⁽۱) «العلل» (٥/١٥١/س٧٨٣).



الوجه الأول: أبو إسحاق، عن علقمة، عن عبد الله هيه.

أخرجه الحسين المروزي في زيادات «الزهد» (١٢٥٢)، والسَّرَقُسْطي في «الدلائل» (٤٨٩) من طريق ابن مهدي،

وابن أبي حاتم في تفسيره (٦٠٠٣) من طريق وكيع،

كلاهما (ابن مهدي، ووكيع) عن الثَّوْري، عنه به، ولفظه: عن عبد الله الله قال: «الجنة سَجْسَجٌ، لا حر فيها، ولا برد».

أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (١٠٠/١٠- ١٥٨١٧) وعنه عبد الله بن أحمد في زوائد «الزهد» (١١٨٧)، وأبو نعيم في «صفة الجنة» (١٢٧) وابن أبي خيثمة في «التاريخ» (ق/١٧٣/ب)، والزهري في «حديثه» (٢١٧)، وأبو سعد الهروي في «حديثه» (١٦٧/أ) من طريق زكريا بن أبي زائدة، عنه به، نحوه.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن علقمة قوله.

أخرجه ابن أبي الدنيا في «صفة الجنة» (٠٤)،

والبغوي في «الجعديات» (٢٥٢٧) _ ومن طريقه أبو نعيم في «صفة



المارين السية

الجنة» (۱۲۷).،

كلاهما (ابن أبي الدنيا، والبغوي) عن علي بن الجعد (١)، عن زهير. وأبو نعيم في «صفة الجنة» (١٢٧) من طريق عمرو بن ثابت. كلاهما (زهير، وعمرو) عنه به، نحوه وفيه زيادة.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن عبد الرحمن بن عَوْسَجَةً، عن علقمة قوله.

أخرجه البيهقي في «البعث والنشور» (٣١٨) من طريق يحيى بن اليمان، عن الثَّوْري، عنه به، مثله.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على الثَّوْري، فروى عنه الوجه الأول: عبد الرحمن بن مهدي، ووكيع بن الجراح، وهما إمامان ثقتان ثبتان، من كبراء أصحابه، فهذا محفوظ عن الثَّوْري.

وروى عن الثُّوْري الوجه الرابع:

(۱) سقط ذكر أبي إسحاق من إسناد ابن أبي الدنيا، ولم يشر المحقق إلى اختلاف في النسخ، وراجعت طبعات أخرى وفيها السقط أيضاً، فالأغلب أنه غلط قديم في النسخ أو وهم من ابن أبي الدنيا.



يحيى بن اليمان العجلي، ضعيف، وفي حديثه عن التَّوْري خاصة خطأ كثير (١)، ولم يخرج له مسلم إلا حديثاً واحداً في المتابعات (٢). فالحفوظ عن النَّوْري هو الوجه الأول فقط.

وأما الخلاف على أبي إسحاق فبقي منه ثلاثة أوجه:

فرواه الثَّوْري ـ في المحفوظ عنه ـ عن أبي إسحاق على الوجه الأول. ورواه زكريا بن أبي زائدة عن أبي إسحاق على الوجه الثاني.

ورواه زهير، وعمرو بن ثابت ـ وسبق أنه رافضي متفق على ضعفه، والجمهور تركوا حديث ـ عن أبي إسحاق على الوجه الثالث.

والإمام الدارقطني الله يرى الوجه الثاني الذي رواه زكريا أصح من قول الثَّوْري.

وهاهنا نصان عن أبي حاتم، وأبي زرعة يحسن نقلهما أولاً قبل الخوض في الترجيح لتعلقهما بترجيح الوجه الثالث.

أولهما: قال ابن أبي حاتم: «سألت أبي عن حديث رواه إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن علقمة، عن عبد الله عن قال: الجنة سَجْسَجٌ لاحر

⁽۲) صحیح مسلم (۲۹۷۲).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۳۲/۰۵/ت۲۹۵۳).

اللائني السيتون

فيها ولا برد.

قلت لأبي: هل سمع أبو إسحاق من علقمة؟ قال أبي: رآه ولم يسمع منه، وقد روى هذا الحديث زكريا بن أبي زائدة فقال: عن أبي إسحاق، عن عبد الرحمن بن عَوْسَجَةً»(١).

ويؤخذ من هذا النص أن إسرائيل تابع الثَّوْري على الوجه الأول، مع ملاحظة أن السؤال لم يكن عن رواية الثَّوْري كما هي في الوجه الأول، ولا ذكرها أبو حاتم في الجواب، بل الموازنة بين روايتي إسرائيل، وزكريا، وترجيح قول زكريا ليس بالصريح.

وثانيهما: قال ابن أبي حاتم أيضاً: «سئل أبو زرعة عن حديث رواه مالك بن إسماعيل، وعمرو بن خالد، عن زهير بن معاوية، عن أبي إسحاق، عن علقمة، عن عبد الله هذه قال: «الجنة سَجْسَجٌ لا حر فيها ولا قر».

ورواه زكريا أبي زائدة فقال: عن أبي إسحاق، عن عبد الرحمن بن عَوْسَجَة، عن علقمة، عن عبد الله ﷺ.

ورواه الثورى، عن أبي إسحاق، عن علقمة.

ورواه جرير، عن منصور، عن أبي إسحاق، عن علقمة.



⁽١) علل الرازي (٢١٣٥).

فقيل لأبي زرعة: أيها أصح؟

فقال: الحديث حديث الثَّوْري، ومنصور، وزهير من رواية علي بن الجعد»(۱).

وهذا النص يؤخذ منه ما يلي:

١- وقوع الاختلاف على زهير، فبعضهم روى عنه الوجه الأول كما
 رواه الثَّوْري، وبعضهم رواه كالوجه الثالث الذي سبق في التخريج.

٢. للثوري رواية على الوجه الثالث.

٣. متابعة منصور بن المعتمر لرواة الوجه الثالث.

٤- ترجيح أبي زرعة الوجه الثالث في الاختلاف لاجتماع الثَّوْري، ومنصور، وزهير - من رواية ابن الجعد - فلم يجاوزا به علقمة، فيشبه على هذا أن من ذكر ابن مسعود هيه ربما سلك الجادة، ومُلاحظٌ أنه لم يلتفت لقول زكريا بزيادة ابن عَوْسَجَةً.

٥- يلاحظ أن السؤال لم يكن عن رواية الثَّوْري على الوجه الأول هنا، ولا ذكرها في الجواب.

⁽۱) علل الرازي (۲۱۲۹).



المارين السية

والترجيح يتعلق بموضعين:

الأول: زيادة عبد الرحمن بن عَوْسَجَةً في الإسناد، وهذا تفرد به زكريا ابن أبي زائدة، واختيار الدارقطني هذان قوله أصح من قول من لم يذكره كالثّوري، لكن ينبغي ملاحظة أن الدارقطني هذاله لم يُرد الترجيح بين قول الثّوري، وزكريا، فالوجهان محفوظان عن أبي إسحاق، لكن قول زكريا عنده أصح من جهة زيادة رجلٍ بين راويين لم يسمع أحدهما من الآخر، وقد يُفهم من قول أبي حاتم هذا حيث لم يتعقب ما حكاه عن زكريا بإعلال لكنه ليس بالصريح كما سبق.

وقد يُعترض على قول الدارقطني همن جهة أن زكريا متأخر السماع، فإن كان أبو إسحاق سمى واسطة سمع منها الحديث عن علقمة فقد يكون وهم في تسميتها لتغير حفظه، ويقوي هذا أن زهيراً متأخر السماع مثل زكريا ولم يذكر في روايته عبد الرحمن بن عَوْسَجَة ، ومثله رواية جرير، عن منصور بن المعتمر في سؤال ابن أبي حاتم هلك ليس فيها ابن عَوْسَجة ، وهذا يُورث ريبة في صحة قول زكريا.



الشَّوْري وحده لكفاه، كيف وقد تابعه - إن صح - إسرائيل، وزهير؟ وهذا الوجه عن الثَّوْري لم يرد في السؤال للإمامين الرازيين، ولا ذكراه في الجواب.

أما قول زهير في الوجه الثالث وأنه لم يُجاوز به علقمة ، ومثلها ما في سؤال ابن أبي حاتم عن الثَّوْري ، ومنصور - لو صح عنهما - فغاية ما فيه أن يقال: إنه تقصير بالإسناد.

والإسناد على الوجه الأول منقطع لأنه أبا إسحاق لم يسمع من علقمة ، وليس هذا تدليساً لأنه لا إيهام هنا، فقد عُلم أنه لم يسمع منه.

وأما الإسناد على الوجه الثاني إن صح قول زكريا ففيه: عبد الرحمن ابن عَوْسَجَةَ الهَمْدَانِيُّ الكوفي، وهو ثقة معاصر لأبي إسحاق^(۱)، لكني لم أقف على سماع صحيح لأبي إسحاق منه إلا شيء أخطأ فيه جرير بن حازم^(۲)، وغيره يرويه دون ذكر السماع^(۳)، وَحَفِظَ عنه حفيدُهُ الثقة: يوسفُ بنُ إسحاق الرواية عن طلحة بن مُصَرِّفٍ، عن ابن عَوْسَجَةَ^(٤)، فما

⁽٤) انظر: الترمذي (١٩٥٧)، «الحلية» (٢٧/٥).



⁽۱) انظر: «تهذیب الکمال» (۱۷/۳۲۲/ت۳۹۲).

⁽٢) انظر: «المسند» (١٨٦٤٤)، ابن خزيمة (١٥٥٢)، علل الرازي (٣٤٣).

⁽۳) انظر: ابن أبي شيبة (۱/۳۷۸)، «المسند» (۱۸٦٦٦، ۱۸٦٦۹)، «المستدرك» (۱/۱۷)، «معرفة الصحابة» (۱۱٦۳)، «حديث الزهرى» (۳۹۸).

المنت السيري

رواه بإسقاطه فقد دَلَّسَهُ أبو إسحاق (١)، والذي يغلب على الظن أنه ليس له سماع من ابن عَوْسَجَةً.

الحكم على الحديث:

الحديث من رواية أبي إسحاق، عن علقمة، عن عبد الله هنه منقطع لأن أبا إسحاق لم يسمع من علقمة، ومثله الرواية بالاقتصار على علقمة كما في ترجيح أبي زرعة، ولو صح قول زكريا فهو مدلس لما سبق ذكره.



⁽۱) وقد يدلس أبو إسحاق بإسقاط الواسطتين: طلحة وابنِ عوسجة، انظر: «المسند» (۱۸٦٦۳)، علل الرازي (٤٠٤)، «الكامل» لابن عدي (۱۸۲۲۳، ٤٢٥، ٣٦٣/٣، ٣٦٣/٦).





وسنل الإمام الدارقطني هي عن:

فقال: «يرويه زكريا بن أبي زائدة، عن الشَّعْبِيِّ مرسلاً عن النبي النبي قال زكريا: فحدثني أبو إسحاق أن الشَّعْبِيَّ حدثه، عن علقمة، عن عبد الله هيء قال ذلك مسروق بن المَرْزُبان، عن يحيى بن زكريا، عن أبيه، وهكذا رواه أبو إسحاق، عن علقمة، عن عبد الله هيء.

وقال إسحاق الأزرق: عن زكريا، عن أبي إسحاق السَّبِيْعِيِّ مرسلاً عن النبي اللهِ.

.. وروى هذا الحديث أبو إسحاق السَّبِيْعِيُ _ وقد اختلف عنه _ فرواه شريك، عن أبي إسحاق، عن أبي الأحوص، وعلقمة، عن عبد الله عليه.

ورواه إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله عنها الله

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على ستة أوجه:

⁽۱) «العلل» (٥/٠٦٠/س٤٧٤).



المارين الماري الماري المسترون

١ ـ أبو إسحاق، عن الشُّعْبيِّ، عن علقمة، عن عبد الله عليه مرفوعاً.

٢ أبو إسحاق، عن علقمة، عن عبد الله عليه مرفوعاً.

٣. أبو إسحاق مرسلاً عن النبي الله

٤ أبو إسحاق، عن أبي الأحوص، وعلقمة، عن عبد الله عليه مرفوعاً.

٥ أبو إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله ، مرفوعاً.

ومما لم يذكره الدارقطني:

٦- أبو إسحاق، عن علقمة، عن عبد الله عليه موقوفاً.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن الشَّعْبِيِّ، عن علقمة، عن عبد الله ﷺ مرفوعاً.

أخرجه البخاري في «التاريخ الكبير» (٧٣/٤)، وأبو داود (٤٦٨٤). ومن طريقه البيهقي في «القضاء والقدر» (٦١٩) ـ عن إبراهيم بن موسى، والبزار (١٥٩٦) من طريق المعلى بن منصور،

وابــن حبــان (٧٤٨٠)، والطبرانــي في «المعجــم الكــبير» (١١٤/١٠/ ح١٠٠٥٩) من طريق مسروق بن المُرْزُبان،

والطبراني في «المعجم الكبير» (١١٤/١٠/ ح١٠٥٩) من طريق عبدان ابن محمد العسكري،

أربعتهم (إبراهيم، والمعلى، ومسروق، وعبدان) عن يحيى بن زكريا،



عن أبيه زكريا بن أبي زائدة ، عنه به ، ولفظ أبي داود: عن عامر قال: قال رسول الله هذا «الوائدة والموؤدة في النار» ، قال يحيى: قال أبي : فحدثني أبو إسحاق ، أن عامراً حدثه بذلك عن علقمة ، عن ابن مسعود النبى النبى النبي الله .

والباقون مثله إلا الطبراني فلم يذكر الرواية المرسلة عن الشَّعْبيِّ.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن علقمة، عن عبد الله هي مرفوعاً. لم أقف عليه بهذا الإسناد مرفوعاً، وسيأتي بهذا الإسناد موقوفاً في الوجه السادس.

الوجه الثالث: أبو إسحاق مرسلاً عن النبي على الله الله

علقه الدارقطني عن إسحاق الأزرق، عن زكريا، عنه به، ولم أقف عليه.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن أبي الأحوص، وعلقمة، عن عبد الله عليه مرفوعاً.

أخرجه البزار (١٦٠٥)، وابن بطه في «الإبانة» (٨٠/٢/ح١٤٨٣) من طريق أحمد بن سنان القطان، عن أبي أحمد الزُّبَيْري، عن شريك.

وابن أبي حاتم كما في «التفسير» لابن كثير (٤٧٧/٤) عن أحمد بن



المَرْيَثُ لِإِلْا يُحْيَجُ السِّيْةُ فَيَا

سنان، عن الزُّبَيْري، عن إسرائيل.

كلاهما (شريك، وإسرائيل) عنه به، مثله.

الوجه الخامس: أبو إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله على مرفوعاً.

أخرجه أبو الشيخ في «طبقات المحدثين» (٢٢٦، ٨٩٣)، وابن المقرئ في «المعجم» (٢٦٦) من طريق العباس بن يزيد البَحْراني، عن أبي أحمد الزُّبيْري، عن الثَّوْري.

وابن بطه في «الإبانة» (٢/٨٠/٢ من طريق أحمد بن سنان، ومحمد بن الوليد البُسْري، عن أبي أحمد الزُّبَيْري، عن إسرائيل. كلاهما (الثَّوْري، وإسرائيل) عنه به، مثله.

الوجه السادس: أبو إسحاق، عن علقمة، عن عبد الله هم موقوفاً. أخرجه البخاري في «التاريخ الكبير» (٧٣/٤) عن عبيد الله بن موسى، عن إسرائيل، عنه به، ولم يسق لفظه.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث عن إسرائيل، فروى عنه الوجه الرابع، والخامس:



أبو أحمد الزُّبَيْري، وهو ثقة تقدم مراراً، واختلف عليه في الرواية: فروى أحمد بن سنان القطان ـ وهو إمام حافظ متقن^(۱) ـ عن الزُّبَيْري، عن إسرائيل، وشريك على الوجه الرابع، وتابعه محمد بن الوليد البُسْري ـ وهو ثقة (۲) ـ عن الزُّبيْري، عن إسرائيل وَحْدَهُ على الوجه الخامس.

ورواه العباس بن يزيد البَحْراني ـ وهو ثقة قد يخطئ ويغرب (٣) ـ عن الزُّبيري، عن الثَّوْري على الوجه الخامس، وأغرب به البَحْراني كما قاله أبو الشيخ في ترجمته.

فالمحفوظ عن الزُّبَيْري روايتا القطان والبُسْري، وسيأتي ما فيها.

ورواه عن إسرائيل على الوجه السادس:

عبيد الله بن موسى، وهو أثبت أصحاب إسرائيل.

فقول عبيد الله أصح عن إسرائيل، لأنه أثبت من الزُّبيْري، والزُّبيْري نقل ذكر أبي الأحوص من حديث شريك إلى حديثه عن إسرائيل، ورفعه عنه، والصواب عن إسرائيل الوجه السادس كما رواه عبيد الله، فذكر أبي الأحوص في حديث إسرائيل غير محفوظ.

⁽۳) السابق (۲۲۱/۱۶/ت۲۱۶).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱/۳۲۲/ت٤٥).

⁽٢) السابق (٢٦/١٩٥/ت١٧٤٥).

اللاينية الإلاي المالية والسية

وأما الخلاف على أبي إسحاق فبقي منه ما يلي:

الوجه الأول رواه عنه: زكريا بن أبي زائدة، وقال البزار عقبها: «وهذا الحديث لا نعلم أحداً جوده إلا ابن أبي زائدة، عن أبيه»، وظاهر مقصوده، فزكريا زاد ذكر الشَّعْبيُّ فاتصل الإسناد، ورفع الحديث، ونص الدارقطني على تفرد يحيى بن زكريا، عن أبيه بالحديث (۱).

الوجه الرابع رواه عنه: شريك النّخَعِيُّ، وراويه عنه: أبو أحمد الزُّبيْري، وسماعه متقدم بالنظر إلى طبقته، لكن تفرد بذكر أبي الأحوص، وقد ألمح البزار إلى شيءٍ ما في حديث شريك، فبعد روايته له قال: «هكذا رواه شريك»، ويشبه والله أعلم أن الرواية بذكر أبي الأحوص غير محفوظة، لأنه لو كان الحديث عنده عن أبي الأحوص - مع الغرابة في إسناده ما احتاج إلى روايته عن علقمة مع انقطاعه.

الوجه السادس رواه عنه: إسرائيل.

فبقي من الأوجه بناء على ما سبق: الوجه الأول، والسادس.

ولم يرجح الإمام الدارقطني هذا الاختلاف، ويظهر ـ والله أعلم ـ أن قول إسرائيل هو الأصوب عن أبي إسحاق لأنه أقدم سماعاً وأخص بجدّه من زكريا مع ما سبق بيانه من تفرده بالوجه الأول، وهذا ربما



^{(1) (}٣٧٦٣).



كان مفهوماً من كلام البخاري عن الحديث فقد ساق رواية زكريا على الوجه الأول، ثم أعقبها برواية إسرائيل على الوجه السادس^(۱)، ويشبه والله أعلم أن الحديث موقوفاً مختصر من حديث علقمة ، عن سلمة بن يزيد الجُعْفِيِّ عن في شأن أمهما مليكة ، وهكذا هو في روايات الناس عن الشَّعْبِيِّ ، عن علقمة ^(۲)، فزكريا وصل الإسناد عن أبي إسحاق بذكر الشَّعْبِيِّ ، ونقل الرفع من حديث الشَّعْبِيِّ ، عن علقمة ، عن سلمة هيه ، إلى حديث علقمة ، عن ابن مسعود هيه ، فالأقرب عن أبي إسحاق - كما سبق - قول إسرائيل .

الحكم على الحديث:

الحديث من رواية أبي إسحاق، عن علقمة، عن عبد الله عليه موقوفاً من من علقمة.



⁽٢) انظر: «معرفة الصحابة» لأبي نعيم (١٣٤٥/٣)، «تحفة الأشراف» (٥٤/٤)، «إتحاف المهرة» (٦٢١/٥).



 [«]التاريخ الكبير» (۲/۲/٤).

اللاينية التالي قالينية وك

وسنل الإمام الدارقطني عن ا

حديث عبد الله بن حَلاَّم، عن عبد الله هذا، عن النبي قل قال: «إذا رأى أحدكم امرأة أعجبته فليأت أهله فإن الذي معها مثل الذي معها».

نهال السَّبِيْعِيُّ واختلف عنه: السَّبِيْعِيُّ واختلف عنه:

فرواه التَّوْري؛ فرفعه قبيصة، ومعاوية بن هشام، عن الثَّوْري. ووقعه أبو نعيم، وأبو حذيفة.

ورواه إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن عبد الله بن حبيب _ وهو أبو عبد الرحمن السُّلَمِيُ _ عن ابن مسعود ، فرفعه عنه.

ورواه معاوية بن هشام، عن الشَّوْري، عن أبي إسحاق، عن أبي عبد الرحمن مرسلاً، والموقوف عن الثَّوْري أصح.

وقيل: عن موسى بن عقبة، عن أبي إسحاق، عن أبي عبد الرحمن السُّلَيِّ، عن النبي اللهُ مرسلاً السُّلَيِّ، عن النبي

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على أربعة أوجه: ١ ـ أبو إسحاق، عن عبد الله بن حَلاَّم، عن عبد الله ﷺ مرفوعاً.



⁽۱) «العلل» (٥/١٩٦/س/٨١٧).

الْحَالِيْنِ لِيُلْتِكِي إِمَّالِيَتِي عِنْ السَّلِيدِي الْمُ

٢ـ أبو إسحاق، عن عبد الله بن حَلاُّم، عن عبد الله ﷺ موقوفًا.

٣ أبو إسحاق، عن أبي عبد الرحمن السُّلَمِيِّ، عن عبد الله هُ الله عن عبد الله عليه مرفوعاً.

٤. أبو إسحاق، عن أبي عبد الرحمن السُّلَمِيِّ مرسلاً.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن عبد الله بن حَلاَّم، عن عبد الله الله عن عبد الله الله مرفوعاً.

أخرجه الدارمي (٢٢٦١)، والسَّرِي بن يحيى في «حديث الثَّوْري» (٧٦) _ ومن طريق آخر (٧٦) _ ومن طريق آخر أحرجه الدارقطني في «العلل» (١٩٧/٥)، والبيهقي في «شعب الإيمان» أخرجه الدارقطني في «العلل» (١٩٧/٥)، والخطيب في «الفصل للوصل» (٢/٧٤١/ح٥) من طريق قبيصة ابن عقبة،

والدارقطني في «العلل» (١٩٨/٥) _ ومن طريقه الخطيب في «الفصل للوصل» (١٨٤٧/٢) _ من طريق معاوية بن هشام،

كلاهما (قبيصة، ومعاوية) عن سفيان الثُّوْري.

والخطيب في «الفصل للوصل» (٢/٨٤٦/٢) من طريق عبيد الله بن موسى، عن إسرائيل.

كلاهما (الثُّوْري، وإسرائيل) عنه به.



الْمَرْنِيُّ الثَّادِ عَالِيْتِ بُونَا

ولفظ الدارمي: عن عبد الله عنه قال: قال: رأى رسول الله اله المرأة فاعجبته، فأتى سودة عنه وهي تصنع طيباً وعندها نساء فأخلينه فقضى حاجته ثم قال عنه: «أيما رجل رأى امرأة تعجبه فليقم إلى أهله فإن معها مثل الذي معها»، والباقين نحوه، وفي بعض روايات الخطيب الاقتصار على الحديث دون القصة.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن عبد الله بن حَلاَم، عن عبد الله على موقوفاً.

أخرجه ابن أبي شيبة (٣٢١/٤) عن وكيع،

وابن أبي شيبة (٢/١/٤)، والخطيب في «الفصل للوصل» (٨٤٨/٢) ح١٠) من طريق ابن مهدي،

والدارقطني في «العلل» (١٩٨/٥) _ ومن طريقه الخطيب في «الفصل للوصل» (٨٤٩/٢) _ من طريق أبي نعيم،

وفي «الفصل للوصل» (٨٤٨/٢ من طريق محمد بن كثير، وفي (٨٤٨/٢/ من طريق يحيى القطان،

خمستهم (وكيع، وابن مهدي، وأبو نعيم، ومحمد، ويحيى) عن التُوْري، عنه به، نحوه دون القصة، وأحال الدارقطني بلفظ أبي نعيم، والخطيب بلفظ ابن مهدى.





وعلقه الدارقطني عن أبي حذيفة، عن الثَّوْري ولم أقف عليه.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن أبي عبد الرحمن السُّلَمِيِّ، عن عبد الله على مرفوعاً.

أخرجه الخطيب في «الفصل للوصل» (١٥٤٤/٢) من طريق عمرو بن محمد بن أبي رزين، وعثمان بن عمر، عن إسرائيل، عنه به، ولفظ عثمان مثله، وأحال بلفظ عمرو.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن أبي عبد الرحمن السُّلَمِيِّ مرسلاً. أخرجه ابن أبي شيبة (٢١/٤) عن عبد الرحيم بن سليمان الكِنَاني، والدارقطني في «العلل» (١٩٨/٥) _ ومن طريقه الخطيب في «الفصل للوصل» (٢//٤٨/ح٧) _ من طريق معاوية بن هشام،

والخطيب في «الفصل للوصل» (٢/٨٤٧/ح٦) من طريق قبيصة بن عقبة،

وفي (٨٤٩/٢) من طريق أبي نعيم، وفي (٨٤٩/٢) من طريق القطان،

خمستهم (عبد الرحيم، ومعاوية، وقبيصة، وأبو نعيم، والقطان) عن التَّوْري.



اللان الله المن الله المناثرة الله المناثرة المناسبة المن

والخطيب في «الفصل للوصل» (٨٤٦/٢ ح٣) من طريق عبيد الله بن موسى، عن إسرائيل.

كلاهما (الشَّوْري، وإسرائيل) عنه به، نحوه دون القصة إلا لفظ إسرائيل، وأحال البن أبي شيبة بلفظ عبد الرحيم على لفظ طريق آخر وفيه بدل سودة المُنها: أم سلمة المنها وعلقه الدارقطني عن موسى بن عقبة ولم أقف عليه.

دراسة الاختلاف:

روى أبو إسحاق هذا الحديث عن شيخين: أبي عبد الرحمن عبد الله ابن حبيب السُّلَمِيِّ، وعبد الله بن حَلاَّم.

فأما حديثه عن أبي عبد الرحمن السُّلَمِيِّ، فرواه عنه الثَّوْري ـ ولم يختلف عليه فيه على وجهين، فروى عنه الوجه الثالث:

- ـ عثمان بن عمر العَبْدِيُّ، وهو ثقة تقدم.
- عمرو بن محمد بن أبي رزين الخُزَاعِيُّ وهو صدوق^(١).



⁽۱) «تهذیب التهذیب» (۸۷/۸).

وروى عن إسرائيل الوجه الرابع:

عبيد الله بن موسى وسبق مراراً أنه أوثق أصحابه.

والصواب عن إسرائيل قول عبيد الله، والوهم في رواية عثمان، وعمرو جاء من جهة سياقهما الحديث عن إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن أبي عبد الرحمن السُّلَمِيِّ، وعبد الله بن حَلاَّم، عن ابن مسعود هذه فلعلهما حملا حديث أبي عبد الرحمن، على حديث ابن حَلاَّم، فظناه يرويه عن ابن مسعود هذه أيضاً، أما عبيد الله فقد فصل الحديثين كما رواه من طريقه الخطيب، فروى مرسل أبي عبد الرحمن السُّلَمِيِّ وساقه بتمامه، ثم عطف عليه حديث عبد الله بن حَلاَّم، عن ابن مسعود هذه وهكذا رواه التُوري، عن أبي إسحاق، عن أبي عبد الرحمن السُّلَمِيِّ مرسلاً.

وأما حديثه عن عبد الله بن حَلاَّم، فرواه عنه الثَّوْري، وإسرائيل.

فأما الثَّوْري فاختلف عليه على وجهين، فرواه عنه على الوجه الأول: - قبيصة بن عقبة السَّوائِيُّ، سبق أنه ثقة، وحديثه عن الثَّوْري محتج به ما لم يخالف أصحاب الثَّوْري الكبار.

- معاوية بن هشام القصار الكوفي، سبق أنه صدوق صاحب أوهام، وحديثه عن الثَّوْري خاصة ليس بالقوي.

ورواه عن التُّوْري على الوجه الثاني:



وكيع بن الجراح، وعبد الرحمن بن مهدي، وأبو نعيم الفضل بن دُكَيْنٍ، ومحمد بن كثير، ويحيى القطان، وهؤلاء فيهم الحفاظ من أصحاب الثَّوْري.

وقد نص الدارقطني على أن الموقوف عن الثَّوْري أصح، وهو ظاهر، ويقويه أن قبيصة، ومعاوية قد وافقوا بعض هؤلاء الحفاظ على روايتهم الوجه الرابع، فلعلهما وهما على الثَّوْري في رفع الحديث على الوجه الأول لأنهما جمعا الإسنادين في سياق واحد.

وبقي من الاختلاف على أبي إسحاق في حديث عبد الله بن حُلاَم ما يلي:

الوجه الأول من طريق إسرائيل.

والوجه الثاني من طريق الثَّوْري.

فالدارقطني هي لم يرجح بينهما، وكذا البخاري هي قبله (١١).

وسئل أبو حاتم عن الاختلاف بينهما فرجح قول الثُّوري فقال:

⁽۱) «التاريخ الكبير» (79/٥)، تنبيه: جاءت ترجمة عبد الله بن حَلاَّم في المطبوع هكذا: «عبد الله بن حَلاَّم، عن عبد الله بن مسعود عن عن النبي قل قال: إذا رأى احدكم امرأة تعجبه فليأت أهله، قاله إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن عبد الله ولم يرفعه، وأبو نعيم، وابن مهدى، عن سفيان، عن أبي إسحاق...»، وصواب العبارة هكذا: «قاله إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن عبد الله، ولم يرفعه أبو نعيم، وابن مهدى، عن سفيان...».



«سفيان أحفظ من إسرائيل، والحديث هو موقوف» (١١).

وتقديمه النَّوْري في الحفظ رأيِّ لأبي حاتم، وقد سبق بيان الاختلاف بين الأئمة في خصوص حديث أبى إسحاق، وأن من الأئمة من يقدم إسرائيل.

والذي أميل إليه أن الأرجح قول الثَّوْري، لأنه ميز بين الرفع في مرسل أبي عبد الله بن حَلاَّم، عن ابن مسعود ﷺ.

وأما الوهم في رفع حديث عبد الله بن حَلاَّم، عن ابن مسعود فالظاهر - والله أعلم - أن سببه الجمع بين الحديثين، فحمل إسرائيل حديث ابن حَلاَّم على حديث أبي عبد الرحمن فظنه مرفوعاً مثله.

والحديث من وجهه الثاني فيه عبد الله بن حَلاَّم العَبْسِيُّ، وهو قليل الحديث (۲)، وقد سكت عنه البخاري، وابن أبي حاتم (۳)، وذكره ابن حبان في «الثقات» (٤)، فليس فيه توثيق معتمد، ففي حاله جهالة، ولم أقف على سماع أبي إسحاق منه، والأصل عدمه.

وأما سماع ابن حَلام من ابن مسعود عليه أقف عليه أيضاً، وفي

^{.(}YV/o) (E)



⁽۱) «العلل» (۱/۱۹۶۲/ -۱۱۸۰).

⁽۲) طبقات ابن سعد (۲۰٤/٦).

⁽۳) «التاريخ» (۱۹/۵)، «الجرح» (۱۹/۵).

بعض الطرق ما يشعر بالإرسال، ففي رواية ابن أبي شيبة، عن ابن مهدي، ووكيع، ورواية الخطيب من طريق القطان، ثلاثتهم عن التَّوْري، عن أبي إسحاق، عن عبد الله بن حَلاَّم قال: قال عبد الله ﷺ.

وأما الوجه الرابع ففيه سماع أبي إسحاق، من أبي عبد الرحمن السُّلَمِيِّ، وقد سبق إثبات أن لأبي إسحاق سماعاً من أبي عبد الرحمن، لكنه ربما دلس عنه، ولم أقف على تصريحه بالسماع منه والأصل عدمه.

وقد جاء معنى الحديث من وجه آخر، فأخرج مسلم (١٤٠٣) من حديث جابر هي أن رسول الله وأي رأى امرأة فأتى امرأته زينب وهي تَمْعَسُ مَنِيْئَةً لها فقضى حاجته ثم خرج إلى أصحابه فقال: «إن المرأة تقبل في صورة شيطان، وتدبر في صورة شيطان، فإذا أبصر أحدكم امرأة فليأت أهله، فإن ذلك يرد ما في نفسه».

الحكم على الحديث:

الحديث على الوجه الثاني فيه الانقطاعُ بين أبي إسحاق وعبد الله بن حَلاَّم، والجهالةُ بحاله، والإرسال بينه وبين ابن مسعود الله، وأما الوجه الرابع فمرسل، وفي إسناده انقطاع بين أبي إسحاق وأبي عبد الرحمن.







وسنل الإمام الدارقطني هي عن:

حديث عمرو بن ميمون، عن ابن مسعود هي، عن النبي الله قال: «إن المرأة من أهل الجنة لتلبس سبعين حلة من حرير..» الحديث.

فقال: «يرويه أبو إسحاق السَّبِيْعِيُّ، وعطاء بن السائب، واختلف عنهما:

وخالف اسرائيل، والشَّوْري، وأسباط بن نصر، فرووه عن أبي إسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن عبد الله الله موقوفاً..»(١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على ثلاثة أوجه:

١ ـ أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن عبد الله عليه مرفوعاً.

٢ أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن عبد الله على موقوفاً.

ومما لم يذكره الدارقطني:

٣ أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون قوله.

⁽۱) «العلل» (٥/٢٢٧/س٨٣٧).



الوجه الأول: أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن عبد الله هي مرفوعاً.

أخرجه البزار (١٨٥٥)، والطبراني في «المعجم الكبير» (١٠٣٢) وفي «المعجم الأوسط» (٩١٥). وعنه أبو نعيم في «صفة الجنة» (٢٥٤) من طريق فضيل بن مرزوق، عنه به، ولفظ البزار: عن عبد الله عن النبي في قال: «أول زمرة تدخل الجنة من أمتي وجوههم كالقمر ليلة البدر، والزمرة الثانية كأحسن كوكب دري في السماء، لكل امرئ منهم زوجتان على كل زوجة سبعون حلة يرى مخ سوقهن من وراء الحلل كما يرى الشراب الأحمر في الزجاجة البيضاء»، والباقون مثله.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن عبد الله على موقوفاً.

أخرجه معمر في «الجامع» (٢٠٨٦٧) _ ومن طريقه عبد الرزاق في «التفسير» (١٧٧/٢)، وابن المبارك في «الزهد _ زوائد نعيم» (٢٦٠)، والطبراني في «المعجم الكبير» (١٩٤/٩/ ح٨٦٤) _ عنه به، مثل القطعة الأخيرة من المرفوع.

وعلقه الدارقطني عن التُّوري، وإسرائيل، وأسباط ولم أقف عليها.





الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون قوله.

أخرجه هناد في «الزهد» (١٢) من طريق يونس بن أبي إسحاق.

والطبري في «جامع البيان» (٦٦/٢٣) من طريق ابن مهدي، عن التَّوْري.

كلاهما (يونس، والثُّوري) عنه به، بنحو القطعة الأخيرة من الحديث.

دراسة الاختلاف:

هذا الحديث اختلف فيه على أبي إسحاق على ثلاثة أوجه، فروى عنه الوجه الأول:

فضيل بن مرزوق الرُّؤاسِيُّ، سبق أنه صدوق ربما وهم، وقد تفرد بهذا الحديث كما نص عليه البزار، والطبراني، ويشبه أن يكون فضيل وهم في رفع الحديث لأنه روى الحديث بإسنادين؛ فرواه عن عطية العوفي، عن أبي سعيد هيه مرفوعاً، وعن أبي إسحاق، عن عمرو، عن عبد الله هيه مرفوعاً، فلعله حمل حديث عبد الله هيه على حديث أبي سعيد هيه.

وروى عن أبي إسحاق الوجه الثاني:

معمر بن راشد، وتقدم بيان حاله في أبي إسحاق، وأنه ليس بالقوي، فإن كان ما ذكره الدارقطني هي من متابعة الثُّوري، وإسرائيل له محفوظاً



المنتخ التاليث الشية

فهذا الوجه محفوظ، وإن لم يصح عنهما فليس بمحفوظ عن أبي إسحاق.

وروى الوجه الثالث عن أبي إسحاق:

الثُّوري، ويونس، وهذا الوجه محفوظ لإمامة راويه وحفظه.

ولم يعرض الإمام الله للترجيح في حديث أبي إسحاق، لكنه بعد أن ساق الخلاف على عطاء بن السائب رجح الوقف.

ويظهر أن المحفوظ عن أبي إسحاق هو الوجه الثالث، إلا إن صح الوجه الثاني عن الثَّوْري، وإسرائيل فيكون الوجه الثاني أرجح، ويحمل الثالث على أن رواته قصروا به.

الحكم على الحديث:

الحديث من الوجه الثالث عن عمرو بن ميمون موقوفاً صحيح.







وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث عمرو بن ميمون، عن ابن مسعود ﷺ: كان رسول الله ﷺ يعجبه أن يدعو ثلاثاً، ويستغفر ثلاثاً.

قال: «يرويه القَّوْري، وشعبة، وزهير، وإسرائيل، عن أبي إسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن عبد الله ،

وخالفهم عبد الكبير بن دينار، فرواه عن أبي إسحاق، عن عمرو ابن ميمون، عن أبي عبيدة، عن عبد الله هيء وذلك وهم. وقيل عن عبد الكبير مثل قول شعبة ومن تابعه (۱).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على ثلاثة أوجه:

ا ـ أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن عبد الله ﷺ.

٢- أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن أبي عبيدة، عن عبد الله عليه عن عبد الله عبد الله عن عبد الله عبد ا

٣. أبو إسحاق، عن عبد الرحمن بن يزيد، عن عبد الله ،

⁽۱) «العلل» (٥/٢٢٨/س٨٣٨).



الوجه الأول: أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن عبد الله هيه. أخرجه الطيالسي (٣٢٥) _ ومن طريقه البيهقي في «الدعوات الكبير» (٢٦٨) _ والـشاشي (٦٧٨)، والطبراني في «الـدعاء» (٥٣)، والحاكم في «المعرفة» (٢٩٥) من طريق زهير.

والإمام أحمد (٣٧٤٤)، والنسائي في «السنن الكبرى» (١٠٢٩١)، وابن السني (٣٦٨) من طريق يحيى بن آدم،

والإمام أحمد (٣٧٤٤)، وابن سمعون في «الأمالي» (٢٠١/ب)، وتمام (٦٤٦) من طريق أبي أحمد الزُّبيْري،

والإمام أحمد (٣٧٦٩) عن أبي سعيد عبد الرحمن بن عبد الله مولى بني هاشم،

وأبو داود (١٥١٩) من طريق أبي الوليد الطيالسي،

وأبو يعلى (٥٢٧٧)، وابن حبان (٩٢٣) من طريق ابن مهدي،

والشاشي (٦٧٧) من طريق عبيد الله بن موسى،

والطبراني في «المعجم الكبير» (١٩٧/١٠/ ح١٠٣١)، وفي «الدعاء» (٥١) ـ ومن طريقه أبو نعيم في «الحلية» (٣٤٧/٤)، وعبد الغني المقدسي في «الدعاء» (١٥٣/ب) ـ من طريق عبد الله بن رجاء،

سبعتهم (يحيى، والزُّبَيْري، وأبو سعيد، والطيالسي، وابن مهدي،

وعبيد الله، وابن رجاء) عن إسرائيل.

والشاشي (٦٧٦) من طريق سعد بن محمد العوفي، عن سليمان بن قَرْم.

والطبراني في «الدعاء» (٥٢)، والدارقطني في «العلل» (٢٢٨/٥) من طريق الثُّوري.

وأبو نعيم في «الحلية» (١٥٣/٤) من طريق زكريا بن أبي زائدة. أربعتهم (زهير، وإسرائيل، وسليمان، والشَّوْري، وزكريا) عنه به ولفظ الطيالسي عن عبد الله ﷺ: «أن النبي ﷺ كان يدعو ثلاثاً، ويستغفر ثلاثاً»، والباقون نحوه، ولفظ الثَّوْري، وزهير عند الطبراني مختصر.

وعلقه الدارقطني عن شعبة، وعبد الكريم بن دينار ولم أقف عليه (١).

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن أبي عبيدة، عن عبد الله عن عبد الله عن الله عن الله عن الله عن عبد عبد الله عن عبد عبد الله عن عبد عبد الله عن عبد ع

علقه الدارقطني عن عبد الكبير بن دينار، عنه به، ولم أقف عليه.

⁽۱) وردت جملة استحباب الدعاء ثلاثاً من طريق الثَّوْري، وزكريا في بعض طرق حديث إلقاء سلى الجزور على ظهر النبي في وهو ساجد، لكني لم أخرجه هنا، ونبهت عليه لئلا يظن فواته، فانظر: صحيح مسلم (١٧٩٤)، «السنن الكبرى» للنسائي (٢١٦٨)، أبو عوانة (٦٧٧٥)، «شرح المشكل» (٣٩٥١) وغيرها.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن عبد الرحمن بن يزيد، عن عبد الله هيه. أخرجه الإمام أحمد (٣٧٧٠) عن أبي سعيد مولى بني هاشم، عن إسرائيل، عنه به، مثله.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على إسرائيل، فروى عنه الوجه الأول: يحيى بن آدم، وأبو أحمد الزُّبيْري، وأبو سعيد مولى بني هاشم، والطيالسي، وابن مهدي، وعبيد الله بن موسى، وعبد الله بن رجاء، وهؤلاء ثقات وعبيد الله بن موسى أحفظهم لحديث إسرائيل.

وخالفهم أبو سعيد مولى بني هاشم مرّة، فروى عن إسرائيل الوجه الثالث، وقد تقدم أنه ربما وهم، وقد أغرب بهذا الوجه عن إسرائيل، مع اضطرابه فيه، فتارة وافق الجماعة، وتارة خالفهم برواية الوجه الثالث، وليس بمحفوظ عن إسرائيل لأنه خلاف قول الجماعة عنه.

أما الاختلاف على أبي إسحاق فلم يتبق منه ـ فيما وقفت عليه ـ إلا الوجه الأول من رواية زهير، والثَّوْري، وإسرائيل ـ في المحفوظ عنه ـ وزكريا، وهؤلاء حفاظٌ لحديث أبي إسحاق، فقولهم محفوظ عنه.

وأما رواية سليمان بن قُرْم الضَّبِّيِّ فلا يلتفت لها، فهو شيعي سيء



الحفظ، والراوي عنه: سعد بن محمد العوفي جهمي قال الإمام أحمد عنه: «لم يكن ممن يستأهل أن يكتب عنه ولا كان موضعاً لذاك»(١).

وأما الوجه الثاني عن أبي إسحاق فعلقه الدارقطني عن عبد الكبير ابن دينار أبو عبد الرحيم المروزي الصائغ، فتقدم أن ابن حبان ذكره في «الثقات»، والحاكم ذكر له نسخة ينفرد بها عن أبي إسحاق^(۲)، ولو صح عنه فهو مظنة للنكارة لكونه ينفرد بنسخة عن مثل أبي إسحاق، ويقوي كونه صاحبَ غرائبٍ مُخالَفَتُهُ الثقات من أصحاب أبي إسحاق في هذا الحديث ـ إن صح عنه ـ وحكم الدارقطني عليه بالوهم هنا ظاهر، مع أنه علق عنه وجهاً آخر يوافق فيه الجماعة عن أبي إسحاق ولم أقف عليه أيضاً.

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن ابن مسعود الله صحيح.



⁽۲) انظر: (ص،۱٤۸).



⁽۱) «تاریخ بغداد» (۱۲٦/۹).

اللاينين الخالفين فالشير وكالمستون

وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث عمرو بن ميمون، عن عبد الله هذا عن النبي قال: «أما فيكم أحد يقرأ ثلث القرآن في ليلة»؟ قالوا: ومن يطيق ذلك؟ قال الله القرآن».

فقال: «يرويه أبو إسحاق السَّبِيْعِيُّ، واختلف عنه:

فرواه شريك، عن أبي إسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن عبد الله على الله عن عبد الله عن عن عبد الله عن النبي عن النبي

وخالفه أبو طيبة الجُرْجاني، فرواه عن أبي إسحاق، عن الحارث، عن عمرو بن ميمون، عن ابن مسعود ،

وقول شريك أصح، وذِكْرُ الحارث فيه وهم..»(١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على ثمانية أوجه:

٢ أبو إسحاق، عن الحارث، عن عمرو بن ميمون، عن عبد الله عليه.



⁽۱) «العلل» (٥/٢٢٨/س٨٣٩).



ومما لم يذكره الدارقطني:

٣ أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن أبي مسعود الأنصاري ١١١٥ أبو

٤. أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن أبي أيوب الأنصاري اللهُهُ.

٥ أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن بعض الصحابة عليه.

٦- أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون مرسلاً عن النبي ١٠٠٠

٧. أبو إسحاق، عن أبي مسعود الأنصاري ، قوله.

٨ أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون قوله.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن عبد الله هيه. أخرجه البزار (١٨٥٦)، وابن الضُّرَيْس في «فضائل القرآن» (٢٤٧)، والطبراني في «المعجم الكبير» (١٩٧/١٠/ ح١٩٧٨) من طريق علي بن حكيم،

وابن أبي حاتم في «العلل» (٦١/٢) من طريق يحيى بن إسماعيل الخَوَّاص الكوفي،

والطبراني في «المعجم الكبير» (١٠ /١٩٧/ ح١٠٣) من طريق مِنْجَاب بن الحارث التميمي،

ثلاثتهم (علي، ويحيى، ومِنْجَاب) عن شريك، عنه به، ولفظ البزار: عن عبد الله هيه قال: قال رسول الله هيه لأصحابه: «أما يستطيع أحدكم



أن يقرأ ثلث القرآن في ليلة»؟ قالوا: يا رسول الله ومن يطيق هذا؟ قال الله الما يستطيع أحدكم أن يقرأ قل هو الله أحد فإنها تعدل ثلث القرآن»، والباقون نحوه.

علقه الدارقطني عن أبي طيبة عيسى بن سليمان الجُرْجاني عنه، ولم أقف عليه.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن أبي مسعود الأنصاري عليه الله المراجع الله المراجع المرا

أخرجه الدارقطني في «العلل» (١٧٩/٦)، والخلال في «فضائل سورة الإخلاص» (٢٤)، والخطيب في «حديث الستة من التابعين» (٢٩) من طريق عبد الصمد بن حسان، عن الثّوري، عنه به، بنحوه، ولفظ الخلال، والخطيب مختصر.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن أبي أيوب الأنصاري ،

أخرجه أبو نعيم في «الحلية» (١٥٤/٤)، وفي «ذكر أخبار



أصبهان» (۲۲۳/۲) من طريق أبي كريب، عن وكيع، عن الثَّوْري، عنه به، مختصراً.

الوجه الخامس: أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن بعض الصحابة هي.

أخرجه البخاري في «التاريخ الكبير» (١٣٧/٣)، والنسائي في «السنن الكبرى» (١٠٥٢٥) من طريق زكريا بن أبي زائدة، عنه به، مختصراً، ولم يسق البخاري اللفظ.

الوجه السادس: أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون مرسلاً عن النبي هي. أخرجه عبد الرزاق (٦٠٠٣) عن معمر.

وأبو عبيد في «فضائل القرآن» (٢٦٧)، والنسائي في «السنن الكبرى» (١٠٥٢٧) من طريق ابن مهدي، عن الثَّوْري.

والنسائي (١٠٥٢٦) من طريق زائدة بن قدامة.

ثلاثتهم (معمر، والثُّوْري، وزائدة) عنه به، مختصراً.

الوجه السابع: أبو إسحاق، عن أبي مسعود الأنصاري ، قوله.

أخرجه النسائي (١٠٤٦٢) عن يوسف بن سعيد المِصِّيْ صِيِّ، عن حجاج بن محمد المِصِّيْ مِن ابن جريج، عن عطاء بن أبي رباح، عن

المارينين الخامير فالني تون

أبي إسحاق به موقوفاً وأحال بلفظه.

الوجه الثامن: أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون قوله.

أخرجه ابن الضُّرَيْس في «فضائل القرآن» (٢٦١)، والنسائي في «السنن الكبرى» (١٠٥٢٨) من طريق شعبة، عنه به، مختصراً.

دراسة الاختلاف:

هذا الحديث اختلف فيه على الثُّوري، فروى عنه الوجه الثالث:

عبد الصمد بن حسان، أبو يحيى المروروذي، خادم سفيان، وله كتاب عنه (۱)، وهو صدوق له عن الشَّوْري أفراد (۲)، وقد تفرد بهذا الوجه عن الشَّوْري، وخالفه من هو أوثق في الشَّوْري كما سيأتي في الوجه السادس، وعبد الصمد وإن كان صاحب كتاب إلا أن الأئمة لم يعدوه من حفاظ أصحاب التَّوْري، وتفرده به عن الثَّوْري شديد إذ لا يروى عن أبي إسحاق إلا من هذا الوجه.

وروى عن الثُّوْري الوجه الرابع:

وكيع بن الجراح، والراوي عنه: أبو كريب محمد بن العلاء، وقد

 ⁽۲) ابن سعد (۷/۷۷)، «الجرح» (۱/۱۵)، «الثقات» (۱۵/۸)، «الإرشاد» (۹٤٦/۳)، (۱۹٤۷).



⁽۱) علل الرازي (۱۰۲/۲).

نقل أبو نعيم عن شيخه أبي إسحاق إبراهيم بن محمد بن حمزة الأصبهاني _ وكان أوحد زمانه في الحفظ^(۱) _ قال: «تفرد بهذا الحديث أبو كريب، عن وكيع»^(۱)، وقال: «لا أعلم حدث به عن أبي أيوب غير أبي كريب..»^(۳).

والنص الثاني يدل على شدة الغرابة في رواية أبي كريب، فحديث ليس عند أصحاب وكيع، ولا الشَّوْري، ولا أبي إسحاق، وتفرد به أبو كريب ـ مع تأخر الطبقة ـ محل نظر.

وروى عن الثُّوري الوجه السادس:

عبد الرحمن بن مهدي، وهذا الوجه هو المحفوظ عن الثَّوْري لإمامة راويه وغرابة الأوجه الأخرى عنه.

وأما الاختلاف على أبي إسحاق، فروى عنه الوجه الأول:

شريك بن عبد الله النَّخَعِيُّ، تقدم التفصيل في حاله، إلا أن علي بن حكيم الأوْدِيَّ - وهو ثقة (٤) - ويحيى بن إسماعيل الخَوَّاص - وهو مقبول (٥) -

⁽٥) السابق (۲۰٦/۳۱)ت ٦٧٨٧).



⁽۱) انظر ترجمته في: «السير» (۱٦/ ٨٣/).

⁽۲) «الحلة» (۲/۷).

⁽٣) «ذكر أخبار أصبهان» (٢٢٣/٢).

⁽٤) «تهذیب الکمال» (۲۰/۵۱۲/ت۲۰۸).

وأما الوجه الثاني عن أبي إسحاق فعلقه الدارقطني عن عيسى بن سليمان، أبي طيبة الجُرْجاني، فهذا إن صح إسناده إليه فلا يصح عن أبي إسحاق لأن أبا طيبة ضعيف لكثرة خطئه ووهمه، والدارقطني على حكم على زيادته ذكر الحارث في الإسناد بالوهم.

والوجه الخامس عن أبي إسحاق رواه:

زكريا بن أبي زائدة، وسماعه من أبي إسحاق متأخر وهو محفوظ عنه.

والوجه السادس عن أبي إسحاق رواه:

الثَّوْري ـ في المحفوظ عنه ـ وزائدة بن قدامة ، ومعمر بن راشد ، وهذا الوجه محفوظ عن أبي إسحاق.

والوجه السابع عن أبي إسحاق رواه:

عطاء بن أبي رباح، لكن في هذا الوجه غلط على أبي إسحاق لا أدري من هو؟ فقد اتفق ثقات أصحابه على روايته عنه عن عمرو بن ميمون وإن

⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۸/ ۶۹/ ۲۵/ ۲۱۷)، «الکاشف» (۵۲۲۹)، «التقریب» (۲۹۳۰).

اختلفوا بعده، أما إسقاطه فلم أقف عليه إلا بهذا الإسناد.

والوجه الثامن عن أبي إسحاق رواه:

شعبة بن الحجاج، وهذا محفوظ عن أبي إسحاق.

فالدارقطني هي وازن بين الوجهين الأوَّليْنِ كما سبق في الكلام على الوجه الثاني.

أما الأصح عن أبي إسحاق بالنظر إلى سائر الأوجه فهو الوجه السادس لأنه من رواية الثَّوْري وهو أحفظ من رواه.

فأما الوجه الأول فتقدم ما فيه.

وأما الوجه الخامس فالأقرب أنه بسبب تغير حفظ أبي إسحاق فالغلط منه.

وأما الثامن فالأقرب أنه تقصير من شعبة.

وحدیث «قل هو الله أحد» تعدل ثلث القرآن صح من حدیث آخرین کأبی سعید الخدری ﷺ، أخرجه البخاري (۱۳، ۵۰۱۵، ۵۰۱۵).

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن عمرو بن ميمون مرسل، وقد صح من رواية أبي سعيد ﷺ.



وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

فقال: «.. وروى هذا الحديث موسى بن عقبة، عن أبي إسحاق السَّبِيْعِيِّ، عن مسروق، وهو غريب عنه، تفرد به محمد بن جعفر بن أبي كثير عنه.

قيل: فإن ابن لهيعة رواه عن موسى بن عقبة، عن أبي إسحاق كذلك.

فقال: لا أحفظه.

وقال إسرائيل: عن أبي إسحاق، عن مسروق: نهى رسول الله عن عن عن الحدود، وشق الجيوب»(١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على وجهين:

١ ـ أبو إسحاق، عن مسروق، عن عبد الله عليهُ.

٢ـ أبو إسحاق، مسروق مرسلاً.



⁽۱) «العلل» (٥/٢٤٦/س٨٥٨).



الوجه الأول: أبو إسحاق، عن مسروق، عن عبد الله على الله

أخرجه ابن الأعرابي في «المعجم» (٢٢٢٥)، والخرائطي في «اعتلال القلوب» (٣٦٠)، والطبراني في «المعجم الكبير» (٣٦٠/ ١٩١/ ح١٠٢٩)، والزهري في «حديثه» (٥٢١) من طريق محمد بن جعفر ابن أبي كثير،

والجُرْجاني في «الأمالي» (١٧٧/أ) من طريق حسان بن غالب، عن ابن لهيعة،

كلاهما (محمد، وابن لهيعة) عن موسى بن عقبة، عنه به، ولفظ ابن الأعرابي: عن ابن مسعود الله الله الله الله الله الخدود، وشق الجيوب»، والباقون مثله إلا الخرائطي فاقتصر على الشق الأول فقط.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن مسروق مرسلاً.

أخرجه ابن بَشْرَان في «الأمالي» (٥٥، ٥٢٩) من طريق إسرائيل، عنه به مثله.

دراسة الاختلاف:

هذا الحديث اختلف فيه على أبي إسحاق، فروى الوجه الأول عنه: موسى بن عقبة المدني، تقدم أنه ثقة ولا يصح تليين ابن معين له، وإذا تفرد وخالف الثقات من أصحاب أبي إسحاق فيحتمل أن يكون الحديث مما سمعه من رجل اسمه: عبد الله بن علي ؛ وهو مجهول (۱)، وسيأتي هذا في كلام أبي حاتم.

ولا يصح الحديث عنه إلا من رواية محمد بن جعفر بن أبي كثير الأنصاري ؛ وهو ثقة (٢)، وأما متابعة ابن لهيعة فلا يصح الإسناد إليه ؛ لأنه من رواية حسان بن غالب بن نجيح المصري، وهو منكر الحديث (٣).

وروى عن أبي إسحاق الوجه الثاني:

إسرائيل بن يونس، وهذا الوجه محفوظ عنه.

أما الإمام الدارقطني هذا لله فلم يرجح بين هذين الوجهين صراحة ، بل استغرب الوجه الأول ؛ ويظهر لي من قوله : «وهو غريب عنه» أي عن موسى بن عقبة ، وهو كذلك غريب من حديث أبي إسحاق لتفرد موسى به.

وسئل الإمام أبو حاتم هم عن الصحيح في هذا الحديث فقال: «إسرائيل أحفظ، وموسى بن عقبة يروي هذه الأحاديث عن رجل يقال له: عبد الله بن علي، عن أبي إسحاق، وعبد الله هذا رجل مجهول»(٤).



⁽۱) علل الرازي (۱۰۵٦).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۲۱/۵۸۳/۲۷).

⁽٣) «المجروحين» (٢٧١/١)، «المدخل» للحاكم (١٣٢/ت٤١)، «اللسان» (٩/٣).

⁽٤) علل الرازي (١٠٥٦).

وما رجحه أبو حاتم ظاهر، فموسى بن عقبة مدني، وعرف عنه تدليس أحاديث عن رجل مجهول، ولم أقف على تصريحه بالسماع من أبي إسحاق في هذا الحديث، وإسرائيل أحفظ منه لحديث جده وأخص به، فقوي الحمل على أخذ موسى الحديث من عبد الله بن على المجهول.

والحديث في إسناده مسروق بن الأجدع الهَمْدَانِيُّ، ثقة مخضرم (١).

وقد صح الحديث عن مسروق موصولاً من غير طريق أبي إسحاق، فأخرج البخاري (١٢٩٤) من طريق إبراهيم النَّخَعِيُّ.

وفي (١٢٩٧ ، ١٢٩٨) من طريق عبد الله بن مرة.

وفي (٣٥١٩) من طريق زبيد اليامي.

ثلاثتهم (إبراهيم، وعبد الله، وزبيد) عن مسروق، عن عبد الله عليه مرفوعاً مثله وزاد: «ودعا بدعوى الجاهلية».

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي إسحاق، عن مسروق مرسل، وصح موصولاً من طرق أخرى عن مسروق، عن ابن مسعود را الله مرفوعاً.



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۲۷/۰۱ (۲۰ مورد).



وسنل الإمام الدارقطني على عن:

حديث هُبيرة بن يَرِيْم، عن عبد لله هُهُ، قال رسول الله هُهُ: «من أتى ساحراً فصدقه بما يقول فقد برئ بما أنزل على محمد هُهُ».

فقال: «يرويه أبو إسحاق السّبِيْعِيّ، واختلف عنه:

وتابعه ثابت الزاهد، عن الثَّوْري، عن أبي إسحاق.

وكل من رواه عن أبي إسحاق غير من ذكرنا فقد وقفه وهو الصواب.

وقال مُفَضَّلُ بن صالح، عن أبي إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله عنه ووهم في ذلك»(١).

وسنل عن حديث أبي الأحوص، عن عبد الله عليه به موقوفاً.

فَقَالَ: «يرويه مُفَضَّلُ بن صالح، عن أبي إسحاق، عن أبي الأحوص، ووهم فيه، والصواب: عن أبي إسحاق، عن هُبَيْرَة، ومفضل أبو جميلة النحاس، كوفيُّ صالحُ.



⁽۱) «العلل» (۱/۸۱/س۸۸۳).

ورواه يحيى الحِمَّانِيُّ، عن أبي خالد الأحمر، عن عمرو بن قيس، عن أبي إسحاق، عن هُبَيْرَةَ، عن عبد الله ﷺ، عن النبي ﷺ، ووهم الحِمَّانِيُّ في رفعه.

وخالفه عثمان بن أبي شيبة، وهارون بن إسحاق، فروياه، عن أبي خالد موقوفاً، وهو الصحيح»(١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على ثلاثة أوجه:

١- أبو إسحاق، عن هُبيرة بن يَريْم، عن عبد الله عليه مرفوعاً.

٢ـ أبو إسحاق، عن هُبيرة بن يَريْم، عن عبد الله ﷺ موقوفاً.

٣. أبو إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله ﷺ موقوفاً.

ومما لم يذكره الدارقطني:

٤ . أبو إسحاق، عن سعيد بن وهب، عن ابن عمر ، عن مرفوعاً .

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن هُبيرة بن يَرِيْم، عن عبد الله هُ مرفوعاً.

⁽۱) «العلل» (٥/٣٢٨/س،٩٢٢).



أخرجه البغوي في «الجعديات» (١٩٦٤) ـ وعنه ابن عدي (٢٨٢/٣، ٢٨٩/٧) ـ وأبو نعيم في «الحلية» (١٠٤/٥) من طريق يحيى بن عبد الحميد الحِمَّانِيُّ، عن أبي خالد سليمان بن حيان الأحمر، عن عمرو بن قيس، عنه به، ولم يسق لفظه.

وعلقه الدارقطني عن ثابت بن محمد الزاهد، عن الثَّوْري، ولم أقف عليه.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، هُبيرة بن يَرِيْم، عن عبد الله على موقوفاً. أخرجه ابن وهب في «الجامع» (٦٨٧) عن جرير بن حازم.

والطيالسي (٣٨١)، والبغوي (٤٢٨، ٤٣٨، ١٩٥٩) وعنه الدارقطني في «حديثه» (١٣٧/ب) في «العلل» (٣٢٩/٥)، وأبو حفص عمر الكتاني في «حديثه» (١٣٧/ب) من طريق شعبة.

وابن أبي شيبة (٣٤/٨/ ٣٥٧٩)، والبغوي (١٩٦١)، والخلال في «السنة» (١٤٨٧، ١٤٨٤) من طريق وكيع،

وابن أبي شيبة (٣٤/٨-٣٥٧٩) من طريق يحيى بن آدم،

وابن خزيمة في «التوكل» كما في «إتحاف المهرة» (١٣٢٨٤)، واللالكائي (١٩٠٠) من طريق ابن مهدي

والبغوي (١٩٦١) من طريق يعلى بن عبيد، والفِرْيابي، وأبي أحمد



الزُّبَيْري، وأبي داود الحَفَرِيِّ، وأسود بن عامر،

والبغوي (١٩٦١)، والبيهقي (١٣٦/٨)، والخطيب (٦٠/٨) من طريق أبي نعيم الفضل بن دُكَيْنِ،

والبغوي (۱۹۶۱)، والبيهقي (۱۳۹/۸) من طريق عبيد الله بن موسى،

وابن عدي (١٣٣/٧) من طريق محمد بن كثير،

والبيهقي (١٣٦/٨) من طريق ثابت بن محمد الكِنَاني،

كلهم (وكيع، ويحيى، وابن مهدي، ويعلى، والفِرْيابي، والزُّبَيْري، والخَفَرِيِّ، وأسود، وأبو نعيم، وعبيد الله، ومحمد، وثابت) عن سفيان الثَّوْري.

والبزار (١٨٧٣)، وأبو محمد يزاد بن عبد الرحمن بن يزداد في حديث «أبي سعيد عبد الله بن سعيد الأشج» (٢١٣/ب) عن أبي سعيد الأشج،

والبغوي (١٩٦٥) _ وعنه ابن عدي (٢٣٩/٧) _ عن هارون بن إسحاق،

كلاهما (أبو سعيد، وهارون) عن أبي خالد الأحمر، عن عمرو بن نيس.

وأبو يعلى (٩٢). وعنه أبو الشيخ في «أحاديثه» (٩٢)، وأبو عمرو



النوني السائع والسيتون

الحِيْرِيُّ في «فوائد الحاج» (٦٦/أ) ـ من طريق إبراهيم بن طَهْمَان.

والبغــوي (١٩٥٨) ــ وعنــه الــدارقطني في «العلــل» (٣٢٩/٥)، وأبو حفص عمر الكتاني في «حديثه» (١٣٧/ب) ـ من طريق زهير.

والبغوي (١٩٥٨) _ وعنه أبو بكر ابن المقرئ في «الفوائد» (ج١٩/١/ب)، والدارقطني في «العلل» (٣٢٩/٥)، وأبو حفص عمر الكتاني في «حديثه» (١٣٧/ب) ـ من طريق إسرائيل.

والبغوي (١٩٦٢)، وأبو محمد يزاد بن عبد الرحمن بن يزداد في حديث «أبي سعيد عبد الله بن سعيد الأشج» (٢١٣/ب) من طريق السيد بن عيسى.

والبغوي (١٩٦٢) من طريق أبي الأحوص، وأبي بكر بن عياش، وشريك.

وفي (١٩٦٣) من طريق معمر، وعبد العزيز بن مسلم القَسْمَلِيِّ.

كلهم (جرير، وشعبة، والثَّوْري، وعمرو، وإبراهيم، وزهير، وإسرائيل، والسيد، وأبو الأحوص، وأبو بكر، وشريك، ومعمر، وعبد الله عنه به، ولفظ ابن وهب في «الجامع»: عن عبد الله عنه: «من أتى عرافاً، أو ساحراً، أو كاهناً، ثم صدقه بما يقول كان كمن كفر بما نُزِّل على محمد على والباقون نحوه، وبعضهم لا يذكر الساحر والكاهن.

وعلقه الدارقطني عن عثمان بن أبي شيبة، عن أبي خالد، ولم أقف عليه.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله هي موقوفاً.

أخرجه ابن عدي (٤١١/٦) من طريق مُفَضَّلُ بن صالح، عنه به، بنحوه.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن سعيد بن وهب، عن ابن عمر هي مرفوعاً.

أخرجه أبو نعيم في «الحلية» (٢٤٦/٨) من طريق أحمد بن يوسف بن إسحاق السُّبَحي، عن عبد الله بن خُبَيْقٍ، عن يوسف بن أسباط، عن سفيان الثَّوْري، عنه به نحوه.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على سفيان الثَّوْري، وأبي خالد سليمان بن حيان الأحمر، الراوي عن عمرو بن قيس.

أما الاختلاف على الثُّوري، فروى الوجه الثاني عنه ثقات أصحابه



اللانت السائع والسيتون

كابن مهدي، وأبي نعيم، ووكيع وغيرهم.

وروى الوجه الرابع عنه:

أحمد بن يوسف بن إسحاق السُبَحي، عن عبد الله بن خُبَيْقٍ، عن يوسف بن أسباط، أما أحمد فلم أقف على ترجمته، وابن خُبَيْقٍ زاهد مشهور، وله أفراد عن يوسف⁽¹⁾، وأما يوسف بن أسباط فضعيف جداً دَفَن كتبه فصار لا يأتي بحديث على وجهه من غير تعمد كذب^(۲)، فهذا الوجه منكر عن الثَّوْري.

وأما الاختلاف على أبي خالد الأحمر فعلى وجهين، فروى الوجه الأول عنه:

يحيى بن عبد الحميد الحِمَّانِيُّ، ويحيى تقدم مراراً وهو ـ مع حفظه ـ متهم بسرقة الحديث، وقد تفرد بهذا الحديث.

وروى الوجه الثاني عن أبي خالد:

ـ هارون بن إسحاق الهُمْدَانِيُّ، وهو ثقة (٣).



⁽۱) «الجرح والتعديل» (٤٦/٥)، «تاريخ الإسلام» (سنة ٢٦٠/٢٦٠).

⁽۲) «الكامل» (۱۵۷/۷)، «اللسان» (۲۸٦/۷).

⁽۳) «تهذیب الکمال» (۳۰/۲۰۵/۲۰).

- عبد الله بن سعيد أبو سعيد الأشج الكوفي، وهو ثقة (١).

وقد تردد ابن عدي في الذي وقع منه الوهم؛ هل هو الجِمَّانِيُّ أو أبو خالد (٢)، أما حكم الدارقطني هي فظاهره أن الوهم من الجِمَّانِيِّ، ويقويه تفرده به، وقد خالفه الثقات من أصحاب أبي خالد الأحمر، وهو أيضاً خلاف المحفوظ عن جملة أصحاب أبي إسحاق الذين رووه موقوفاً على عبد الله هيه.

وأما الاختلاف على أبي إسحاق، فالوجه الثاني رواه عنه:

جرير بن حازم، وشعبة، والثَّوْري، وعمرو بن قيس ـ في المحفوظ عنهما ـ وإبراهيم بن طَهْمَان، وزهير، وإسرائيل، والسيد بن عيسى، وأبو الأحوص، وأبو بكر بن عياش، وشريك، ومعمر، وعبد العزيز القَسْمَلِيُّ، وهؤلاء تقدموا مراراً، وفيهم حفاظ أصحابه، فلا شك أنه محفوظ عنه، ومقدم على رواية الحِمَّانِيِّ، عن عمرو بن قيس المرفوعة.

وروى الوجه الثالث عن أبي إسحاق:

مُفَضَّلُ بن صالح الأَسَدِيُّ، أبو جميلة الكوفي، منكر الحديث (٣)، وقد

⁽۳) «تهذیب الکمال» (۲۸/۲۸)ت ۲۱٤۷).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۵/۲۷/ت۳۳۰).

⁽۲) «الكامل» (۲۸۲/۳).

الارتين التياني والني بي المناه المنا

أبدل إسناد الحديث من هُبيرة بن يَرِيْم إلى أبي الأحوص، وهذا يدل على مقدار النكارة في حديثه.

وقد نص الإمام الدارقطني على أن الوجه الثاني هو الصواب، وعلى وهم الحِمَّانِيِّ في إبداله إسناد الحديث.

وترجيحه ظاهر لأنهما خالفا الجمع الكثير من أصحاب أبي إسحاق، وفيهم حفاظ أصحابه كشعبة، والثَّوْري، وإسرائيل وغيرهم.

والحديث على الوجه الثاني في إسناده: هُبيرة بن يَرِيْم، وتقدم مراراً أنه لا بأس به، وفي رواية شعبة تصريحه بالسماع من ابن مسعود ﷺ، وسماع أبي إسحاق من هبيرة.

الحكم على الحديث:

الحديث من رواية أبي إسحاق، عن هُبَيْرَةَ، عن عبد الله عليه موقوفاً حسن.







وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث أبي عبيدة، عن عبد لله هنه: قلت: يا رسول الله أي الأعمال أفضل؟ قال هنه: «الصلاة لمواقيتها، وبر الوالدين، والجهاد في سبيل الله».

فقال: «يرويه زهير بن معاوية، وموسى بن عقبة، ومحمد بن جابر، وعلى بن صالح، ومعمر، وعمار بن رُزيق، عن أبي إسحاق، عن أبي عبيدة.

ورواه إسرائيل، وإبراهيم بن طَهْمَان، عن أبي إسحاق، عن أبي الأحوص، وأبي عبيدة.

ورواه عبد العزيز بن مسلم القَسْمَائي، وأخوه مغيرة بن مسلم، عن أبي إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله عليه.

وكذلك قال أبو سلمة الخراساني، عن أبي إسحاق، واسم أبي سلمة: مغيرة بن مسلم(١).

1772

⁽۱) هكذا النص في طبعة د. محفوظ، وطبعة الشيخ الدباسي (٤٨٣/٢)، ومقتضاه أن أبا سلمة الخراساني مغيرة بن مسلم هو غير المغيرة بن مسلم أخي عبد العزيز، والأقرب أنهما واحد، والمغيرة وأخوه خراسانيا الأصل، إلا أن المغيرة نزل المدائن، وأخوه نزل البصرة، ونسبته هكذا الأقرب أنها من تلميذه مروان بن معاوية الفَزَاري وهو معروف بتدليس=

المنتشافا أمن والسيتون

وكذلك قال عون بن سلام، عن زهير.

وقيل: عن مالك بن مِغْوَلِ، عن أبي إسحاق، عن أبي مَيْسَرَةَ عمرو ابن شُرَحْبيل، عن عبد الله ﷺ، ولا يثبت هذا القول. والصحيح حديث أبي الأحوص، وأبي عبيدة»(١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على أربعة أوجه:

١ ـ أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله على الله

٢ أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، وأبي الأحوص، عن عبد الله عليه.

٣ أبو إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله عليه.

٤ أبو إسحاق، عن أبي مَيْسَرَةً عمرو بن شُرَحْبيل، عن عبد الله ﷺ.

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله على الله

أخرجه معمر في «الجامع» (٢٠٢٩٥) _ ومن طريقه الإمام أحمد (٤٢٨٥)، والطبراني في «المعجم الكبير» (٢٠/٦/ح٩٨١)، والمروزي في



⁼الشيوخ، وقد روى عنه مرة فنسبه: السراج وهي نسبة معروفة لمغيرة وأخيه، انظر: «تاريخ بغداد» (۱۹۳/۱۳)، «المتفق والمفترق» (۳۰۰/۳).

⁽۱) «العلل» (٥/ ٢٨٩/س ٨٩٠).

«تعظيم قدر الصلاة» (١٦٤)، والبيهقي في «شعب الإيمان» (٣٩١٦).،

والإمام أحمد (٤٢٤٣) عن وكيع،

والطوسي في «الأربعين» (٢٠) عن أبي نعيم،

والدارقطني في «المؤتلف والمختلف» (١٦٩٦/٣) من طريق غياث بن جابر،

ثلاثتهم (وكيع، وأبو نعيم، وغياث) عن إسرائيل.

والطبراني في «المعجم الكبير» (٢٦/١٠/ ح٩٨١٦) عن محمد بن عمرو ابن خالد الحّرَّانِيِّ، عن أبيه،

ومحمد بن الفضل بن نظيف المصري في «الفوائد» (١٠٤/أ) عن العباس ابن محمد الرَّافِقِي، عن صباح بن محمد بن صباح، عن المعافي بن سليمان الجَزَريِّ،

كلاهما (عمرو، والمعافي) عن زهير.

والطبراني في «المعجم الكبير» (٢٦/١٠/ح٩٨١٦)، وابن عساكر (٣١٥/١٨) من طريق موسى بن عقبة.

والطبراني في «المعجم الكبير» (١٠/ ٢٦/ ح٩٨١٦) من طريق معمر بن سهل، عن عامر بن مدرك، عن علي بن صالح بن حي.

وفيه أيضاً (٩٨١٦) عن أبي سيار أحمد بن حمويه التُسْتَرِيِّ، عن يحيى



النيني المائي المائي المنابع المنابع المائية ا

ابن يزيد الأَهْوازي، عن أبي همام محمد بن الزِّبْرِقَان، عن إسماعيل بن مسلم القَسْمَلِيِّ.

وفيه أيضاً (٩٨١٦) من طريق الجراح بن الضحاك.

وابن عدي (٦٥/٢) من طريق بُهلول بن عبيد البصري.

وابن شاهين في «الترغيب في فضائل الأعمال» (٢٨٩)، وأحمد بن المقرب الكَرْخِيُّ في «الأربعين» (٢٢٨/أ) من طريق محمد بن جابر.

كلهم (معمر، وإسرائيل، وزهير، وموسى، وعلي، وإسماعيل، والجراح، وبُهلول، ومحمد) عنه به، ولفظ معمر: عن ابن مسعود الله والجراح، وبُهلول، ومحمد) قلت: أي الأعمال أفضل؟ قال الله الصلوات الخمس لوقتهن، وبر الوالدين، والجهاد في سبيل الله الله اله كل مرة: إلا أنهم لم يذكروا قوله: «الخمس»، وذكروا سؤال عبد الله الله كل مرة: «ثم أي» إلا بُهلولاً، ومحمد بن جابر، ولم يسق الطبراني لفظ علي بن صالح ومن معه بل أحال على لفظ معمر، وفي رواية ابن نظيف عن زهير بدل الجهاد: «وأن يَسْلَمَ الناس من لسانك».

⁽۱) وقعت رواية عند الطبراني في «الكبير» (۲۲/۱۰/ح٢٦/٦) من طريق سنان بن مظاهر، عن عبد الحميد بن أبي جعفر، عن أبي إسحاق، وهاهنا سقط سبق التنبيه عليه (ح٢٦، ٥٥)، وسيأتي في (١٠٨).



وعلقه الدارقطني عن عمار بن رُزيق ولم أقف عليه.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، وأبي الأحوص، عن عبد الله هي.

أخرجه الإمام أحمد (٣٩٧٣) عن يحيى بن آدم، وحسين بن محمد، والطبراني في «المعجم الكبير» (١٠/ ٢٧/ ح٩٨١٧) من طريق عبد الله ابن رجاء،

والمروزي في «تعظيم قدر الصلاة» (١٦٥) من طريق عبيد الله بن موسى.

أربعتهم (يحيى، وحسين، وعبد الله، وعبيد الله) عن إسرائيل، عنه به، نحوه، ولفظ عبيد الله مختصر.

وعلقه الدارقطني عن إبراهيم بن طُهْمَان ولم أقف عليه.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله هذه أخرجه أبو يعلى (٥٣٢٩)، والشاشي (٦٩٨)، وابن حبان (١٤٧٦)، والطبراني في «المعجم الكبير» (٢٠/١/ح٩٨١)، والفاكهي في «حديث ابن أبي مسرة» (١٢٦) ـ وعنه ابن بَشْرَان في «الأمالي» (٢٢١) ـ والفراوي في «العوالي المئة» (٢١٠) ـ ومن طريقه دانيال الكركي في «مشيخته»

(ج٥٩/٧ب) ـ وابن عساكر في «الأربعون في الحث على الجهاد» (٣) من طريق عبد العزيز بن مسلم (١).

والطحاوي في «مشكل الآثار» (٢١٢٦)، والطبراني في «المعجم الكبير» (٢٧/١٠/-٩٨١٨) من طريق إبراهيم بن طَهْمَان.

والشاشي (٦٩٧) من طريق عبيد الله، عن إسرائيل.

والخُلْدِيُّ في «الفوائد» (٥٧/أ)، والطبراني في «المعجم الكبير» (٢٧/١٠ من طريق يحيى الحِمَّانِيِّ، عن أبي عوانة، ومحمد بن أبان.

والطبراني في «المعجم الكبير» (١٠/ ٢٧/ ح٩٨١٨) من طريق المغيرة بن مسلم.

ستتهم (عبد العزيز، وإبراهيم، وإسرائيل، وأبو عوانة، ومحمد، والمغيرة) عنه به بنحوه، ولم يسق الطبراني إلا لفظ إبراهيم، وأحال بالباقي عليه.

وعلقه الدارقطني عن عون بن سلام، عن زهير، ولم أقف عليه.

⁽۱) كذا روى عنه جمع من الثقات، وأخرجه أبو الشيخ في «ذكر الأقران» (۵۷) عن محمد بن أحمد بن معدان، عن أبي قلابة عبد الملك بن محمد الرَّقَاشي، عن عبد الرحمن بن المبارك العَيْشي، عن عبد العزيز بن مسلم، عن الأعمش، عن أبي إسحاق، فلعله غلط من أبي قلابة.



الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن أبي مَيْسَرَةَ عمرو بن شُرَحْبيل، عن عبد الله هي.

علقه الدارقطني عن مالك بن مِغْوَلِ، ولم أقف عليه.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على إسرائيل، فروى عنه الوجه الأول: وكيع بن الجراح، وأبو نعيم الفضل بن دُكَيْنٍ ـ وتقدما مراراً وهما ثقتان حافظان ـ وغياث بن جابر ـ ولم أقف على ترجمته ـ فهذا الوجه محفوظ عنه.

وروى عن إسرائيل الوجه الثاني:

یحیی بن آدم، وحسین بن محمد المروزي، وعبد الله بن رجاء، وعبید الله ابن موسى، وكلهم ثقات تقدموا مراراً، وعبید الله أوثقهم فیه.

وروى عن إسرائيل الوجه الثالث:

عبيد الله بن موسى، تقدم.

والأمر في هذا الاختلاف قريب، إذ قد حُفظ عنه الجمع بين أبي الأحوص، وأبي عبيدة في الوجه الثاني، فلعله كان يحدث عنهما جميعاً، وربما حدث عن أحدهما.

وأما الخلاف على أبي إسحاق، فالوجه الأول رواه:



المنتين المائه المنتج المنتين المنتبية

معمر، وإسرائيل، وموسى بن عقبة، والجراح بن الضحاك، وبُهلول ابن عبيد، ومحمد بن جابر، وهؤلاء تقدموا إلا:

بُهلول بن عبيد الكِنْدِيُّ، منكر الحديث(١).

وبالجملة فرواته ثقات، فهو محفوظ عنه.

وأما رواية زهير ففي أسانيدها ضعف، فرواية الطبراني فيها شيخه: محمد بن عمرو بن خالد الحَرَّانِيُّ، أبو عُلاثة المصري، ترجمه الذهبي ولم يذكر في حاله شيئً^(۱)، ورواية ابن نظيف فيها: العباس بن محمد الرَّافِقِي، قال الحافظ يحيى بن علي ابن الطحان المصري قال: «تكلموا فيه»^(۱)، وشيخه: صباح بن محمد بن صباح لم أقف على ترجمته، وإن كان الذهبي أشار في ترجمة الرَّافِقِي إلى صحبته للمعافى بن سليمان (۱)، وسبق أن في لفظ رواية ابن نظيف بدل الجهاد: «وأن يَسْلَمَ الناس من لسانك» وهي غريبة جداً في حديث أبي إسحاق والأقرب أنها ليست محفوظة.

ورواية علي بن صالح بن حي فيها معمر بن سهل الأَهْوازي ذكره



⁽۱) «اللسان» (۲/۰۲۲).

⁽۲) «تاريخ الإسلام» (سنة ۲۸٦/۲۹۲)، وسبق أيضاً في (ص٩٧٣).

⁽٣) «اللسان» (٢٥٠/٤) وربما يتصحف: «الرَّافِقِي» إلى: «الرافعي».

⁽٤) «تاريخ الإسلام» (سنة ٣٥٠ـ١٤١/٣٦٠).

ابن حبان وقال: «شیخ متقن یغرب»(۱)، وشیخه عامر بن مدرك لین (۲).

ورواية إسماعيل بن مسلم القسمَلِيِّ فيها: أبو سيار أحمد بن حمويه التُستَرِيُّ لم أعرف حاله (٣)، وشيخه: يحيى بن يزيد الأَهْ وازي ترجمه ابن حبان (١٤)، وأشار الذهبي إلى جهالة فيه وغمزه في حديث منكر رواه عن شيخه هنا: محمد بن الزِّبْرِقَان فسبق أنه صدوق (١).

وروى الوجه الثاني عن أبي إسحاق:

إسرائيل، فهذا محفوظ عنه.

وروى الوجه الثالث عن أبي إسحاق:

عبد العزيز بن مسلم، وإبراهيم بن طَهْمَان، وإسرائيل، والمغيرة بن مسلم، وهؤلاء تقدموا، فهذا محفوظ فرواته في الجملة ثقات.

⁽٦) انظر: (ص١٠٢٦).



⁽۱) «الثقات» (۱۹٦/۹).

⁽۲) «تهذیب التهذیب» (۸۰/۵).

⁽٣) «الإكمال» (٤٢٨/٤)،.

⁽٤) (٤/٢٦).

⁽٥) «المغنى» (٧٠٦٩)، انظر: «اللسان» (٧٠٦٩).

ورواية أبي عوانة ، ومحمد بن أبان من طريق يحيى الحِمَّانِيِّ عنهما ، والحِمَّانِيُّ تقدم مراراً وهو متهم.

وأما الوجه الرابع عن أبي إسحاق: فالدارقطني علقه بصيغة التمريض عن مالك بن مِغْوَل، وحكم بأنه لا يثبت.

وأما الأوجه الثلاثة الأولى فقد رجح فيها الدارقطني هي فقال: «والصحيح حديث أبي الأحوص، وأبي عبيدة» وهذا ـ والله أعلم ـ في مقابل ما حكاه مُمَرَّضاً عن مالك بن مِغْوَلِ وحكم بعدم ثبوته.

وترجيح الإمام المسلم الأقاويل الثلاثة الأولى، فقد حفظ عن أبي إسحاق الرواية عن أبي الأحوص وحده، وعن أبي عبيدة وحده، وقول إسرائيل مصدِّقٌ لكليهما إذ حفظ عن جدّه الجَمْع بين شيخيه، ويمكن أن يقال: قد حفظ إسرائيل عن جدّه الجمع بين أبي الأحوص، وأبي عبيدة، فصح قول من اقتصر في الرواية على أحدهما.

والحديث في إسناده أبو الأحوص، وأبو عبيدة، وقد تقدما، وكلاهما ثقة، إلا أن أبا عبيدة لم يسمع من أبيه ﷺ.

الحكم على الحديث:

الحديث من رواية أبي إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله عليه الله



صحيح، ومن رواية أبي عبيدة، عن أبيه ﷺ منقطع.



وسنل الإمام الدارقطني ﷺ عن:

حديث أبي عبيدة، عن عبد لله هذا: انتهيت إلى أبي جهل وعليه بيُضَةً، ومعه سيف جيد، ومعي سيف رَثُّ فقتلته، فأتيت النبي فقلت: قتلت أبا جهل، فاستحلفني ثلاث مرات، ثم قام معي إليهم فدعا عليهم.

فقال: «يرويه أبو إسحاق، واختلف عنه:

فرواه الأعمش، وشريك، وإسرائيل، وأبو وكيع، وزهير، عن أبي إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله ،

ورواه يحيى بن عبدويه _ وهو يحيى بن عبد الله مولى بني هاشم _ عن أبي وكيع، فقال: عن أبي إسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن ابن مسعود الله وأبو عبيدة أصح (١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه وجهين:

١ ـ أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله هيه.

٢ـ أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن عبد الله على أب



⁽۱) «العلل» (٥/٤٩٤/س٨٩٣).

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله الله

أخرجه ابن أبي شيبــة (۲۱/۳۷۳/ح۱۶، ۱٤۰۳۹/ح۱۸۵٤)، والإمام أحمد (٤٢٤٦)، والشاشي (٩٣٢) من طريق إسرائيل.

وابن أبي شيبة (١٤/٣٧٣/ح١٤)، والإمام أحمد (٤٢٤٦)، وأبو داود (٢٤٦)، والطحاوي في «مشكل الآثار» (٤٧٨٨) من طريق الجراح بن مليح.

والإمام أحمد (٣٨٢٤)، والحربي في «غريب الحديث» (٢٥٢/١)، والطبراني في «غريب الحديث» (٨٥٢/٢)، والطبراني في «المعجم الكبير» (٩/٠٨/ح٨٤٦٨، ٩/١٨/ح٨٤٩)، وأبو نعيم في «الحلية» (٢٠٨/٤)، وابن عبد البر في «الاستيعاب» (٢٧/٧)، والبيهقي (٩/٢٢) من طريق شريك.

والإمام أحمد (٣٨٥٦)، وابن السني (٥٦٢)، والطبراني (٨٢/٩) من طريق أمية بن خالد، عن شعبة.

والإمام أحمد (٤٢٤٧)، والحارث ابن أبي أسامة كما في «بغية الباحث» (٦٨٦) ومن طريقه أبو موسى المديني في «اللطائف» (٧٧/أ) والطبراني (٩/٨٨/ح٨٤٧)، البيهقي في «دلائل النبوة» (٨٨/٣) من طريق الثّوري.

والإمام أحمد (٣٨٢٤) من طريق زهير.



وأبو داود (۲۷۰۲)، والطبراني في «المعجم» (۸۲/۹/ح۸۲۱)، وفي «الدعاء» (۱۰۷۸) من طريق يوسف بن أبي إسحاق.

والطبراني (٨١/٩/ح ٨٤٧٠)، وأبو الشيخ في «ذكر الأقران» (٦٣)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٦٢/٩)، وفي «دلائل النبوة» (٨٧/٣) من طريق الأعمش.

ثمانيتهم (إسرائيل، والجراح، وشريك، وشعبة، والثُّوري، وزهير، ويوسف، والأعمش) عنه به، ولفظ إسرائيل عند ابن أبي شيبة: عن عبد الله ، قال: «انتهيت إلى أبي جهل يوم بدر وقد ضُربت رجله وهو الله، قال: هل هو إلا رجل قتله قومه؟ قال: فجعلت أتناوله بسيف لى غير طائل، فأصبت يده فندر سيفه، فأخذته فضربته به حتى برد، ثم خرجت حتى أتيت النبي الله كأنما أُقَلُ من الأرض يعني من السرعة و فأخبرته فقال: آلله الذي لا إله إلا هو، فرددها على ثلاثاً، فخرج يمشى معى حتى قام عليه فقال على: الحمد لله الذي أخزاك يا عدو الله، هذا كان فرعون هذه الأمة»، ولفظ أحمد عن إسرائيل مثله، ولفظ الباقين نحوه، وزاد الجراح، وشريك أن النبي ﷺ نَفَّلَ عبد الله ﷺ سيف أبي جهل، واقتصر الطحاوي على هذه القطعة، وزاد شريك أن النبي الله أمر بسحبه إلى القليب

وقال ﴿ وَأَنْبِعَ أَهِلُ القليبِ لعنةً » ولفظ الحربي عنه مختصر، وزاد التَّوْري، ويوسف أن النبي ﴿ قال: «الحمد لله الذي صدق وعده، ونصر عبده، وهزم الأحزاب وحده»، وعند الطبراني عن الثَّوْري أنه حمل رأسه إلى النبي ﴿ ، ولفظ شعبة مختصر.

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن عبد الله هه. أخرجه الطيالسي (٣٢٦) ـ ومن طريقه الطبراني (٨٤/٩/ح٨٤٧٥)، والبيهقي (٩٢/٩) ـ عن الجراح بن مليح.

والبزار (١٨٦١) من طريق أبي الأحوص.

والنسائي في «السنن الكبرى» (٢٠٠٤) _ ومن طريقه ابن حزم (٣٨٩/٩) _ وأبو عوانة (٦٦٤١)، والطبراني (٣٨٩/ح/٨٤٥٤) من طريق زيد بن أبي أُنيْسَةَ.

ثلاثتهم (الجراح، وأبو الأحوص، وزيد) عنه به، نحوه، وفي لفظ زيد زيادات، ولفظ أبى الأحوص مختصر.

وعلقه الدارقطني عن يحيى بن عبدويه، عن الجراح، ولم أقف عليه.

دراسة الاختلاف:

هذا الحديث اختلف فيه على الجراح بن مليح، فروى عنه الوجه الأول:



ابنه وكيع بن الجراح، وهو إمام حافظ.

وروى عن الجراح الوجه الثاني:

أبو داود الطيالسي، وهو أيضاً إمام حافظ.

وهذا الاختلاف الأقرب فيه والله أعلم أنه من الجراح نفسه ، فقد سبق أنه ليس بالضابط فلعله كان يتردد فيه ، وقال البيهقي بعد سياقه حديث الجراح بن مليح على الوجه الثاني: «كذا قال: عن عمرو بن ميمون ، والمحفوظ عن أبي إسحاق ، عن أبي عبيدة ، عن أبيه»(١).

وأما الخلاف على أبي إسحاق، فقد روى الوجه الأول عنه: إسرائيل، وشريك، والثَّوْري، وزهير، ويوسف، والأعمش.

أما رواية الجراح فقد مضى ما فيها، وأما رواية شعبة فتفرد بها أمية بن خالد البصري، وهو وإن كان ثقة لكن الإمام أحمد كان لا يحمد له تحديثه من غير كتاب، وقد ذكر العقيلي كلام الإمام أحمد ثم روى له هذا الحديث ثم قال: «رواه الناس عن شعبة، عن أبى إسحاق، عن أبى عبيدة مرسلاً» (۲)، وقال الدارقطني: «غريب ومعروف برواية أمية بن خالد،



⁽١) (٩٣/٩).

^{(1/1/1).}

وتابعه عمرو بن حَكَّام عن شعبة ، عن أبي إسحاق عنه »(١) ، ولم أقف على من رواه عن شعبة مرسلاً ، وأنا متوقف في ثبوت الرواية عن شعبة.

وروى الوجه الثاني عن أبي إسحاق:

أبو الأحوص، وزيد بن أبي أُنيْسَةً.

والإمام الدارقطني هي ذكر الوجه الثاني عن يحيى بن عبدويه، عن الجراح، ولم يذكر أحداً تابع يحيى أو شيخه الجراح على هذا الوجه، فلعله لم يقف على الحديث من طريق الطيالسي، عن الجراح، أو طريقي أبي الأحوص، وزيد بن أبي أنيْسَة ، عن أبي إسحاق.

وعلى هذا ففي الترجيح من هذه الحيثية نظر، وتقدم أن الجراح اضطرب فرواه على الوجهين.

وقد ذكر النسائي هي رواية الثَّوْري وزيد، ورجح قول الثَّوْري فقال: «ورواية سفيان هو(۲) الصواب».

وما اختاره النسائي ، ظاهر، لأن الثَّوْري أحفظ من زيد، وهو الموافق لقول أكثر الحفاظ من أصحاب أبي إسحاق.

والحديث من رواية أبي عبيدة ، عن أبيه هيه منقطع كما تقدم ، وفيه

⁽٢) هكذا.



⁽۱) «أطراف الأفراد» (٣٨٨٣)، وانظر: «تاريخ بغداد» (٢٦٤/٨).

اللانكانة الماليع والسينة والكانك

مواضع فيها إشكال وهي:

ا- في رواية الجراح بن مليح، وشريك: أن النبي في نَفَّلَ ابن مسعود في سيفه، وهذه الزيادة مما تفردا بها دون باقي الرواة، والمحفوظ أن النبي قضى بسلَبِ أبي جهل لمعاذ بن عمرو بن الجموح، كما خرجه البخاري قضى بسلَبِ أبي جهل لمعاذ بن عمرو، الجموح، كما خرجه البخاري (٣١٤١) من حديث عبد الرحمن بن عوف في قصة معاذ بن عمرو، ومعاذ ابن عفراء في لما أراهما عبد الرحمن في أبا جهل فابتدراه بسيفيهما فضرباه حتى قتلاه، ثم انصرفا إلى رسول الله في فأخبراه فقال في: «أيّكما قتله»؟ قال كل واحد منهما: «أنا قتلته»، فقال في: «هل مسحتما سيفيكما»؟ قالا: «لا»، فنظر في السيفين فقال في: «كلاكما قتله»، وقضى بسلبه لمعاذ بن عمرو بن الجموح، ولا شك أن من جملة السلب سلاح المقتول.

ويمكن أن يقال ـ إن صح ما قاله الجراح وشريك ـ بأن النبي في نفًل ابن مسعود في سيف أبي جهل لأنه بقي في يده بعد قتل معاذ بن عمرو، ومعاذ ابن عفراء في له، ثم أتاه ابن مسعود في بعد فجعل يضربه بسيفه وكان غير طائلٍ، فسقط السيف من يد أبي جهل فأخذه فضربه به، فنَفّلُه النبي في سيفَهُ عند ذلك، ففي حديث أنس في الآتي أن ابن مسعود في أدركه وبه رمَقٌ، ويقوي هذا أن في جملة من طرق حديث ابن مسعود في قوله: «قتلت أبا جهل» على معنى أنه تم قتله فناسب استحقاق التنفيل والله أعلم.



٢_ في حديث أبي عبيدة، عن أبيه هه: أن النبي ه لما أتته بشارة ابن مسعود هه بقتل أبي جهل فرح ه واستحلفه ثلاثاً، وكأن هذا السياق يدل على أنه لم تسبق للنبي ه بشارة بقتله، وظاهر حديث ابن عوف هه أن معاذ بن عمرو، ومعاذ ابن عفراء ها استبقا إليه أول المعركة فضرباه وأخبرا النبي ه بقتله.

وقد خرج البخاري (٣٩٦٢، ٣٩٦٣) من حديث أنس همه قال: قال النبي ه يوم بدر: «من ينظر ما فعل أبو جهل»؟ فانطلق ابن مسعود ه فوجده قد ضربه ابنا عفراء حتى برد، فأخذ بلحيته فقال: أنت أبا جهل (١)؟ قال: وهل فوق رجل قتله قومه؟ أو قال: قتلتموه.

وأخرج البخاري (٣٩٦١) من طريق قيس بن أبي حازم، عن ابن مسعود البخه، ولفظه: «أنه أتى أبا جهل وبه رَمَقٌ يوم بدر، فقال: أبو جهل: هل أعمد من رجل قتلتموه»، وبالجملة فهذا الموضع أشكل عليّ. فحديث أنس الله ليس فيه أكثر من أن ابن مسعود الله أخذ بلحيته وعنفه.

ويمكن أن يقال: إن النبي الله بعث من ينظر ما فعل أبو جهل، وفي أثناء ذهاب ابن مسعود الله وجد معاذ بن عمرو، ومعاذ ابن عفراء الله قد

⁽١) هكذا نطق بها أنس ﷺ كما قرره ابن حجر في «الفتح» (٢٩٥/٧).



ضرباه وعادا لإخبار النبي على معاند الله عاد ابن مسعود الله بعدهما.

الحكم على الحديث:

الحديث من طريق أبي عبيدة ، عن أبيه هذه منقطع ، وله عن ابن مسعود طرق أخرى في «الصحيح» مختصرة.





وسنل الإمام الدارقطني هي عن:

فقال: «يرويه أبو إسحاق، واختلف عنه:

فرواه حفص بن غياث من رواية موسى بن داود عنه عن عن الأعمش، عن أبي إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله عن النبي .

وخالفه أبو شهاب، وأبو معاوية، وفضيل بن عياض، عن الأعمش فوقفوه.

ورفعه عمار بن رُزيق، وأبو أيوب الأفريقي، عن أبي إسحاق. ورفعه زيد بن أبي أُنيْسَة، من رواية يحيى بن [يزيد عنه. ورفعه شعبة من رواية يحيى بن السكن عنه](١).

ورفعه أبو الأحوص، واختلف عنه.

فأما قيس بن الربيع، وحفص بن سليمان، وإسرائيل، وأبو عوانة، والمَسْعُودِيُّ فوقفوه عن أبي إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبيد الله الله الله ولم يرفعوه.

⁽١) ما بين المعقوفين صوبته من طبعة الدباسي (٤٩٢/٢).



المارين السينبغون

ورفعه يحيى بن السكن، عن قيس. والموقوف أصح.

وقيل: عن إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن رجل، عن عبد الله على موقوفاً.

وقيل: عن إسحاق الأزرق، عن زكريا بن أبي زائدة، عن أبي إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله عن موقوفاً»(١).

تخريج الحديث:

هذا الحديث رواه أبو إسحاق، واختلف عليه على خمسة أوجه:

- ١ ـ أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله عليه مرفوعاً.
 - ٢ أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله عن موقوفاً.
 - ٣. أبو إسحاق، عن رجل، عن عبد الله عليه موقوفاً.
- ٤ أبو إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله هي موقوفاً.
 - ومما لم يذكره الدارقطني:
 - ٥ أبو إسحاق، عن جرير بن عبد الله البَجَلِيِّ ، ﴿ مُوعاً.



⁽۱) «العلل» (۵/۸۹۸/س۸۹۷).

الوجه الأول: أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله هم مرفوعاً. أخرجه الطيالسي (٣٣٣) ـ ومن طريقه أبو نعيم في «الحلية» (٢١٠/٤) ـ وأبو يعلى (٣٤٥١)، والبغوي في «شرح السنة» (٣٤٥١) من طريق عبد الله بن عمر بن أبان،

والبغوي (٣٤٥١) من طريق أبي نعيم الفضل.

ثلاثتهم (أبو داود، وعبد الله، وأبو نعيم) عن سلام أبي الأحوص. والطيالسي (٣٣٣)،

والدارقطني في «العلل» (٣٠٠/٥)، واللالكائي (٦٥٥) ومن طريقه ابن قدامة في «إثبات صفة العلو» (٢٢) - من طريق يحيى بن السكن،

كلاهما (أبو داود، ويحيى) عن قيس بن الربيع.

والطبراني في «المعجم الكبير» (١٠/١٨٣/ ح١٠٧) ـ وعنه أبو نعيم في «الحلية» (٢١٠٤) ـ وأبو سعد الهروي في «جزء من حديثه» (١٧٠/ب) من طريق أبى أيوب عبد الله بن على الإفريقي.

والطبراني في «المعجم الأوسط» (٣٠٣١)، وفي «المعجم الصغير» (٢٨١)، والدارقطني في «العلل» (٣٠٠/٥) من طريق موسى بن داود، عن حفص بن غياث، عن الأعمش.

والطبراني في «المعجم الأوسط» (٣٧٢١) من طريق إسماعيل بن



المارين السينجن

عياش، عن أبي شيبة يحيى بن يزيد الرُّهاوي، عن زيد بن أبي أُنيْسَةَ.

وابن المقرئ في «المعجم» (١٢٣٦)، والقضاعي في «مسند الشهاب» (٦٤٧) من طريق عمار بن رُزيق.

والدارقطني في «العلل» (٢٠٠/٥)، واللالكائي (٦٥٥) ومن طريقه ابن قدامة (٢٢) و والخطيب في «تاريخ بغداد» (١٤٦/١٤) ومن طريقه الذهبي في «تذكرة الحفاظ» (٥٦٣/٢) من طريق يحيى بن السكن،

والحاكم (٢٤٨/٤) من طريق علي بن الحسن الهلالي، عن عبد الملك ابن إبراهيم الجَدِّي،

كلاهما (يحيى، وعبد الملك) عن شعبة.

سبعتهم (أبو الأحوص، وقيس، والإفريقي، والأعمش، وزيد، وعمار، وشعبة) عنه به، ولفظ الطيالسي عن أبي الأحوص، وقيس: «ارحم من في الأرض يرحمك من في السماء»، والباقون مثله إلا رواية الدارقطني عن الأعمش، والطبراني عن زيد فلفظها: «من لم يرحم الناس لم يرحمه الله».

الوجه الثاني: أبو إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله هيه موقوفاً. أخرجه وكيع في «الزهد» (٤٩٩) _ وعنه هناد في «الزهد» (١٣٢٣) _ عن إسرائيل، والجراح بن مليح.



وابن أبي شيبة (٥٢٨/٨/ ح٥٤١٦)، والإمام أحمد في «الزهد» (٨٧٣) من طريق أبي معاوية، عن الأعمش.

واللالكائي (٦٥٧) ـ ومن طريقه ابن قدامة في «إثبات صفة العلو» (٧٦) ـ من طريق مزداد بن جميل، وعبد الملك بن إبراهيم الجَدِّي، عن شعبة.

أربعتهم (إسرائيل، والجراح، والأعمش، وشعبة) عنه به، بمثله.

وعلقه الدارقطني عن قيس بن الربيع، وحفص بن سليمان، وأبي عوانة، والمسعودي ، وعن الأعمش من رواية أبي شهاب، وفضيل، ولم أقف عليها مسندة.

الوجه الثالث: أبو إسحاق، عن رجل، عن عبد الله على موقوفاً. علقه الدارقطني عن إسرائيل بصيغة التمريض، ولم أقف عليه مسنداً.

الوجه الرابع: أبو إسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله على موقوفاً.

علقه الدارقطني عن إسحاق الأزرق، عن زكريا بن أبي زائدة بصيغة التمريض، ولم أقف عليه مسنداً.

الوجه الخامس: أبو إسحاق، عن جرير بن عبد الله الله مرفوعاً. أخرجه الطبراني في «المعجم الكبير» (٣٥٦/٢/ ٢٥٠٢) من طريق



الخاريث الشيبعن

مسدد، عن أبي الأحوص، عنه به، بمثله.

دراسة الاختلاف:

اختلف في هذا الحديث على بعض أصحاب أبي إسحاق وهم:

١- الأعمش، فروى عنه الوجه الأول:

حفص بن غياث، وتفرد به عنه: موسى بن داود الكوفي، وهو مجهول(١)، فهذا غير محفوظ.

وروى عن الأعمش الوجه الثاني:

أبو معاوية الضرير، تقدم وهو ثقة ثبت في الأعمش، فهذا المحفوظ عنه.

٢ أبو الأحوص، فروى عنه الوجه الأول:

- أبو داود الطيالسي، تقدم وهو ثقة حافظ.

عبد الله بن عمر بن أبان الملقب بمِشْكَدانَة ، وهو شيعي صدوق (٢).

ـ أبو نعيم الفضل بن دُكُيْنٍ، تقدم وهو ثقة حافظ.

وروى عن أبي الأحوص الوجه الخامس:

مسدد بن مسرهد البصري، تقدم وهو ثقة حافظ، إلا أن مسدداً وهم



⁽۱) «اللسان» (۱۷۷/۷).

⁽۲) «تهذیب الکمال» (۲۵/۰۵۷/ت۴٤٤).

فتبين بهذا أن مسدداً وهم في الرواية إسناداً ومتناً، ولعلهما تداخلا عليه لتشابه مَتْنيهما، ووجه كون الوهم من مسدد أن الخلاف ابتدأ منه، فقد خالف ثلاثة عن أبي الأحوص كما تقدم، ولأنه خلاف المحفوظ عن أبي إسحاق سنداً ومتناً، وعليه فهذا الوجه ليس محفوظاً عن أبي الأحوص، وبالتالي ليس محفوظاً عن أبي إسحاق.

٣- شعبة بن الحجاج، وقد اختلف على الراوي عنه: عبد الملك بن إبراهيم الجَدِّي، فروى عنه الوجه الأول:

على بن الحسن الهلالي، وهو ثقة(١).

وروى عن عبد الملك الوجه الثاني:

⁽۲) (۲۷٤/۲۰) (۱)



الخريث الشيبعن

مزداد بن جميل، أبو ثوبان البَهْرَاني الحِمْصِي (١)، ولم أقف على بيان حاله.

والوجه الأول أقوى من الثاني ـ والله أعلم ـ فراويه معروف العدالة ، مشهور بالثقة ، بخلاف الآخر ، وتابعه على هذا الوجه عن شعبة : يحيى بن السكن البصري ، وليس بالقوي (٢).

وثبوت الرواية عن شعبة بمثل هذا الإسناد فيه نظر، فعبد الملك الجُدي صدوق⁽⁷⁾ لكن ليس له اختصاص بشعبة، ولا له ذكر في الأثبات من أصحابه، فانفراده عنه بالحديث مرفوعاً محل نظر، وهو غريب جداً، وقد قال الساجي: «روى عن شعبة حديثاً لم يتابع عليه» (٤)، ففيه إشارة إلى تفرده عن شعبة.

فإن قيل: قد خرج البخاري له عن شعبة، فجوابه أن البخاري لم يعتمده، بل خرج له موضعاً واحداً متابعة (٥).

وأما متابعة يحيى بن السكن ففيها نظر أيضاً، وذلك أن يحيى روى



⁽۱) «المعجم الأوسط» (۳۸۷٦)، «الأنساب» (۲۵۷۲)، «المقتني» (۱/۱٤٠).

⁽۲) «اللسان» (۲/۳۲۷).

⁽۳) «تهذیب الکمال» (۱۸۰/۲۸۰/ت۲۵۳).

⁽٤) «تهذیب التهذیب» (٦/٥٨٦).

⁽٥) «الفتح» (٥/٢٦١/ح٢٦٥).



الحديث عن شعبة، وقيس بن الربيع كلاهما عن أبي إسحاق، فيحتمل أنه حمل رواية شعبة على رواية قيس فرفع الجميع، هذا مع كونه خولف في قيس كما علقه الدارقطني، وبالجملة ففي ثبوت الرواية عن شعبة نظر كبير.

وأما الخلاف على أبي إسحاق، فروى الوجه الأول:

قيس بن الربيع، وعمار بن رُزيق، وأبو الأحوص، وأبو أيوب عبد الله بن علي الإفريقي، وهؤلاء تقدموا إلا أبا أيوب الإفريقي؛ ففي حديثه لين (١)، وتقدم ما فيه عن شعبة، وأنه لا يثبت عن الأعمش.

وأما رواية زيد بن أبي أُنيْسة ففيها إسماعيل بن عياش صدوق في الشاميين، وحديثه عن غيرهم ضعيف لكثرت ما فيه من مناكير^(۲)، وقال الطبراني: «لم يرو هذا الحديث عن زيد بن أبي أُنيْسة ، إلا أبو شيبة، تفرد به: إسماعيل بن عياش»، وسيأتي بقية كلام على لفظ روايته.

ولفظ الرواية من طريق الأعمش، وزيد بن أبي أُنيْسة ، في هذا الوجه مثل لفظ مسدد عن أبي الأحوص الذي سبق بيان غلطه، وسبق أيضاً أن الرواية لا تثبت عنهما.

⁽٢) انظر: (ص٥٠٥).



⁽۱) «تهذیب الکمال» (۱۵/۳۲۲/ت۳۶۳).

المارين الشيبعن

وروى عن أبي إسحاق الوجه الثاني:

إسرائيل، والجراح بن مليح، والأعمش في المحفوظ عنه، وسبق أنه غير محفوظ عن شعبة.

ورجح الإمام الدارقطني هي وقف الحديث، فرواته أثبت ومنهم إسرائيل، وهو أقوى في جده من كل من خالفه، وقد تابعه الأعمش.

وقال الذهبي هي: «حديث أبي عوانة، وأبي الأحوص، وطائفة، عن أبي إسحاق السَّبيْعِيِّ، عن أبي عبيدة، عن عبد الله بن مسعود هي قال: «ارحم من في الأرض يرحمك من في السماء»، ورواه عمار بن رُزيق، عن أبي إسحاق مرفوعاً، والوقف أصح؛ مع أن رواية أبي عبيدة، عن والده فيها إرسال»(۱).

أما الرفع فهاهنا احتمال أن يكون من قِبَلِ أبي إسحاق لأنه لم ينفرد به واحد بل رواه عدد.

ورواية أبى عبيدة، عن أبيه ﷺ منقطعة كما سبق.

ومعنى الحديث صح من رواية جرير البَجَلِيِّ هُ ، أخرجه البخاري (٦٠١٣) من طريق الأعمش، عن زيد بن وهب، وأبي ظبيان، عن جرير ابن عبد الله هذه ، قال: قال رسول الله هذه : «لا يرحم الله من لا يرحم الناس».



⁽۱) «العلو» (۱٦).



الحكم على الحديث:

الحديث من رواية أبي عبيدة، عن أبيه هي منقطع، وصح معناه من حديث جرير البَجَلِيِّ هي،

